

# 行政評価票

⑤補助金・交付金

|       |                  |       |         |                      |
|-------|------------------|-------|---------|----------------------|
| 予算事業名 | 保健衛生普及費          | 20026 | 作成部課    | 市民福祉部 医療保険課          |
| 補助金名  | 一般健康診査受診自己負担額助成金 |       | 作成者(内線) | 国保係長 木原圭司(77-22-135) |

## I. 事業の基本的事項(政策体系、目的)

|          |                                   |                            |                     |                        |                  |
|----------|-----------------------------------|----------------------------|---------------------|------------------------|------------------|
| まちづくり大綱  | I                                 | 健康でいきいきと暮らせるまち             | 予算費目(会計)            | 02                     | 国民健康保険特別会計(事業勘定) |
| 中分類(施策)  | I-2                               | 生涯を通じて豊かな生活の実現を目指す健康づくりの推進 | 予算費目(款)             | 08                     | 保健事業費            |
| 小分類(中施策) | I-2-1                             | 予防を重視した健康づくりの推進            | 予算費目(項)             | 02                     | 保健事業費            |
| 個別計画     |                                   |                            | 予算費目(目)             | 01                     | 保健衛生普及費          |
| 実施主体     | 補助【民間その他】                         |                            | 事業区分                | 市の条例・規則・告示に基づく事業       |                  |
| 目的       | 対象                                | 浜田市国民健康保険被保険者              | 意図                  | 各種検診の実施により、早期発見・予防に努める |                  |
| 内容       | 各種検診の自己負担額を国保の被保険者については、5割を助成している |                            |                     |                        |                  |
| 開始年度     | 平成 17 年度                          | 根拠法令・要綱等                   | 浜田市健康診査及び予防接種費用徴収規則 |                        |                  |

## II. 事業コスト、活動指標

| 事業コスト    | H18決算 | H19決算 | H20予算 | 活動指標(実績) | 単位 | H18   | H19   | H20目標 | 備考 |
|----------|-------|-------|-------|----------|----|-------|-------|-------|----|
| 事業費(千円)  | 1,173 | 899   | 1,144 | 助成人数     | 人  | 2,257 | 1,727 | 4,210 |    |
| 財源内訳     |       |       |       |          |    |       |       |       |    |
| 国県支出金    |       |       |       |          |    |       |       |       |    |
| 地方債      |       |       |       |          |    |       |       |       |    |
| 特定財源     |       |       |       |          |    |       |       |       |    |
| 一般財源     | 1,173 | 899   | 1,144 |          |    |       |       |       |    |
| 職員数(人)   | 0.01  | 0.01  | 0.01  |          |    |       |       |       |    |
| 人件費(千円)  | 62    | 59    | 59    |          |    |       |       |       |    |
| 総事業費(千円) | 1,235 | 958   | 1,203 |          |    |       |       |       |    |

## III. 事業の成果指標と目標値

| 成果指標                         | 事業目的の成果を測る指標   | 単位  | H18   | H19   | H20   | 長期目標等 |
|------------------------------|--|-----|-------|-------|-------|-------|
|                              | 各種検診の受診者数  | 目標値 |       | 2,143 | 2,775 | 4,210 |
| 実績値                          |  |     | 2,257 | 1,727 | -     |       |
| 達成度                          |  |     | 105%  | 62%   |       |       |
|                              | 目標値  |     |       |       |       |       |
|                              | 実績値  |     |       |       | -     |       |
|                              | 達成度  |     |       |       |       |       |
| 【現状と課題】<br>事業開始からの<br>状況変化 等 | 平成19年度までは、基本検診と肝炎検査の助成をこの費目から支出していた。平成20年度から特定健診事業の開始により、基本健診事業がなくなり、事業の振替(国保から一般会計に)によりがん検診の助成費を計上している。<br>平成21年度から自己負担額の見直しを行う予定である。<br>事業による効果としては、医療費に現れることとなるが、その成果のみの数値としての算出は困難である。 |     |       |       |       |       |

## IV. 事業評価(1次評価・自己評価/2次評価・行政評価委員会)

|      |      |   |  |
|------|------|---|--|
| 1次評価 | 必要性  | 4 | 予防の観点からすると、健康診査事業は有効なものである。<br>健診機会に限られる住民層、特に国保被保険者にとっては、気軽に、また、低額で受診できる機会は必要である。   |
|      | 有効性  | 4 |  |
|      | 公平性  | 3 |  |
|      | 妥当性  | 4 |  |
| 2次評価 | 総合評価 | A | <ul style="list-style-type: none"> <li>・国保会計(国保料)の基金を財源とした施策であり、早期発見・予防は重要である。</li> <li>・19年度の達成度や関心度が低く、気軽に受診できるよう検討が必要。</li> </ul> |

行政評価票

⑤補助金・交付金

|       |               |       |         |                     |
|-------|---------------|-------|---------|---------------------|
| 予算事業名 | グループリビング支援事業  | 10966 | 作成部課    | 市民福祉部 三隅支所 福祉課      |
| 補助金名  | グループリビング支援補助金 |       | 作成者(内線) | 社会福祉係長 福原 誠(22-125) |

I. 事業の基本的事項(政策体系、目的)

|          |  |  |               |  |          |
|----------|--|--|---------------|--|----------|
| まちづくり大綱  | I  | 健康でいきいきと暮らせるまち   | 予算費目(会計)      | 01   | 一般会計     |
| 中分類(施策)  | I-4  | 高齢者、障害者にやさしい環境づくり  | 予算費目(款)       | 03   | 民生費      |
| 小分類(中施策) | I-4-2  | 介護予防の推進  | 予算費目(項)       | 01   | 社会福祉費    |
| 個別計画     |  |  | 頁             | 予算費目(目)  | 04 老人福祉費 |
| 実施主体     | 補助【民間その他】  |  | 事業区分          | 市の条例・規則・告示に基づく事業   |          |
| 目的       | 対象   | 共同住宅を建てようとするNPO法人や社会福祉法人等に、対象経費の2/3以内の額又は500万円を限度に予算の範囲内で補助する。 | 意図            | 高齢者の孤独や身体機能の低下による生活活動の狭隘化が進む独居老人等に共同生活の場を提供することで、身近な場所で入所者の残存機能を使った生活を通じて認知機能の低下を遅延する。 |          |
| 内容       | ○グループリビングに供する住宅の新築、増築、改築又は改修するために要する費用(備品、土地購入費、建物の賃借料除く)<br>○借家を改修する場合にあっては、借家契約が20年以上であること<br>○営利目的でない事業で一戸当り6人程度入居でき補助金は、住宅の購入又は改修等費用の2/3以内の額、ただし補助限度額500万円 |  |               |  |          |
| 開始年度     | 平成 18 年度   | 根拠法令・要綱等   | グループリビング事業補助金 |  |          |

II. 事業コスト、活動指標

| 事業コスト    | H18決算 | H19決算 | H20予算 | 活動指標(実績) | 単位 | H18 | H19 | H20目標 | 備考 |
|----------|-------|-------|-------|----------|----|-----|-----|-------|----|
| 事業費(千円)  | 4,649 | 0     | 5,000 | 入居者      | 人  | 9   | 0   | 6     |    |
| 財源内訳     |       |       |       |          |    |     |     |       |    |
| 国県支出金    |       |       |       |          |    |     |     |       |    |
| 地方債      |       |       |       |          |    |     |     |       |    |
| 特定財源     |       |       |       |          |    |     |     |       |    |
| 一般財源     | 4,649 |       | 5,000 |          |    |     |     |       |    |
| 職員数(人)   | 0.01  | 0.00  | 0.01  |          |    |     |     |       |    |
| 人件費(千円)  | 62    | 0     | 59    |          |    |     |     |       |    |
| 総事業費(千円) | 4,711 | 0     | 5,059 |          |    |     |     |       |    |

III. 事業の成果指標と目標値

| 成果指標 | 事業目的の成果を測る指標          |     | 単位 | H18 | H19  | H20   | 長期目標等 |       |
|------|-----------------------|-----|----|-----|------|-------|-------|-------|
|      | 単年度事業で6人程度の入居を目的としている | 目標値 |    |     | 6    | 5,000 |       | 5,000 |
|      |                       | 実績値 |    |     | 8    | 0     |       | -     |
|      |                       | 達成度 |    |     | 133% | 0%    |       |       |
|      | 目標値                   |     |    |     |      |       |       |       |
|      | 実績値                   |     |    |     | -    |       |       |       |
|      | 達成度                   |     |    |     |      |       |       |       |

【現状と課題】事業開始からの状況変化等  
 事業完了後の法改正によりグループリビングが有料老人ホーム、高齢者専用賃貸住宅、高齢者向け優良賃貸住宅のどれかに指定する必要が発生し、場合によっては追加工事が発生するが生じ平成19年度はその処理で事業を実施する事業者がいなかった。入居者は安価な家賃で入居できるが、単独の事業実施者は金融機関の借入れが嵩み返済が負担となってくる。

IV. 事業評価(1次評価・自己評価/2次評価・行政評価委員会)

|      |      |   |   |
|------|------|---|---|
| 1次評価 | 必要性  | 4 | 独居高齢者等が安心して暮らせる対策としては、非常に大切な施策である。<br>老人ホーム待機者が入居されることも想定しており、市の措置費の将来的な負担を考慮した場合有効である。 |
|      | 有効性  | 4 |   |
|      | 公平性  | 4 |   |
|      | 妥当性  | 4 |   |
| 2次評価 | 総合評価 | B | ・地域の特性から必要とされたもので制度の意義は認められる。<br>・他の高齢者福祉施策を含め全市的見地から検討が必要。                             |

行政評価票

⑤補助金・交付金

|       |          |       |         |                     |
|-------|----------|-------|---------|---------------------|
| 予算事業名 | 敬老事業     | 10214 | 作成部課    | 市民福祉部 三隅支所 福祉課      |
| 補助金名  | 地区敬老会補助金 |       | 作成者(内線) | 社会福祉係長 福原 誠(22-125) |

I. 事業の基本的事項(政策体系、目的)

|          |   |                                      |                |  |       |
|----------|---|--------------------------------------|----------------|--|-------|
| まちづくり大綱  | I   | 健康でいきいきと暮らせるまち                       | 予算費目(会計)       | 01   | 一般会計  |
| 中分類(施策)  | I-5   | 市民との協働による地域福祉の推進                     | 予算費目(款)        | 03   | 民生費   |
| 小分類(中施策) | I-5-1   | 新たな地域づくりの推進                          | 予算費目(項)        | 01   | 社会福祉費 |
| 個別計画     |   |                                      | 予算費目(目)        | 04   | 老人福祉費 |
| 実施主体     | 補助【民間その他】   |                                      | 事業区分           | 市の条例・規則・告示に基づく事業   |       |
| 目的       | 対象  | 三隅自治区内に所在し、且つ高齢者福祉に取り組んでいる自治会、集落とする。 | 意図             | 三隅自治区内において地区敬老会事業を実施しようとする者に対して、その祝賀会等に要する費用の一部を補助することにより地域の連帯感を醸成し、もって在宅で生活する高齢者が自分らしい生活を営むことができるよう地域が支援すること。 |       |
| 内容       | ○三隅自治区内に所在し、当該地区内で在宅生活をしている70歳以上の高齢者<br>○対象地区内で生活している高齢者1人当たり1,000円とする<br>○当該年度途中で70歳になる者を含み8月1日時点で在宅で生活している者 |                                      |                |  |       |
| 開始年度     | 平成 8 年度   | 根拠法令・要綱等                             | 地区敬老会事業補助金交付要綱 |  |       |

II. 事業コスト、活動指標

| 事業コスト    | H18決算 | H19決算 | H20予算 | 活動指標(実績)   | 単位 | H18 | H19 | H20目標 | 備考                 |
|----------|-------|-------|-------|------------|----|-----|-----|-------|--------------------|
| 事業費(千円)  | 1,887 | 1,841 | 2,000 | 地区敬老会実施団体数 | 箇所 | 48  | 34  | 47    | 平成19年度は岡見地区が合同開催した |
| 財源内訳     | 国県支出金 |       |       |            |    |     |     |       |                    |
|          | 地方債   |       |       |            |    |     |     |       |                    |
|          | 特定財源  |       |       |            |    |     |     |       |                    |
|          | 一般財源  | 1,887 | 1,841 | 2,000      |    |     |     |       |                    |
| 職員数(人)   | 0.02  | 0.02  | 0.02  |            |    |     |     |       |                    |
| 人件費(千円)  | 123   | 119   | 119   |            |    |     |     |       |                    |
| 総事業費(千円) | 2,010 | 1,960 | 2,119 |            |    |     |     |       |                    |

III. 事業の成果指標と目標値

| 成果指標 | 事業目的の成果を測る指標 |     | 単位 | H18   | H19   | H20   | 長期目標等 |  |
|------|--------------|-----|----|-------|-------|-------|-------|--|
|      | 対象組織における参加者数 | 目標値 |    | 1,887 | 1,901 | 2,082 |       | 対象地区内で生活している70歳以上の高齢者が、地区敬老会事業で地域の連帯感を醸成する目的で祝賀会を全組織で開催すること。 |
|      |              | 実績値 |    | 1,887 | 1,841 | -     |       |  |
|      |              | 達成度 |    | 100%  | 97%   |       |       |  |
|      | 目標値          |     |    |       |       |       |       |  |
|      | 実績値          |     |    |       |       |       |       |  |
|      | 達成度          |     |    |       |       |       |       |  |

【現状と課題】 山間地域においては、高齢者のみの世帯や戸数も減少し集落が維持できない限界集落が毎年増加している。事業開始からの状況変化 等 高齢化率の高い集落では、住民の活力が低下し住環境の維持ができない地域も出始めている。今後においては、行政と住民とが協働で限界集落の再編成を行う必要がある。

IV. 事業評価(1次評価・自己評価/2次評価・行政評価委員会)

|      |      |   |  |
|------|------|---|--|
| 1次評価 | 必要性  | 4 | 地区敬老会の開催の必要性や有効性においては、これまで以上に少子高齢社会における社会構成員の位置づけの中にある高齢者も地域社会にどう貢献するかその役割を考察する必要もあることから、継続しながらより効果のある方策を模索することが肝要である。 |
|      | 有効性  | 4 |  |
|      | 公平性  | 4 |  |
|      | 妥当性  | 4 |  |
| 2次評価 | 総合評価 | C | ・地域コミュニティの視点から行うべきもので、福祉施策としてはなじまない。<br>・将来的には見直すべき。   |

行政評価票

⑤補助金・交付金

|       |             |        |         |             |
|-------|-------------|--------|---------|-------------|
| 予算事業名 | 高齢者福祉サービス   | 000000 | 作成部課    | 市民福祉部 健康長寿課 |
| 補助金名  | 成年後見制度促進補助金 |        | 作成者(内線) | 中村 和子 (149) |

I 事業の基本的事項(政策体系、目的)

|          |   |                    |                        |                  |       |
|----------|---|--------------------|------------------------|------------------|-------|
| まちづくり大綱  | I   | 健康でいきいきと暮らせるまち     | 予算費目(会計)               | 00               | 一般会計  |
| 中分類(施策)  | I-4   | 高齢者、障害者にやさしい環境づくり  | 予算費目(款)                | 00               | 民生費   |
| 小分類(中施策) | I-4-2   | 介護予防の推進            | 予算費目(項)                | 00               | 社会福祉費 |
| 個別計画     |   |                    | 予算費目(目)                | 00               | 老人福祉費 |
| 実施主体     | 補助【民間その他】   |                    | 事業区分                   | 市の条例・規則・告示に基づく事業 |       |
| 目的       | 対象  | 成年被後見人、被保佐人または被補助人 | 意図                     | 高齢者の権利擁護のため      |       |
| 内容       | 成年後見制度の利用による報酬を助成することにより、被後見人等による身上監護、財産管理等の適切な援助を受けることができる環境を整備する。 |                    |                        |                  |       |
| 開始年度     | 平成 18 年度  | 根拠法令・要綱等           | 浜田市成年後見制度利用支援事業助成金交付要綱 |                  |       |

II 事業コスト、活動指標

| 事業コスト    | H18決算 | H19決算 | H20予算 | 活動指標(実績) | 単位 | H18 | H19 | H20目標 | 備考 |
|----------|-------|-------|-------|----------|----|-----|-----|-------|----|
| 事業費(千円)  |       | 768   | 768   | 利用者実績    | 件  | 0   | 1   | 1     |    |
| 財源内訳     | 国庫支出金 |       |       |          |    |     |     |       |    |
|          | 地方債   |       |       |          |    |     |     |       |    |
|          | 特定財源  |       |       |          |    |     |     |       |    |
|          | 一般財源  | 768   | 768   |          |    |     |     |       |    |
| 職員数(人)   |       | 0.20  | 0.20  |          |    |     |     |       |    |
| 人件費(千円)  | 0     | 1,185 | 1,185 |          |    |     |     |       |    |
| 総事業費(千円) | 0     | 1,953 | 1,953 |          |    |     |     |       |    |

III 事業の成果指標と目標値

| 成果指標                    | 事業目的の成果を測る指標   | 単位  | H18 | H19 | H20 | 長期目標等 |
|-------------------------|--|-----|-----|-----|-----|-------|
|                         | 低所得者への支援として、予算要求をした予測件数に対する実績  | 目標値 | 件   | 3   | 3   |       |
| 実績値                     |  | 0   |     | 1   | -   |       |
| 達成度                     |  | 0%  |     | 33% |     |       |
|                         | 目標値  |     |     |     |     |       |
|                         | 実績値  |     |     | -   |     |       |
|                         | 達成度  |     |     |     |     |       |
| 【現状と課題】<br>事業開始からの状況変化等 | 高齢化が益々進み、また家族関係も希薄になる中で、成年後見制度を必要とするケースも増加している。その対象者の中には生活困窮者も多く、本事業の活用も見込まれるところである。 |     |     |     |     |       |

IV 事業評価(1次評価・自己評価/2次評価・行政評価委員会)

|      |      |   |  |
|------|------|---|--|
| 1次評価 | 必要性  | 3 | 特定の市民に対して必要な施策であるため公益性の評価は難しいが、誰もが安心して暮らせる環境づくりとしての有効性や妥当性を評価し、事業継続する必要がある。                      |
|      | 有効性  | 3 |  |
|      | 公平性  | 3 |  |
|      | 妥当性  | 4 |  |
| 2次評価 | 総合評価 | A | <ul style="list-style-type: none"> <li>社会情勢から、今後も必要な事業である。</li> <li>PRを含め、取り組みの強化が必要。</li> </ul> |

行政評価票

⑤ソフト事業

|       |                   |        |         |                     |
|-------|-------------------|--------|---------|---------------------|
| 予算事業名 | 飲料水安定確保対策事業       | 010315 | 作成部課    | 市民福祉部 三隅支所 福祉課      |
| 事務事業名 | 三隅自治区飲料水確保対策事業補助金 |        | 作成者(内線) | 環境衛生係長 田城博子(32-127) |

I. 事業の基本的事項(政策体系、目的)

|          |  |  |                          |                   |       |
|----------|--|--|--------------------------|-------------------|-------|
| まちづくり大綱  | V  | 快適で安心して暮らせる、にぎわいのあるまち                      | 予算費目(会計)                 | 01                | 一般会計  |
| 中分類(施策)  | V-6  | 上下水道等生活基盤の整備                               | 予算費目(款)                  | 04                | 衛生費   |
| 小分類(中施策) | V-6-1  | きれいで安全な水道水の供給                              | 予算費目(項)                  | 01                | 保健衛生費 |
| 個別計画     |  |  | 頁                        | 05                | 環境衛生費 |
| 実施主体     | 補助【民間その他】  |  | 事業区分                     | 市の条例・規則・告示に基づく事業  |       |
| 目的       | 対象   | 行政の責務として、水道未普及地域において飲用井戸の設置者に対し経費の一部を補助する。 | 意図                       | 安全で安定した飲料水の確保を図る。 |       |
| 内容       | 三隅自治区飲料水確保対策事業補助金<br>事業費の70%補助で限度額1,400千円/戸を予算の範囲内(10戸27人)で補助する。 |  |                          |                   |       |
| 開始年度     | 平成 13 年度   | 根拠法令・要綱等                                   | 浜田市三隅自治区飲料水確保対策事業補助金交付要綱 |                   |       |

II. 事業コスト、活動指標

| 事業コスト    | H18決算  | H19決算  | H20予算  | 活動指標(実績) | 単位 | H18 | H19 | H20目標 | 備考 |
|----------|--------|--------|--------|----------|----|-----|-----|-------|----|
| 事業費(千円)  | 12,116 | 14,245 | 14,000 | 対象戸数     | 戸  | 10  | 11  | 10    |    |
| 財源内訳     | 国県支出金  |        |        | 対象者      | 人  | 27  | 27  | 27    |    |
|          | 地方債    |        |        |          |    |     |     |       |    |
|          | 特定財源   |        |        |          |    |     |     |       |    |
|          | 一般財源   | 12,116 | 14,245 |          |    |     |     |       |    |
| 職員数(人)   | 0.20   | 0.20   | 0.20   |          |    |     |     |       |    |
| 人件費(千円)  | 1,238  | 1,231  | 1,185  |          |    |     |     |       |    |
| 総事業費(千円) | 13,354 | 15,476 | 15,185 |          |    |     |     |       |    |

III. 事業の成果指標と目標値

| 成果指標                         | 事業目的の成果を測る指標  |   | 単位          | H18         | H19  | H20  | 長期目標等                             |
|------------------------------|---|---|-------------|-------------|------|------|-----------------------------------|
|                              | 本事業実施受益者人口/自治区内給水区域外未普及人口   |   | 人           | 目標値<br>35.6 | 38.3 | 40.1 | 平成26年度目標値50%<br>(560人÷1,122人≒50%) |
| H19年度末                       | [ 432人÷1,122人 ]   | 人 | 実績値<br>36.1 | 38.5        |      |      |                                   |
|                              | [ 自治区内人口-公共水道給水人口<br>7,181人-6,059人=1,122人 ]                                 | 人 | 達成度<br>101% | 101%        |      |      |                                   |
|                              |   |   | 目標値         |             |      |      |                                   |
|                              |   |   | 実績値         |             |      |      |                                   |
|                              |   |   | 達成度         |             |      |      |                                   |
| 【現状と課題】<br>事業開始からの<br>状況変化 等 | H13年度～H19年度まで152戸432人の飲料整備補助事業を行った。H20年度は対象戸数10戸の予定で、H20年度以降も毎年10戸程度予定している。 |   |             |             |      |      |                                   |

IV. 事業評価(1次評価・自己評価/2次評価・行政評価委員会)

|      |      |   |  |
|------|------|---|--|
| 1次評価 | 必要性  | 4 | 水道施設設備を行わない地域での飲料水の安定確保は、定任のための最低条件であり、整備区域内とのサービスを平等にしなければならない。そのため飲料水確保に対する助成制度の必要性は高く、事業の有効性は極めて高い。三隅自治区は水道普及率も低く、この事業を継続することにより、住民の不安解消等行政の責任は大である。従って受益者負担についても7割補助を継続すべきと考える。(何よりも優先すべき問題である。) |
|      | 有効性  | 4 |  |
|      | 公平性  | 4 |  |
|      | 効率性  | 4 |  |
| 2次評価 | 総合評価 | A | <ul style="list-style-type: none"> <li>安全で安定した飲料水確保のため、必要な助成と考える。</li> <li>水道を新設するよりもはるかに財政効率の点で優れており、継続すべき。</li> </ul>  |

# 行政評価票

⑤補助金・交付金

|       |             |        |         |                         |
|-------|-------------|--------|---------|-------------------------|
| 予算事業名 | 清掃管理事務費     | 010342 | 作成部課    | 市民福祉部 環境課               |
| 補助金名  | 生ごみ処理機購入補助金 |        | 作成者(内線) | 廃棄物対策係長 木屋 誠(77-22-223) |

## I. 事業の基本的事項(政策体系、目的)

|          |  |          |  |          |
|----------|--|----------|--|----------|
| まちづくり大綱  | Ⅲ 自然環境を活かした潤いのあるまち                                     | 予算費目(会計) | 01   | 一般会計     |
| 中分類(施策)  | Ⅲ-4 循環型社会構築に向けた取組み                                     | 予算費目(款)  | 04   | 衛生費      |
| 小分類(中施策) | Ⅲ-4-1 4つの「R(アール)」で進めるごみの減量                             | 予算費目(項)  | 02   | 清掃費      |
| 個別計画     |  | 頁        | 予算費目(目)  | 01 清掃総務費 |
| 実施主体     | 補助【民間その他】  | 事業区分     | 市の条例・規則・告示に基づく事業   |          |
| 目的       | 対象 生ごみ処理機購入者   | 意図       | 生ごみ処理機の購入及び設置に係る費用の負担の軽減を図り、一般家庭から排出される生ごみの減量化及び再資源化に寄与する。 |          |
| 内容       | 家庭用電気式処理タイプの生ごみ処理機を購入し設置した者に対して、購入金額の3分の1(上限2万円)を補助する。 |          |  |          |
| 開始年度     | 平成 6 年度  | 根拠法令・要綱等 | 浜田市生ごみ処理機設置事業補助金交付要綱                                       |          |

## II. 事業コスト、活動指標

| 事業コスト    | H18決算 | H19決算 | H20予算 | 活動指標(実績)  | 単位 | H18 | H19 | H20目標 | 備考    |  |  |  |  |  |
|----------|-------|-------|-------|-----------|----|-----|-----|-------|-------|--|--|--|--|--|
| 事業費(千円)  | 1,069 | 1,110 | 1,500 | 生ごみ処理機設置数 | 基  | 58  | 60  | 75    |       |  |  |  |  |  |
| 財源内訳     | 国県支出金 |       |       |           |    |     |     |       |       |  |  |  |  |  |
|          | 地方債   |       |       |           |    |     |     |       |       |  |  |  |  |  |
|          | 特定財源  |       |       |           |    |     |     |       |       |  |  |  |  |  |
|          | 一般財源  | 1,069 | 1,110 |           |    |     |     |       | 1,500 |  |  |  |  |  |
| 職員数(人)   | 0.02  | 0.02  | 0.02  |           |    |     |     |       |       |  |  |  |  |  |
| 人件費(千円)  | 92    | 119   | 119   |           |    |     |     |       |       |  |  |  |  |  |
| 総事業費(千円) | 1,161 | 1,229 | 1,619 |           |    |     |     |       |       |  |  |  |  |  |

## III. 事業の成果指標と目標値

| 成果指標    | 事業目的の成果を測る指標  |     | 単位 | H18   | H19   | H20  | 長期目標等 |
|---------|---|-----|----|-------|-------|------|-------|
|         | <div style="text-align: center;">                     世帯普及率<br/> <math>\left[ \frac{\text{処理機設置世帯数}}{\text{市内全世帯数}} \right]</math> </div> | 目標値 |    |       | 15    | 15   | 15    |
| 実績値     |   | %   |    | 13.13 | 13.34 | -    |       |
| 達成度     |   |     |    | 88%   | 89%   |      |       |
| 目標値     |   |     |    | 0.05  | 0.055 | 0.06 |       |
| 実績値     |   | %   |    | 0.045 | 0.048 | -    |       |
| 達成度     |   |     |    | 90%   | 87%   |      |       |
| 【現状と課題】 | 事業開始後14年を経過し、3,478世帯に合計3,715基が設置されており、普及率13.34%となっている。平成16年度から、ごみ処理の有料化に合わせて、補助対象を電気式処理タイプのみとし、補助内容(補助率、限度額)を充実した。                        |     |    |       |       |      |       |

## IV. 事業評価(1次評価・自己評価/2次評価・行政評価委員会)

|      |      |   |   |
|------|------|---|---|
| 1次評価 | 必要性  | 3 | 既に容器タイプ1,778基、電気式タイプ1,937基が設置済みである。<br>今後とも、生ごみ処理機の普及に努め、可燃ごみの30%を占めると言われる生ごみの排出抑制に努めるとともに、古紙や古着のリサイクルと合わせて可燃ごみの減量化を推進する。 |
|      | 有効性  | 3 |   |
|      | 公平性  | 4 |   |
|      | 妥当性  | 3 |   |
| 2次評価 | 総合評価 | A | ・生ごみ減量化の観点から、環境施策に必要な助成である。<br>・ごみの減量化対策の中で成果等について検証すべき。  |