

第 2 次浜田市総合振興計画前期基本計画の進捗評価について

【 総 括 】

平成 28～33 年度を計画期間とする第 2 次浜田市総合振興計画前期基本計画について、2 年目（平成 29 年度）の進捗状況の検証を行った。

- ① 実績値が目標値にどれくらい近づいたかを示す【表 1】では、75%以上の達成率となっている項目が 48 項目（34.6%）、逆に 25%未満の達成率となっている項目が 53 項目（38.2%）となっている。計画 2 年目となり、昨年度の実績に順調に積み上がってきている。
- ② 目標達成に向けて計画どおりに進んでいるかどうかを示す【表 2】では、「A」または「B」評価が 105 項目（75.6%）であり、概ね順調な進捗状況であるが、計画の半分程度の成果に留まっている「C」以下の事業については取組みを強化する必要がある。各自治区の実績については、それぞれの目標設定に違いがあり比較は難しいが、【表 2】のとおり「A」または「B」の評価が約 7 割を占めている。
- ③ 一方で、基本構想に掲げる「人口」・「出生数」・「社会増減数」の 3 つの基本指標については、平成 29 年度末現在、人口 54,586 人、出生数 396 人、社会増減数▲473 人となり、前年度と比較して 967 人の人口減を示す厳しい結果となった（詳細は別紙）。

社会増減については、就職や転勤など職に関する理由により、同伴者も含めて県外からの転入が減少している。市内での有効求人数や有効求人倍率は上昇していることから、市内に働き先が無いのではなく、求人と求職者の希望業種の不一致や、景気の良い都会地に人口が留まり、地方へ移動しないことなどが要因として考えられる。建築・建設・土木・介護・飲食などの業種でその傾向が顕著であり、特に小規模事業所への影響が大きくなっている。

今後、地方で働く人材の確保はますます重要となり、多様で働きがいのある就職先の増加や、新卒者、U I ターン者等の市内就職の促進、事業承継への支援といった施策にさらに力を入れていく必要がある。

人口減少に歯止めをかけることは容易ではないが、総合振興計画で掲げた将来像の実現に向けては、多岐にわたる政策を総合的に進めていくことが重要である。今回の結果をふまえて、既に目標達成した項目については目標値を上方修正し、事業の更なる充実を図りながら、今後も、進捗管理を行っていく。

目標達成率別状況【表1】 ※H29(2年目)実績値における目標値までの到達割合

| 目標達成率別状況 | 項目数 | 達成状況 | | | | | |
|--------------|-----|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | 100%以上 | 75%~ 100%未満 | 50%~ 75%未満 | 25%~ 50%未満 | 0%~ 25%未満 | 0%未満 |
| 部門別計画 | 110 | 28 (25.5%) | 8 (7.3%) | 11 (10.0%) | 19 (17.3%) | 27 (24.5%) | 17 (15.4%) |
| Ⅰ 産業経済部門 | 27 | 5 (18.6%) | 4 (14.8%) | 1 (3.7%) | 4 (14.8%) | 8 (29.6%) | 5 (18.5%) |
| Ⅱ 健康福祉部門 | 17 | 7 (41.2%) | 2 (11.7%) | 1 (5.9%) | 1 (5.9%) | 5 (29.4%) | 1 (5.9%) |
| Ⅲ 教育文化部門 | 17 | 6 (35.3%) | 1 (5.9%) | 1 (5.9%) | 1 (5.9%) | 3 (17.6%) | 5 (29.4%) |
| Ⅳ 環境部門 | 6 | 2 (33.2%) | 0 (0.0%) | 1 (16.7%) | 1 (16.7%) | 1 (16.7%) | 1 (16.7%) |
| Ⅴ 生活基盤部門 | 21 | 4 (19.1%) | 0 (0.0%) | 2 (9.5%) | 5 (23.8%) | 7 (33.3%) | 3 (14.3%) |
| Ⅵ 防災・防犯・消防部門 | 9 | 1 (11.1%) | 1 (11.1%) | 2 (22.3%) | 2 (22.2%) | 2 (22.2%) | 1 (11.1%) |
| Ⅶ 地域振興部門 | 13 | 3 (23.1%) | 0 (0.0%) | 3 (23.1%) | 5 (38.4%) | 1 (7.7%) | 1 (7.7%) |
| 自治区別計画 | 27 | 9 (33.4%) | 1 (3.7%) | 5 (18.5%) | 3 (11.1%) | 5 (18.5%) | 4 (14.8%) |
| 1 浜田自治区 | 2 | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 1 (50.0%) | 1 (50.0%) | 0 (0.0%) |
| 2 金城自治区 | 5 | 2 (40.0%) | 1 (20.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 1 (20.0%) | 1 (20.0%) |
| 3 旭自治区 | 5 | 1 (20.0%) | 0 (0.0%) | 2 (40.0%) | 1 (20.0%) | 0 (0.0%) | 1 (20.0%) |
| 4 弥栄自治区 | 7 | 2 (28.5%) | 0 (0.0%) | 1 (14.3%) | 1 (14.3%) | 1 (14.3%) | 2 (28.6%) |
| 5 三隅自治区 | 8 | 4 (50.0%) | 0 (0.0%) | 2 (25.0%) | 0 (0.0%) | 2 (25.0%) | 0 (0.0%) |
| 開かれた行財政運営の推進 | 2 | 2 (100.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) |
| 合計 | 139 | 39 (28.1%) | 9 (6.5%) | 16 (11.5%) | 22 (15.8%) | 32 (23.1%) | 21 (15.1%) |

| 進捗評価対象外項目 | 項目数 | 対象外とした理由 |
|-----------|-----|---|
| Ⅲ 教育文化部門 | 4 | 国の調査では進捗状況を把握することが不可能となった。 平成30年度から市独自調査により把握していく。 |

進捗評価別状況【表2】 ※目標達成に向けH29(2年目)の取組が計画どおりかどうかを評価

| 進捗評価別状況 | 項目数 | 進捗状況 | | | | |
|--------------|-----|---------------|---------------|---------------|--------------|-------------|
| | | A評価 | B評価 | C評価 | D評価 | E評価 |
| 部門別計画 | 110 | 52 (47.3%) | 33 (30.0%) | 21 (19.1%) | 4 (3.6%) | 0 (0.0%) |
| Ⅰ 産業経済部門 | 27 | 13 (48.2%) | 4 (14.8%) | 9 (33.3%) | 1 (3.7%) | 0 (0.0%) |
| Ⅱ 健康福祉部門 | 17 | 10 (58.8%) | 5 (29.4%) | 1 (5.9%) | 1 (5.9%) | 0 (0.0%) |
| Ⅲ 教育文化部門 | 17 | 8 (47.1%) | 5 (29.4%) | 4 (23.5%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) |
| Ⅳ 環境部門 | 6 | 3 (50.0%) | 2 (33.3%) | 1 (16.7%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) |
| Ⅴ 生活基盤部門 | 21 | 9 (42.9%) | 7 (33.3%) | 3 (14.3%) | 2 (9.5%) | 0 (0.0%) |
| Ⅵ 防災・防犯・消防部門 | 9 | 4 (44.4%) | 3 (33.3%) | 2 (22.2%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) |
| Ⅶ 地域振興部門 | 13 | 5 (38.5%) | 7 (53.8%) | 1 (7.7%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) |
| 自治区別計画 | 27 | 12 (44.5%) | 6 (22.2%) | 5 (18.5%) | 4 (14.8%) | 0 (0.0%) |
| 1 浜田自治区 | 2 | 0 (0.0%) | 1 (50.0%) | 1 (50.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) |
| 2 金城自治区 | 5 | 3 (60.0%) | 1 (20.0%) | 1 (20.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) |
| 3 旭自治区 | 5 | 3 (60.0%) | 0 (0.0%) | 1 (20.0%) | 1 (20.0%) | 0 (0.0%) |
| 4 弥栄自治区 | 7 | 2 (28.6%) | 2 (28.6%) | 1 (14.2%) | 2 (28.6%) | 0 (0.0%) |
| 5 三隅自治区 | 8 | 4 (50.0%) | 2 (25.0%) | 1 (12.5%) | 1 (12.5%) | 0 (0.0%) |
| 開かれた行財政運営の推進 | 2 | 2 (100.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) |
| 合計 | 139 | 66 (47.5%) | 39 (28.1%) | 26 (18.7%) | 8 (5.8%) | 0 (0.0%) |

| 進捗評価対象外項目 | 項目数 | 対象外とした理由 |
|-----------|-----|---|
| Ⅲ 教育文化部門 | 4 | 国の調査では進捗状況を把握することが不可能となった。 平成30年度から市独自調査により把握していく。 |

<参考：平成28年度>

目標達成率別状況【表1】 ※1年目の実績値における目標値までの到達割合

| 目標達成率別状況 | 項目数 | 進捗状況 | | | | | |
|--------------|-----|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | 100%以上 | 75%~ 100%未満 | 50%~ 75%未満 | 25%~ 50%未満 | 0%~ 25%未満 | 0%未満 |
| 部門別計画 | 112 | 24 (21.4%) | 2 (1.8%) | 9 (8.0%) | 19 (17.0%) | 36 (32.1%) | 22 (19.7%) |
| Ⅰ 産業経済部門 | 27 | 5 (18.6%) | 1 (3.7%) | 1 (3.7%) | 4 (14.8%) | 8 (29.6%) | 8 (29.6%) |
| Ⅱ 健康福祉部門 | 17 | 6 (35.3%) | 0 (0.0%) | 2 (11.8%) | 1 (5.9%) | 6 (35.3%) | 2 (11.7%) |
| Ⅲ 教育文化部門 | 19 | 6 (31.6%) | 1 (5.3%) | 2 (10.5%) | 2 (10.5%) | 2 (10.5%) | 6 (31.6%) |
| Ⅳ 環境部門 | 6 | 1 (16.6%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 1 (16.7%) | 4 (66.7%) | 0 (0.0%) |
| Ⅴ 生活基盤部門 | 21 | 3 (14.3%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 5 (23.8%) | 11 (52.4%) | 2 (9.5%) |
| Ⅵ 防災・防犯・消防部門 | 9 | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 2 (22.3%) | 2 (22.2%) | 2 (22.2%) | 3 (33.3%) |
| Ⅶ 地域振興部門 | 13 | 3 (23.1%) | 0 (0.0%) | 2 (15.4%) | 4 (30.7%) | 3 (23.1%) | 1 (7.7%) |
| 自治区別計画 | 27 | 4 (14.8%) | 0 (0.0%) | 8 (29.7%) | 2 (7.4%) | 9 (33.3%) | 4 (14.8%) |
| 1 浜田自治区 | 2 | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 1 (50.0%) | 1 (50.0%) | 0 (0.0%) |
| 2 金城自治区 | 5 | 1 (20.0%) | 0 (0.0%) | 1 (20.0%) | 0 (0.0%) | 2 (40.0%) | 1 (20.0%) |
| 3 旭自治区 | 5 | 1 (20.0%) | 0 (0.0%) | 2 (40.0%) | 0 (0.0%) | 1 (20.0%) | 1 (20.0%) |
| 4 弥栄自治区 | 7 | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 2 (28.6%) | 1 (14.2%) | 2 (28.6%) | 2 (28.6%) |
| 5 三隅自治区 | 8 | 2 (25.0%) | 0 (0.0%) | 3 (37.5%) | 0 (0.0%) | 3 (37.5%) | 0 (0.0%) |
| 開かれた行財政運営の推進 | 2 | 2 (100.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) |
| 合 計 | 141 | 30 (21.3%) | 2 (1.4%) | 17 (12.1%) | 21 (14.9%) | 45 (31.9%) | 26 (18.4%) |

進捗評価別状況【表2】 ※目標達成に向け1年目の取組が計画どおりかどうかを評価

| 進捗評価別状況 | 項目数 | 進捗状況 | | | | |
|--------------|-----|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|
| | | A評価 | B評価 | C評価 | D評価 | E評価 |
| 部門別計画 | 112 | 53 (47.3%) | 26 (23.2%) | 24 (21.4%) | 9 (8.1%) | 0 (0.0%) |
| Ⅰ 産業経済部門 | 27 | 13 (48.2%) | 3 (11.1%) | 8 (29.6%) | 3 (11.1%) | 0 (0.0%) |
| Ⅱ 健康福祉部門 | 17 | 9 (52.9%) | 5 (29.4%) | 1 (5.9%) | 2 (11.8%) | 0 (0.0%) |
| Ⅲ 教育文化部門 | 19 | 10 (52.6%) | 3 (15.8%) | 6 (31.6%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) |
| Ⅳ 環境部門 | 6 | 2 (33.3%) | 4 (66.7%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) |
| Ⅴ 生活基盤部門 | 21 | 8 (38.1%) | 5 (23.8%) | 5 (23.8%) | 3 (14.3%) | 0 (0.0%) |
| Ⅵ 防災・防犯・消防部門 | 9 | 2 (22.3%) | 3 (33.3%) | 3 (33.3%) | 1 (11.1%) | 0 (0.0%) |
| Ⅶ 地域振興部門 | 13 | 9 (69.2%) | 3 (23.1%) | 1 (7.7%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) |
| 自治区別計画 | 27 | 10 (37.1%) | 7 (25.9%) | 3 (11.1%) | 7 (25.9%) | 0 (0.0%) |
| 1 浜田自治区 | 2 | 1 (50.0%) | 1 (50.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) |
| 2 金城自治区 | 5 | 2 (40.0%) | 1 (20.0%) | 1 (20.0%) | 1 (20.0%) | 0 (0.0%) |
| 3 旭自治区 | 5 | 2 (40.0%) | 0 (0.0%) | 1 (20.0%) | 2 (40.0%) | 0 (0.0%) |
| 4 弥栄自治区 | 7 | 4 (57.1%) | 1 (14.3%) | 0 (0.0%) | 2 (28.6%) | 0 (0.0%) |
| 5 三隅自治区 | 8 | 1 (12.5%) | 4 (50.0%) | 1 (12.5%) | 2 (25.0%) | 0 (0.0%) |
| 開かれた行財政運営の推進 | 2 | 2 (100.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) |
| 合 計 | 141 | 65 (46.1%) | 33 (23.4%) | 27 (19.2%) | 16 (11.3%) | 0 (0.0%) |

| 進捗評価対象外項目 | 項目数 | 対象外とした理由 |
|-----------|-----|----------------------------|
| Ⅲ 教育文化部門 | 2 | 指標値の進捗状況を把握することが不可能となったため。 |