

議 長	副議長	局 長	次 長	係 長	係	合 議

産 業 建 設 調 査 会 記 録

平成 27 年 5 月 1 日 (金)
 現地視察後 全員協議会室
 9 時 00 分 ~ 15 時 00 分

【委 員】 布施委員長、牛尾昭副委員長
 串崎委員、飛野委員、笹田委員、西田委員、牛尾博美委員

【委員外】 野藤議員、森谷議員、佐々木議員

【議長団】 岡田議長、渋谷副議長

【執行部】

(産業経済部) 中村産業経済部長、田村産業経済部次長(兼産業政策課長)、竹中産業振興課長、
 佐々本広島市場開拓室長、川神農林振興課長(併農委事務局長)、吉田水産振興課長、
 石田漁港活性化室長、岡本観光交流課長、倉井産業企画係長

(都市建設部) 下垣都市建設部長、河野都市建設部次長(兼建設企画課長)、吉田建設整備課長、
 宮下地籍調査課長、坂田維持管理課長、佐々木建築住宅課長、吉川災害復興室長、
 中谷建設庶務係長

(金城支所) 吉永金城支所長、芹原金城支所産業建設課長

(旭支所) 田村旭支所長(兼産業建設課長)

(弥栄支所) 細川弥栄支所長、後野弥栄産業建設課長

(三隅支所) 斎藤三隅支所長、岡田三隅産業建設課長

【事務局】 鎌原書記

議 題

1. 執行部報告事項

(1) 平成 28 年度国県重点要望事項について

(2) 萩・石見空港の利用状況について(産業政策課)

(3) 三隅発電所 2 号機の開発計画について(産業政策課)

(4) 浜田からの贈りもの情報サイト「はまおく」について(産業振興課)

(5) 漁業別水揚げについて(水産振興課)

(6) 「浜田港四季のお魚」パンフレットについて(水産振興課)

(7) 浜田地区漁業地域減災計画について(水産振興課)

(8) 「観光おすすめコース」のチラシ作成及びアンケートの実施について(観光交流課)

(9) 美又温泉国民保養センターのオープンについて(金城支所産業建設課)

(10) 市道路線等の現地視察について(維持管理課)

(11) その他

2. その他

【議事の経過】

[9 時 00 分 開議（東分庁舎前駐車場）]

布施委員長

おはようございます。

ただいま出席委員は7名で、全員出席ですので、直ちに本日の調査会を開催いたします。

それでは、委員の皆様、本日の調査会の流れ等についてご説明いたします。

お配りした資料のレジメをご覧ください。

本日の調査会では、これから12時頃まで、議題1の(10)市道路線等の現地視察を、資料の後ろに付けております「現地視察行程表」のとおり行い、市役所に戻って、午後1時より議会全員協議会室において調査会を再開し、レジメのとおり、現地視察を除く10件について報告・説明を受ける予定です。

以上ですが、委員の方から、何か質問等ありますか。(なし)

書記の方から何かありますか。(なし)

それでは、このまま現地へ向かいますので、よろしく申し上げます。

(4ヶ所現地視察)

[視察終了 11 時 45 分]

[帰庁後、13 時 00 分 再開]

布施委員長

調査会を再開します。議題1に入る前に、森谷議員から委員外議員として本日の執行部報告事項3番目、三隅発電所2号機の開発計画についての議題の発言を求められています。

浜田市議会委員会条例第45条第2項において、委員会は委員でない議員から発言の申し出があった時は、その許否を決定するとあります。よってそれについて協議したいと思います。

質問内容について、委員の皆さまにはお手元にお配りしています。熟読されたと思っています。その中でのご意見があれば、委員会からお伺いいたします。委員から何か質問がありますか。

(「なし」という声あり)

では、この場で採決したいと思います。この質問内容は専門的なこともありますし、時間的な理由で答えられない部分もかなりあるかと思っています。委員の皆さんはそういうことも熟知して採決いただきたいと事前に申し上げていますので、それを踏まえての採決をよろしく申し上げます。

では委員の皆さんにお諮りします。浜田市議会委員会条例第45条第2項により、委員外議員の発言の許否を決めたいと思います。

森谷議員の発言に賛成の方の挙手を求めます。

(挙手無し)

挙手ゼロにより、森谷議員の発言は認められません。この件について、以上で終了いたします。

1. 執行部報告事項

(1) 平成28年度国県重点要望事項について

布施委員長	この資料について、産業建設委員会分を執行部から順次説明をお願いします。
産業振興課長	(以下、資料をもとに説明)
建設企画課長	(以下、資料をもとに説明)
農林振興課長	(以下、資料をもとに説明)
布施委員長	この件について、委員から何かありますか。 (「なし」という声あり) ではこの件については以上とします。

(2) 萩・石見空港の利用状況について

(3) 三隅発電所2号機の開発計画について

布施委員長	2件一括で、執行部から説明をお願いします。産業政策課長。
産業政策課長	(以下、資料をもとに説明)
布施委員長	(2)について、委員から何かありますか。串崎委員。
串崎委員	罰金については先日概ねの金額を聞きましたが、それは金額的に確定しましたか、支払まで済まされたんですか。
産業政策課長	利用実績について明らかになってきましたので、今後早い時期に、目標に達しなかった部分の負担金については清算される予定になっています。まだ清算はなされていません。
串崎委員	では罰金の金額は聞きません。この補助実績でも1,000万円近くの支払もあるので、かなりの税金の出費かと思います。
産業政策課長	浜田市で一体何人だったかについては、もう把握されましたか。 今年度の搭乗者数11万199人、その中に浜田市民がどれくらいおられたかですが、過去のアンケート調査からすると5パーセント前後と出てはいますが、今回浜田市単独の補助金を打ったことでどれだけの利用者が伸びたのかについては把握しておりません。
串崎委員	従って近いうちに空港に参り、利用者に向けてアンケート等調査して全体利用者の中でどれだけの方が浜田の利用者なのかについて調べたいと考えています。
産業政策課長	言われることは分かりますが、一応4月から始まってもう1ヶ月経っています。ある程度、浜田市で何人が目標かが分からなければ……目標が12万5,6,000人と出ていましたね。そういう点もありますし。 もう1点伺います。昨年未達でしたが、では昨年と今年度、何をどのように考えて目標達成に向けてやられるんですか。
産業政策課長	今年の目標は昨年度に目標に達しなかった分も含めて、12万7,000人を目標として動いています。具体的にその人数を確保するためにどうしたら良いかですが、関係市町での利用促進、浜田市のような単独補助や空港までのアクセス補助等、各市町では積極的に取り組まれます。 併せて、協議会が行っている各種助成制度についても、集中的な利用者拡大、あるいは昨年の反省としてスタートダッシュが遅れたこともあ

るので、4月から7月くらいまで集中して利用者拡大に繋がるように、関係市町一丸となって取り組んでいます。

串崎委員

分かりました。これから先のことですので、昨年と同じ結果にならないように。これも税金を使っただけのことですので、よろしくお願いします。

布施委員長

他にありますか。

(「なし」という声あり)

では(3)について委員からありますか。

(「なし」という声あり)

無いようなので終了します。

(4) 浜田からの贈りもの情報サイト「はまおく」について

布施委員長

執行部から説明をお願いします。産業振興課長。

産業振興課長

(以下、資料をもとに説明)

布施委員長

この件について、委員から何かありますか。

(「なし」という声あり)

ではこの件については以上とします。

(5) 漁業別水揚げについて

(6) 「浜田港四季のお魚」パンフレットについて

(7) 浜田地区漁業地域減災計画について

布施委員長

一括議題として、執行部から説明をお願いします。水産振興課長。

水産振興課長

(以下、資料をもとに説明)

布施委員長

(5)について、委員から何かありますか。串崎委員。

串崎委員

1ページ裏の比較表の6番目「地元外中型巻き網」ですが、今年を見ると金額的には1,100万、去年はゼロ。そんなものなのか分かりませんが、もし分かればと思います。

その隣、比率で440パーセント、金額で197.2パーセントとあります。440の半分、比率的に金額と数量の比率で半分になるような例も……かなり差がある感じがしますが、どうなんですか。

水産振興課長

地元外中型巻き網ですが、浜田沖に漁場が形成された際に地元外の船も浜田港に入港していただいています。ちなみに3月は隠岐の船に入れていただきました。年によって入って来ないのがありますので、3月の時期になると微妙なところがあって……去年は無かった、今年は漁場が出来たので来られました。

それから金額がすごく安くなっている件ですが、詳しくは調べていませんが、魚種によって単価が変わる、あるいは魚のサイズによって、小さければ量は多くても全体的な金額は少なくなることが起きます。多分この場合も、魚のサイズが小さくて単価が上がらなかったものと推測出来ると思います。

布施委員長

その他、委員からありますか。

(「なし」という声あり)

では(6)について、委員から何かありますか。笹田委員。

笹田委員

忠告というか残念なことがあります。アワビとサザエの旬の時期が6月から8月と書いてあるんですが、5、6月は禁漁期なので物が揚がりません。

水産振興課長 その辺ちゃんと調査されたのかどうか。

水産振興課長 四季のお魚の選定については、水産関係者の方と4四季で選ぶということで掲載していただいています。委員の仰るように、実際には禁漁期は浜田港に揚がらないのですが、そうすると注意書きを入れる等、非常に複雑になってしまうので、禁漁期はありますがこの時期には有るよというPRとして、掲載させていただいている状況です。

笹田委員 仰るように禁漁期はありますが、四季的にはその時期に有りますので、ご理解をお願いします。

笹田委員 苦しい言い訳に聞こえました。アワビもサザエも6月には無いですが、行かれたら分かると思いますが。ここだけ7、8月と書いておくことも出来るわけで。例えばこれを観光客が見て、6月に食べられると思って行ったら無かったという話にもなりはしないかと思いますが、そういうことの無いように。良い物を作られているので、そういうことも調査してやっていただきたかったと思います。よろしくをお願いします。

水産振興課長 今後ホームページにも載せる予定にしていますので、そういった所で注意書き等の周知を図っていきたいと思います。

布施委員長 他に委員からありますか。串崎委員。

串崎委員 折角なので意見を言わせてもらいます。アワビ9ページ、サザエ21ページ、誰が作られたかわかりませんし感覚の問題かもしれませんが。アワビにしてもサザエにしても、全部同じ向きになっているので、1つくらい裏返すともっとボリュームが出るのではないかと感じました。

串崎委員 それと31ページのダルマ、何となく質素で感じが良くない気がします。次のページのトビウオはざるが下にありますが、ダルマだけざるがないので質素な感じがしました。

水産振興課長 浜田は今ノドグロを本気でやっているそうですが、1ページ目が赤甘鯛になっています。ノドグロを最初に持ってくるべきではないかと個人的に思っています。

水産振興課長 貴重なご意見ありがとうございます。ノドグロを一番に載せるべきだというお話ですが、色んなご意見がありまして。1ページ目に何を持ってくるかも議論しました。結論としては、あいうえお順に載せさせていただくことになっています。

布施委員長 写真についても、今後更に上手く美味しい魚が載るようにやっていきたいと思います。

布施委員長 その他、委員からありますか。

串崎委員 (「なし」という声あり)

串崎委員 では(7)について、委員から何かありますか。串崎委員。

串崎委員 内容的には充分読んでないので分かりませんが、1ページ目に、協議会委員ですが、これ何故消防署等が入っていないんですか。消防署は入れるべきかと思うんですが。

水産振興課長 この計画については島根県が計画して協議会を設立されました。仰るように、消防局の視点もあつたかと思います。県に確認してみたいと思います。

布施委員長 その他、委員からありますか。牛尾昭副委員長。

牛尾昭副委員長 防災訓練は具体的にどの時期におやりになる予定ですか。

水産振興課長	それについては市の防災部局で予定されています。いつやるかはまだ聞いていませんので、またお知らせさせていただきたいと思います。
牛尾昭副委員長	所管違いなのでこれ以上は言いませんが、折角作られたのでいつやるか分からないようなことではなくて。今年は弥栄を中心に地区防災訓練があります。すると年度内に1回くらい、この地区でおやりになるべきだろうと思います。そうしないと「作っただけかよ」という批判が出そうな気がする、特に港の方から。出来るだけ早い時期に、最低年に1回くらいはやらないと、水産のまちということ。よろしくお願いします。
布施委員長	その他、委員からありますか。 (「なし」という声あり) ではこの件については以上とします。

(8) 「観光おすすめコース」のチラシ作成及びアンケートの実施について

布施委員長 観光交流課長 布施委員長	執行部から説明をお願いします。観光交流課長。 (以下、資料をもとに説明) この件について、委員から何かありますか。 (「なし」という声あり) ではこの件については以上とします。
--------------------------	--

(9) 美又温泉国民保養センターのオープンについて

布施委員長 金城産業建設課長 布施委員長 西田委員	執行部から説明をお願いします。金城支所産業建設課長。 (以下、資料をもとに説明) この件について、委員から何かありますか。西田委員。 4月25日からの6日間で900数十名が来られたとのことですが、それは大体地元の方ですか、こういった方ですか。
金城産業建設課長	地元よりも県外・市外の方が多いです。大体8割近くが市外・県外の方と見込んでいます。その中でも広島がやはり多いです。
西田委員	少し気になるのが営業時間ですが、8時までというのは8時で閉まるんですか、それとも8時までに入ってその後30分なり1時間なり、時間があるのでしょうか。
金城産業建設課長 西田委員	7時半が受付終了で、8時までに上がっていただく形態です。 私もあちこちの温泉地に行かせていただきますが、例えば平日だと仕事が5時、6時に終わって、美又や旭あるいは益田方面に食事を兼ねて温泉に入りたい時には、それから小一時間かけて行ってまず先に食事をします。それから入るとなると7時半までというのは時間的にどうなのかなと。そういう人も居ますので、今後検討をお願いします。
金城産業建設課長	ご指摘ありがとうございます。実際そういう方も夕方にいらっしゃいます。ちょっと厳しいですがその辺も踏まえて検討しなくてはいけないかと思っています。
布施委員長 牛尾昭副委員長	その他、委員からありますか。牛尾昭副委員長。 新しい美又温泉の検討委員会が立ちあがったはずですが、現在の状況はどの辺まで行っていますか。
金城産業建設課長	検討委員会は結論的にはまだ立ちあがっておりません。委員は概ね固まったんですが、専門的見識を有する方の選定が若干難航しており、県

立大学の先生という候補もあつたのですが、その部分が今白紙になっています。実際にはまだ始まっていませんが、出来るだけ早い時期にその部分を選定して、検討に入らせていただきたいと思います。

牛尾昭副委員長

先日言ったように県大には専門家の先生はいらっしゃらないので、便宜上先生を引っ張ってきているということは、結果が分かっているので、時間をかけてもコストをかけても、それらしい人を呼んできて検討しないと。公費を突っ込んでそれに相応しいものを作る流れに、恐らくなると思っていますので、遅れても充分時間をかけて、これだという人に来ていただき、ここを活かすことを考えてもらわないと。充分慎重にやっていただいて、何度もチャンスは無いと思うので、その辺しっかりお願いします。

金城産業建設課長

ご指摘ありがとうございます。その部分は重要なところですので慎重に進めさせていただきたいと思います。

布施委員長

他の委員からありますか。

(「なし」という声あり)

ではこの件については以上とします。

(10) 市道路線等の現地視察について

布施委員長

これは午前中に済んでいますので、次にうつります。

(11) その他

布施委員長

報告があると聞いていますのでお願いします。建設企画課長。

建設企画課長

(以下、資料をもとに説明)

布施委員長

この件について、委員から何かありますか。

(「なし」という声あり)

他に報告事項はありますか。旭支所長。

旭支所長

旭温泉再開の取組みについてご報告させていただきます。

(以下、資料をもとに説明)

布施委員長

委員からこの件について何かありますか。牛尾昭副委員長。

牛尾昭副委員長

この問題は本庁の部長をトップにチームを組んで随分熱心にやっておられることは評価しています。何回かお話を聞く中で、僕の中で何かおもしろいという気持ちが湧きあがってきます。出来たばかりの新しい施設ですが、施設そのものに欠陥があったんじゃないかと何となく思います。そういうことへの説明はまだ具体的に聞いていません。

当然、発注者は市です。A、B、C社から専門的見地でのご意見を伺ったとのことですが、これを受注して温泉を作られた会社の見解は一体どうなのかと。追加投資は全部税金でやるのかと、素朴な疑問があります。

受注した社に責任は無いのか、明らかにする必要があるんじゃないかと思っています。発注者は市ですから、そういう細かい部分、設計上のミスの有無を見破るような能力は無いと思うので、その辺を明らかにする必要があるんじゃないですかね。

受注してこれを作られた会社さんには全く問題が無かったと、だけど色々分からない原因があるんだというようなことでは……いつかも言い

ましたが、これが民間の発注だったら大変なことだと思います。税金を使ってやった事業だから誰の腹も痛んでない、誰も困らないわけです。まあ公の施設ですから困っているけど、ところがお金ということで言えば税金を突っ込んで支払をしているから、当面ここに居る誰の腹も痛んでないわけです。しかし結果として追加投資がかかっている。それに対する責任を明らかにしておく必要があると思います。公が発注して公の施設を作った、しかし未だにはっきりした原因が分からないがこういう結果があるのだと。では一体どこに問題があったのかを明らかにして示さないと。費用対効果も含めて、税金を使うことに対する議会のチェックも含めて責任があると思います。それは誰かが悪いというのではなく、今日こういう結果を生んだことに対する検証が欠落している部分があるような気がします、どうでしょうか。

旭支所長

構造的な問題ですが、我々は素人ですが、当然我々が専門家と思って発注した業者に……箱物については残念ながら設計士さんがお亡くなりになり、設計事務所も閉鎖された関係で詳しいところが聞けないのが実態です。

設備関係については、その建築関係の設計屋から依頼されてしておられますが、その方は過去に同じような設計をかなりしておられると聞いていますので、専門的見地から整備していただいたと思っています。

ただ配管業者については、温泉の配管を専門にしている業者はこの地域には特にありませんし、そういう形での指名入札をしているわけではないので、設計に従った形で配管をしていただいたと。我々とすれば、この構造や設計に関して、瑕疵があったかについては専門的見地からも難しい判断になりますが、問題は無かったのではないかと思います。

ただ、仰るとおり、そうは言ってもこういう問題が出ていることは事実です。犯人探しではないですが今後も引き続き、どこに原因があったか……衛生管理については保健所としては問題無いという判定もいただいていますので、余計にどこに原因があったか我々としても非常に不安なのが正直なところですが。我々としても何とか見つけたい、ただ構造の部分については……色々構造についてもチェックをいただいたところ問題無いと聞いていますので、それ以外に原因があったのではないかと我々は思っています。

牛尾昭副委員長

私個人としても、それ以外の所に原因があったと信じたいんですが、ではそれが何だったのかという。はっきりした原因が分かれば、ああそうだったのかなど。例えば入浴者のマナーだとかいうことがあれば良いですが、そうではないと。

では逆に市民の方から、公の銭を使って何故こうなのという素朴な質問をされた時に、ちゃんと答えられないような案件だと思って心配しています。そういうことから言うと、全国的に温泉の設計に優れた方がいらっしゃるでしょうから、この際徹底して検証すると。犯人を捜すというよりも、行政がこういう発注をして結果としてこういうことがあったことに対する、客観的な検証をする必要があると僕は思います。そしてこういうことが二度と無いように。

いま言われたように、配管業者は設計図面によって適正に配管したと思うと。だけど実際は配管を変えるような図面が出てきて、これではおかしいと問題があって配管を変えるわけですから。ではその図面がおかしかったのかなと。それは個人的な見解に過ぎないかもしれないし、客観的にそうだったと判定出来るようなら良いんですけど。

そういう色んな問題を抱えていると思うので。例えば市民の方に訊かれた時に「どうせお前らのせいじゃないからな。税金でやったんだから痛くも痒くもなかつたら」と言われたら、残念ながらこの案件は答えようが無いです。行政の仕事はそういうことがあってはいけないと思います。

これが良い機会だと思って、この案件についてはどこで何があったかを徹底して究明し、二度とそういうことが無いように公の施設を作るんだと、そういう心構えを作る必要があると思います。犯人探しではなく原因探しです。どこが間違っていたか。是非おやりになるべきだと思います。でないとも市民から質問が出た時に答えられないと、最近痛切に思います。

支所長以下、一生懸命やっておられるのは分かります。けどそのこととは違う所に原因があるとしたら、これは大きな問題だろうと思っています。押し問答になるけど、税金を使って作る施設については、別のコストがかかっても検証は必要だと思います、是非善処をお願いします。

その他、委員からありますか。

(「なし」という声あり)

1時間超が経過していますが、あと少しです。遅ればせながら休憩に入りたいと思います。10分間、2時半までお願いします。

[14時 20分 休憩]

[14時 30分 再開]

布施委員長

布施委員長

産業政策課長

休憩前に引き続き調査会を再開します。その他報告事項、産業政策課長。

資料はありませんが、「地域ブランド連携協議会退会に係る申し入れ」について、報告させていただきます。

地域ブランド連携協議会退会は、3月6日開催の産業建設委員会において報告させていただきましたが、産業建設委員会全委員の総意として3月12日、布施委員長並びに牛尾昭副委員長が市長のもとに参られて市長に対して、事前に相談、協議を行っていただきたいこと、また、地域ブランド連携協議会への再加入については検討を行っていただきたいこと、2点について申し入れを受けました。

市としては、このたびの申し入れを重く受け止め、今後はこのような事例が発生しないよう努めてまいります。また再加入についても、浜田ブランドの知名度アップに向けて、鋭意検討を進めてまいりたいと考えています。松阪市との交流については民間交流も活発に行われていますし、市としてもこのご縁を大切に発展させていきたいと考えています。各委員におかれましては、引き続きご理解ご支援賜りますようお願い申し上げます。

布施委員長 報告が終わりました。この件について何か委員からありますか。串崎委員。

串崎委員 再加入のご検討とお聞きしましたが、これはいつ頃ですか。

産業政策課長 加入については現在検討していますが、いつ頃といったことは明確に決まっておられません。ただ、浜田の物産について注目を集めている時期ですし、ふるさと寄附も非常に伸びている状況ですので、その辺も含めて検討してまいりたいと思います。

布施委員長 その他、委員からありますか。

(「なし」という声あり)

ではこの件については以上とします。その他、報告事項ありますか。

広島市場開拓室長 資料はございませんが、報告させていただきます。

昨年から私どもの室にアドバイザーとしておられる大平様から、27年度については自己の都合によりアドバイザーを辞退させて欲しいという、強い意思による申し出がありました。これをもとに部内で協議をさせていただき、大平さんの27年度再任用は処しないと決めましたので、ここで報告させていただきます。

布施委員長 このことについて、委員から何かございますか。

(「なし」という声あり)

無いようですので終了します。その他、報告事項ありますか。

(「ありません」という声あり)

委員から、その他ありますか。飛野委員。

飛野委員 出てこなかったのが1点お聞きします。国が色々出してくれている超急傾斜の農地保全管理加算制度の件です。これについて国は随分前から言っていますが、見えてこない。現在の進捗状況等が分かればお聞かせください。

農林振興課長 この件は先週21日に、県に担当者を集めて説明会を開催されました。それを受けて浜田市として、5月18日の週に集落代表者にお集まりいただいて説明させていただきたいと思っています。

今回の直払いの件ですが、この第4期が4月1日からスタートしました。県も東西に1人ずつの担当者を置くといった対応を取っています。私も15年前の1期対策の際に担当していましたが、その時の県の対応はここまで良くありませんでした。制度自体が見切り発車のようにスタートしたことを思い出します。

今回の第4期対策もこのようなことが無いように、県にお願いしつつ国にも話しかけていきたいと思っています。

細かいことをお話しても今は難しいと思いますので、説明会をさせていただいた後、各集落の中で初めて取り組まれる超急傾斜が図面上で測れる自治区と、現地に入って測量しないと分からない自治区があります。浜田は図面上で測量して……際どい部分は現地に入ろうと思いますが、それ以外の図面が無い部分については業者委託で測量に入りたいと思っています。

8月末ぐらいまでに各集落に事業計画を出していただいて、9月に認定するという、大まかなスケジュールになっています。今までと色々小さ

く変わった所がありますので、その辺りは集落代表者の方に説明して、出来るだけ集落の超急傾斜を捨てる農地については拾って対応していきたいと思っています。

飛野委員

この制度は中山間地の高齢化している部分にとって、非常に願っても無いことだと思っています。近々説明会を開いて進めると聞いて安心しました。どうか丁寧な説明をされると共に……ちょっとお聞きしたいのは、この制度自体、当面は第4期の期間という考え方なんでしょうか。

農林振興課長

今まで1期が5年で15年経過しました。国は同様に5年ということで、下調査もしていますので、期間は5年で進められると思います。

布施委員長

その他、委員から。牛尾博美委員。

牛尾博美委員

ふるさと納税が7億3、4、000万円あったと。そしてもう既に1億行ったという話があるにつけ、本来であればこの浜田地域の中で魚関係やハム・ソーセージや、あるいは農産物等が出ているはずだけど、この産業経済部の中にそういう話は全く出てきてない。省庁が違う部分で縦割になっているから、うちの委員会で言うと総務委員会が多分管轄していると思うけど。

今日の日経に出ているのが、総社市では3万円出せば米60キログラムを用意すると臨時議会でやっている。現実には農業や水産業、様々な農産品が市外県外に出ているのに、この委員会ではふるさと納税について、商品的にもどういうルートで物が流れてどういう商品が行っているのか、本当にお客さんの所に届いているのか、そういうことすら全く掘めていないわけです。今まではどうだったのか、今後はこれから……別に、財務は一生懸命やっているのに邪魔するつもりはないが、オール浜田でいかないといけない気がします。

本来ならここに財務部が来て、ふるさと納税について、ハム・ソーセージがトップだったとか、あるいはジェラートが何番目だったとか、様々あることを聞いて、もっと産業経済の部分で報告して頑張ってもらうように我々も産業経済の一員として、物申したり頑張っただけと思っただけでも。

これまでのふるさと納税に関して、産業経済、建設がどのように関わっていたか、今後どうなのか、ちょっと聞かせていただきたい。

産業政策課長

ふるさと寄附については担当が財務部になっていますので、寄付金を集めたり浜田産品の発送は財務部が主体的にやっておられます。ですが、産品選定や産品のブラッシュアップ、良い物を送っていくこと、どういったルートで送るか等、色々課題がありますが、これについては産業経済部も財務部と一緒にやっています。先般は市内企業さんに来ていただき、財務部と一緒に現在どういう課題があるのかをグループで話し合い、今後につなげていこうと話しました。

7億3、000万円もの寄附が来るようになり、浜田市も非常に注目されています。この追い風を逃してはいけないと思っています。各企業さんの益々の品質アップも大事になってきますので、その辺は悪い意味でのクチコミが広がらないように、財務部と一緒に取り組んでいる状況です。

牛尾博美委員

それを聞いて安心しました。これが一過性で終わらないようにしないといけないと思っています。4万数千人のお客さんにリピーターになって

もらわないといけないし、浜田の応援団になってもらうためには財務だけじゃなくて、オール浜田でやっていかないといけないと僕は思っています。

今そうやっておられるのはすごく良いことだし、新しい商品開発も本当言えば出来るんです、市内の業者さんに集まっていただくのではなく、おたくらから。産業建設も財務部だけでなく、商工会議所も中に入れて欲しいんです。一緒になって納品業者さんのところに行って、浜田市として何か出来ることはありませんか、商品は上手く回っていますか、原材料はありますか、人手はありますかどうですかと、そういう細かなことも含めて上手く回ってあげて。現在70社なら80社、100社にしていくとか。そうすれば町が元気になってくる、商工業者が元気になると思います。商工会議所も入れながら、その辺でしっかり取り組んでももらいたい。良いチャンスだと思っていますので、是非もっと広げて。積極的に出て行っていただきたい。長期的な雇用も出来るような方向に行けば最高じゃないかと思っています。是非三者が協力してやってもらえばと思います。

牛尾昭副委員長

牛尾博美委員の発言と関連しますが、会社の観光部会では、商品ラインナップをどうするかということで市役所から来ていただき、意見交換をしました。新しい商品開発について業者さんが準備が出来てない、どういう物を出せば良いのかと疑心暗鬼の方もいらっしゃいます。例えばゆうひパーク浜田。お前のところ出せよと言ったら、どのような物を出せば良いのかと。貴方の所でしか出せないようなラインナップで登録されたら、ニーズの有無は分からないけど。そういうことで実は今やっています。

ただ、今120載っているようなパンフレットがありますよね、あれを配られて、今こういう状態で全国に公開していますと、ネットを見ればすぐ分かるんですが。パンフレット等を作っているはずですが。あれを配られれば社名も入っているし、どこの会社は何を出しているか全部分かります。それを皆さんに配られたら、この程度やっているんだと分かるので。ちょっとその点で配慮が足りないかと思っています。全協があるので、その時には全議員に配って「このくらいやっています」と示された方が。逆に市民から議員が訊かれた時に、答えられない範疇があると思います。そういうことがあってはいけないので、是非その辺は産業経済部ですから、努力していただくようお願いします。

布施委員長

その他、委員からありますでしょうか。

(「なし」という声あり)

無いようなので、以上で産業建設調査会を終了いたします。ご苦勞様でした。

[14 時 40 分 閉議]

浜田市議会調査会規程第6条の規定により、ここに調査会記録を作成する。

産業建設委員長 布施 賢司 ㊞