

| 議 長 | 副議長 | 局 長 | 次 長 | 係 長 | 係 | 合 議 |
|-----|-----|-----|-----|-----|---|-----|
|     |     |     |     |     |   |     |

## 産 業 建 設 調 査 会 記 録

平成 29 年 5 月 24 日（水）  
全 員 協 議 会 室  
8 時 56 分 ～ 14 時 46 分

【委 員】 笹田委員長、飛野副委員長  
串崎委員、布施委員、牛尾博美委員、原田委員、牛尾昭委員

【委員外】 小川、野藤、上野、道下、渋谷、江角

【議長団】

【執行部】

(産業経済部) 田村産業経済部長、湯浅産業経済部参事、来原産業経済部企画監、村武産業政策課長、竹中産業振興課長、井上ふるさと寄附推進室長、佐々木広島市場開拓室長、坂田農林振興課長（併農委事務局長）、佐々本農林振興課副参事、吉田水産振興課長、石田漁港活性化室長、岡本観光交流課長

(都市建設部) 下垣都市建設部長、河野建設企画課長、吉川建設整備課長、吉田地籍調査課長、三浦維持管理課長、佐々木建築住宅課長

(金城支所) 吉永金城支所長、畑金城支所産業建設課長

(旭支所) 塚田旭支所長、今田旭支所産業建設課長

(弥栄支所) 細川弥栄支所長、後野弥栄支所産業建設課長

(三隅支所) 斎藤三隅支所長、永井三隅支所産業建設課長

【事務局】 鎌原書記

### 1. 執行部報告事項

- (1) 平成30年度国県重点要望事項について
- (2) 平成 28 年度 萩・石見空港利用実績について
- (3) 浜田市「事業承継に関するアンケート調査」結果報告書について
- (4) BUY 浜田運動推進フォーラムについて
- (5) 平成 28 年度 はまだ産業振興機構 活動実績について
- (6) 平成28年度 国際定期コンテナ釜山航路取扱貨物量について
- (7) 平成28年度 ふるさと寄附 実績について
- (8) 平成28年度 広島市場開拓室活動実績について

- (9) 農業法人の誘致について
- (10) 平成 28 年浜田市農業産出額について
- (11) 漁業別水揚げについて
- (12) 沖合底曳網漁業構造改革推進事業の実績報告について
- (13) 7 号荷捌所の基本設計について
- (14) 山ノ内梨園の荒廃圃場の再生について
- (15) ふるさと体験村浴槽からのレジオネラ菌検出に関する報告について
- (16) (公財) ふるさと弥栄振興公社の労働条件審査報告書及び浜田労働基準監督署による是正勧告書について
- (17) 浜田駅前の賑わい創出事業 (案) について【民間資本と市有地を活用した駅前広場整備事業】
- (18) 城山公園整備事業の計画について
- (19) 土砂災害特別警戒区域の指定について
- (20) 市道路線等の現地視察について
- (21) 浜田市住宅マスタープランについて
- (22) その他

## 2. その他

## 【議事の経過】

[ 8 時 56 分 開議 ]

笹田委員長

おはようございます。本日の出席委員は7名で定足数に達しているので、ただちに本日の調査会を開催いたします。

最初に、この4月の人事異動で昇任や異動のあった皆さまから、一言ずつご挨拶をいただきたいと思います。レジュメの出席者の上から順にお願いします。

《 以下、異動のあった執行部から挨拶 》

笹田委員長

皆さんありがとうございました。今後ともよろしくお願いします。本日の流れですが、午後に現地調査があります。項目も非常に多いので質問も簡素明瞭にお願いします。

### 1. 執行部報告事項

#### (1) 平成30年度国県重点要望事項について

笹田委員長

執行部から説明をお願いします。産業振興課長。

産業振興課長

( 以下、資料をもとに説明 )

笹田委員長

この件について、委員から何かありますか。

( 「なし」という声あり )

では続いて重点港湾浜田港について建設企画課長。

建設企画課長

( 以下、資料をもとに説明 )

笹田委員長

この件について、委員から何かありますか。

( 「なし」という声あり )

では6番について建設企画課長。

建設企画課長

( 以下、資料をもとに説明 )

では7番について建設企画課長。

建設企画課長

( 以下、資料をもとに説明 )

笹田委員長

この件について、委員から何かありますか。串崎委員。

串崎委員

矢原川ダムは歴史等もあるわけですが、いつ頃完成でどのような流れになっているか、分かる範囲でお願いします。

建設企画課長

県が地元説明等の中で説明されていますが、事業着手してから15年くらいは最低限かかっていくということで、具体的にはお話されていない状況です。

笹田委員長

よろしいですか。

昼から記者発表があるとのことで、(9)を先に議題とします。

#### (9) 農業法人の誘致について

笹田委員長

執行部から説明をお願いします。農林振興課長。

農林振興課長

( 以下、資料をもとに説明 )

笹田委員長

この件について、委員から何かありますか。串崎委員。

串崎委員

規模が当初1500と聞いていましたし、先日社長さんの所へ伺った時に2

000頭と言われていましたが、これは足せば1140でだいぶ差があります。正しいなら結構ですが。

立地促進奨励金について言われました。6月議会上程ということですが、計算式が両方とも書いてあるわけですが、ざっくりとどのくらいの金額になりますか。

農林振興課長

頭数は営農計画書に綿密な計画を立てられたということで、これが正しい数字と考えています。

産業政策課長

奨励金については、株式会社浜田メイプル牧場については約1億1000万円。TC浜田農場株式会社については約5000万円と試算しています。

笹田委員長

その他。牛尾昭委員。

牛尾昭議員

2社とも誘致企業という扱いになると思います。メイプルさんへは我々行ってまいりました。去年の動向を見ると、新規に農業に参入する法人は全国的に増えているけど、農業法人以外は増えていないというデータが出てくるのをどこかで見ました。新規雇用が松永さんは20名、下の方は10名ということですが、このエリアに新規採用できる人材がいるかどうかを心配しています。雇用のミスマッチもあるし普通の企業とちょっと違うので、農業法人の現場で仕事することに対するニーズ、答えられる人材がこの地域に30人もおられれば良いけど。その辺の見通しは聞いていますか。例えば浜田市に世話して欲しいといったお話があるのかどうかも含めて、様子だけでも教えていただけますか。

農林振興課長

この2つの企業の新規参入ですが、地元の方の採用が一番ということですが、何といたっても技術的なものが必要と考えています。先日、松永さんへ伺った時に、やはり最初から作業はなかなか難しいと。県外からの雇用も予定はしているが、最終的には地元で雇用できるのが一番だということでした。それをバランスよく、周辺集落からの新規採用も予定しているが、技術を持った方を県外からバランスよく採用することも予定し、業務がスムーズにいくように考えていると聞いています。

原田委員

メイプル牧場について2点お聞きします。まず1点は、地元とは色々あったのではないかと思います。その辺はもう問題点が出ていないのか。それからし尿処理の関係です。金城畜産をやった時には非常に問題になったことがあります。その辺は問題ないのでしょうか。

農林振興課長

まず1点目ですが、メイプルさんの付近からは三隅川を通じて海に出る水脈があります。これについて地元との話し合いを非常に密にやっておられ、三隅の地元集落と松永さんとの間で協定を結ばれて、その辺の問題は解決されていると聞いています。

2点目のし尿問題ですが、これも合併浄化槽を設置されきちんと環境基準に適する水質のものを流すということで、これも問題ないと考えています。

原田委員

分かりました。それからTC浜田農場については、部長さんにも色々話をしていますが、私が前から言っているように、団地にはかなり投資されますがその周辺農地は徐々に荒れており、そこへの対策も必要です。ここでやられたことが周辺農家にも波及効果として現れるようなことを考えていただかないと、色んな問題が出ています。あそこにはばかり手をかけて周辺農家を全く構っていないじゃないかと。なかなか一度に解決

できる問題ではないと思いますが、計画的に周辺にも波及効果が出るようなことを今後考えていって欲しいと思います。

笹田委員長

他にありますか。

( 「なし」という声あり )

ではこの件については以上とします。

## (2) 平成28年度 萩・石見空港利用実績について

笹田委員長

産業政策課長

笹田委員長

布施委員

執行部から説明をお願いします。産業政策課長。

( 以下、資料をもとに説明 )

この件について、委員から何かありますか。布施委員。

28年度は1万3518席足りないということで。年度末になるといつもこの数字が出てきます。年度末ではなくて年間通して「この月は何をどうしていくか」を明確に出さないと。先日は知事の発表がありました。石見空港は非常に低迷しており全国で最も利用率が低くこのままでは2便化にはならないと。29年度は今以上に県もてこ入れしていくんだという新聞発表がありました。今の報告を聞くと、インバウンド・アウトバウンドの対策はありますが、月々の実績、良い時は何が良くて、悪い時は何が悪かったか、多分分析されていると思います。月別、企業別、サポーター別、細かく実績を出して10のところを20に持っていく目標を立ててやるようにしないと。毎回年度末になって足りませんでした、1便で終わりですとなる可能性があると思います。100人を乗せるためにどうするか。担当たちは協議会に出たら、政策をしっかりと浜田のブレーンとして提案していただきたいと申し上げておきます。

産業政策課長

おっしゃるとおりです。年度末にバタバタするのではなく、通年を通して先ほど言われたような広報・PR・企業訪問等をして搭乗率を伸ばしていきたいと考えています。

串崎委員

今年の14万2000人は、昨年度を思えば厳しい数字だと思います。浜田市が受ける目標はどのくらいですか。浜田市は何人請け負っているんですか。

産業政策課長

串崎委員

各市とも特に割り当てられた人数はありません。

やはりそれなら伸びないのも頷けます。きっちり浜田市は何人受けて、全体で14万2000人なのだという部分をきっちりしなければ、皆で集ってやれやれでは、どこに責任があったのか全く分からないだろうと思います。1950万を単純に6000で割れば3250人、約4000人が目標なのかと単純に思うが、そこがしっかりしていないのはどうかと思います。目標数値、誰が責任を持つのかを明確にされなければできないと思います。

笹田委員長

牛尾昭議員

よろしいですか。はい。牛尾昭委員。

萩・石見空港の搭乗率が伸びないのは、溝口知事の責任だと思います。県がやる気になっていないということだと思います。県が本気になって益田が本気になって、浜田が本気になって江津も含めて、となれば僕はいけると思うんだけど。萩・石見をどうするのか、新聞発表によると、同じことを去年言われるなら分かりますが、もうほとんど出口が見えていて10月には判定発表が出るにも関わらず、直前になって乗れ乗れと言ったって誰も乗りはしない。知事には申し開きをして欲しいです。この

空港を知事としてどうするのか、浜田市として申し入れして欲しい。

更にいうなら私が持論で言っているように、どうやって座席を稼ぐかは修学旅行とかそういうものに乗せて積み上げていくしかないと思います。そういう覚悟が知事にあるかどうかです。いくら浜田・益田が頑張ったところで、県営空港をどうやっていくかは知事や県議会の問題ですから、それについて強い申し入れをしていただきたいと思います。

産業経済部参事

ご存じだと思いますが、去年の仕事納めに益田市と一緒に知事に申し入れに行きました。アウト対策は地元でしっかりやる、その代わりイン対策は県にしっかり動いてほしいといった申し入れをして、今回県予算が上乘せになり、浜田も協議会として6月補正で浜田の負担金を上げさせてもらう予定にしています。その点についてはしっかり県には申し入れをしました。またイン対策の具体案にしても、是非浜田ツアーを考えて欲しいということもお願いしています。アウト対策としてはもう既に、ビラ配りや県大への声かけをしています。問題はサポーター企業の活用を是非していただきたいということで、今年度サポーター企業の実績掘り起こしをしました。全サポーター企業にアンケートを行うと同時に更なるお願いをしています。アウト対策も地道に取り組んでいこうと思っているので、議員の皆さんもご協力をお願いします。

### (3) 浜田市「事業承継に関するアンケート調査」結果報告書について

笹田委員長  
産業政策課長  
笹田委員長

執行部から説明をお願いします。産業政策課長。

( 以下、資料をもとに説明 )

この件について、委員から何かありますか。

( 「なし」という声あり )

ではこの件については以上とします。

### (4) BUY浜田運動推進フォーラムについて

笹田委員長  
産業政策課長  
笹田委員長

執行部から説明をお願いします。産業政策課長。

( 以下、資料をもとに説明 )

この件について、委員から何かありますか。

( 「なし」という声あり )

ではこの件については以上とします。

### (5) 平成28年度 はまだ産業振興機構 活動実績について

笹田委員長  
産業振興課長  
笹田委員長  
串崎委員

執行部から説明をお願いします。産業振興課長。

( 以下、資料をもとに説明 )

この件について、委員から何かありますか。串崎委員。

2の分野別で、小売業、関東関西、飲食業もあるが関西の件数がかかなり少ない状況です。距離的には関西の方が近いので伸びそうな気がするんですが、どうしてでしょうか。

産業振興課長

確かに地理的には関西市場が近いです。水産関係については市場流しを中心になるので、この辺の数字についてはこちらではデータを抑えていません。それともう1つは、関西は金額的に商談のベースが合わない所があり、特に産業振興機構では高級スーパー関係を中心に販路を広げて

串崎委員

いる所で、若干数字が少ない結果になっています。

若干ではなくかなり数字が少ないです。関西も良い所があるのではないですか。今の説明では合点がいかないです。数字がこうなっているので、また考えていただきたいと思います。

笹田委員長  
牛尾昭議員

牛尾昭委員。

先週、産業建設委員会の視察で、飛騨高山のオークヴィレッジへ行きました時、「マーケットのターゲットは関東ではなく関西までだろう」と上野社長さんがおっしゃっていたのが印象に残っています。流通コストもそうですが、第一次産業のものを物販で売っていくのと木材加工して製品として売っていくのではジャンルは違いますが、オークヴィレッジさんは40年の実績の中で相当感度の良いものを作っておられて、しかも特に関西までをマーケットとして考えている。そうするとこの実績データを見ると、関西の営業が足りないのではないかと。元々行政がおやりになる営業の範囲は大変だろうと思いますが。オークヴィレッジの社長さんの言と重なる部分もあるので、関西についてはもう少し注力された方が良いのではないかと思います。先ほどの課長のコメントには「安いスーパーが多いから仕方ないんだ」といった内容もありましたが、今後発掘していくことも必要だと思いますが、それについてはどう思われますか。

産業振興課長

言葉が足らずで申し訳ありません。決して安かろう云々という話だけではなく、今後について丁度、大手の所と交渉させてもらっています。そこについても引き続きやっていかなければいけないということで、今は話は出来ませんが、そういう所を中心に捉えていきたいと考えています。何とか関西、東海地域へも対応していきたいと考えています。

笹田委員長

その他ありますか。

( 「なし」という声あり )

ではこの件については以上とします。

#### (6) 平成28年度 国際定期コンテナ釜山航路取扱貨物量について

笹田委員長

執行部から説明をお願いします。産業振興課長。

産業振興課長

( 以下、資料をもとに説明 )

笹田委員長

この件について、委員から何かありますか。

( 「なし」という声あり )

ではこの件については以上とします。

#### (7) 平成28年度 ふるさと寄附 実績について

笹田委員長

執行部から説明をお願いします。ふるさと寄附推進室長。

ふるさと寄附推進室長

( 以下、資料をもとに説明 )

笹田委員長

この件について、委員から何かありますか。牛尾昭委員。

牛尾昭議員

たまたまネットを見たら、人気度は全国5位にランクインしている。金額的には色々ばらつきがあるから確か10位でしたが、人気は相当あるようです。金額設定も含めて色んなものをしかけるには全国5番目の人気を浜田が誇っているのはおおいに評価すべきだろうと思います。あとは組み合わせ方等の工夫で、金額は伸びていくのだろうと評価しています。

一方で、総務省が言っている「返礼品は3割まで」という話です。ただちに守っている所もあって、商品券を返礼している某自治体が締め切りを宣言して10億集めたというわけのわからない話を聞いた。業者の方の中には、3割になったら赤字だと言われる方もいる。そんなことはない、3割に見合ったようなサンプルをプレゼンしていけば赤はないと思います。総務省の言うことを聞かなければいけないのかという疑問も含めて、業者さんに徹底していく方法論については速やかに図らないと、業者さんの中で認識の差があると思います。その辺について今後どのような対応をされようとしているのか、伺っておきたいと思います。

ふるさと寄附推進室長

総務省から通達のあった上限3割については、これまでも浜田市は総務省のガイドラインに沿って取組んでまいりましたので、今後もガイドラインに沿った取組みは必要だと思います。3割についても対応を考えています。まだ最終的な浜田市の方向性が決まっていませんので、この辺の業者への周知は出来ていませんが、今年4月に事業者説明会を開催して、浜田市の方向性が決まり次第お知らせさせていただくと説明しています。

牛尾昭議員

そうすると今年度は現行どおりで行くという認識でよろしいでしょうか。その辺をはっきり言っておいてあげないと、片方は3割に合わせたが片方は現行通りで、受注の差が出た時にクレームが出ては困ると思うんですが。その辺についてはどうなんでしょうか。

ふるさと寄附推進室長

その説明の中では、今年度中にやる必要があると考えていると説明させていただきました。出来るだけ早く対応しなければいけないと思っているので、時期については少し動くかもしれませんが、出来れば年内くらいの対応は必要なかと思っています。

産業経済部参事

本音を言うと年度内にやりたいと思っていますが、やはり総務省の指導がありますので。総務省の指導があるということは、色々な所で交付税とかの影響が出てくる可能性もあります。できれば年度内を目途に、これから業者さん、協議会、委託業者、ホームページ事業者等々と話をして、方針を決めていきたいです。今はホームページや制度や商品の組み立てを考えなければいけないので、その辺だけで試算しても約3ヶ月くらいかかりますので。できるだけ早くしていかなければならないのですが、準備も必要ですので、年内を一応の目途にして可能かどうかを考えていきたいと思っています。これは飽くまで事務方の考えです。

笹田委員長

その他ないですか。串崎委員。

串崎委員

PRイベント参加について見ると、長いもので1週間、あとは2日。これは経緯や実績は分かりますか。

ふるさと寄附推進室長

経費について今は手元に持っていませんが、ここに書いてある2点目の「ふるさと納税大感謝祭in大阪」については、出店自治体が全国から28自治体ありまして、来場者が1日目2495名、2日目1815名の合計4310名の方が来られています。

3点目の「ふるさと納税大感謝祭in横浜」については、全国から61自治体が参加しており、こちらは事前登録の来場者数ですが2日間で3113名来られています。登録のない来場者については未計数となっています。

串崎委員

人数は分かりましたが、経費部分がどれくらいあって実績がどれくら

いあったかが大変大事な部分だと思います。分かればまたお示してください。

それと、前回の一般質問で私が申しましたが、草刈りを限界集落である場合、支所の答弁ではこのふるさと寄附をあてながら考えるといったことを申されましたが、その後どのような状況でしょうか。

笹田委員長  
都市建設部長

都市建設部長。

里山の環境を守るという項目で使い道がありまして、その中で何とかできないだろうかということで、ただいま検討中です。

笹田委員長

他にないですか。

( 「なし」という声あり )

ではこの件については以上とします。

### (8) 平成28年度 広島市場開拓室活動実績について

笹田委員長  
広島市場開拓室長  
笹田委員長  
牛尾昭議員

執行部から説明をお願いします。広島市場開拓室長。

( 以下、資料をもとに説明 )

この件について、委員から何かありますか。牛尾昭委員。

誘致企業の関係で言えば、奨励金を受けられずにおやりになるというのは非常に尊いことだと思います。差し支えなければ名前ではなく、こういった企業理念があるのでそういうものはいらぬのだ、ということがもし分かれば。今までそういう所はないですよ、いくらくれるのかいくら出すのかという所ばかりなので、非常に興味があるんですけど。話せる範囲で構いません。

広島市場開拓室長

この企業は広島に本社がある企業で、親会社は製造業です。それが100パーセント出資して浜田にソフト系産業の事務所をと。企業名を公表したくないという理由を企業さんにお聞きしたのが、親会社との関係、それから親会社が付き合っている取引先との関係がありまして、そこにあまり知られたくないということなので、公表していません。

産業経済部企画監

少し追加させていただくと、メインで取引している所と浜田に出たITの関係の仕事がちょっとダブっており、メイン企業が持っている仕事とこの下請けがやっている仕事は実はダブってしまっていて。そのダブっている事業を大々的に宣伝すると、メインで取引している親会社の業務とちょっと被るので、それだけでは隠して潜って人を採用してこの事業をやりたい、というのが一番メインです。そのため会社も公表できないということを付け加えておきます。

笹田委員長

よろしいですか。はい、その他。

( 「なし」という声あり )

ではこの件については以上とします。

### (10) 平成28年浜田市農業産出額について

笹田委員長  
農林振興課長  
笹田委員長  
串崎委員

執行部から説明をお願いします。農林振興課長。

( 以下、資料をもとに説明 )

この件について、委員から何かありますか。串崎委員。

1億下がった形で大変残念な結果だったと思っています。産直市が多分横並びになってきているんだらうなと知っていますが、今後産直市につ

いて市としては、どのような考え方や支援をされる気持ちでいらっしゃるかお聞きします。

農林振興課長

産直市は地元の方々からもかなり評判が良いのは事実です。私も現地の方からの評判を聞いています。作った方の顔が見えるということもあり、安全安心にかなり貢献できているのではないかと考えています。市としても産直市への支援をもっとしていきたいと考えています。

串崎委員

協議会からの数字だとおっしゃっていましたが、JA以外にも出ています。そういった数字も出てくるんだろうと感じていますが、その辺は今後どうされますか。

農林振興課長

それについても市としては協力するべきだと考えていますが、具体的に今どうこうというのは今は申し上げられません。

串崎委員

あまりたくさんでないと思うので、調べられて、農協の産直市と他のところにも色々あるんですが、中に入られて数字が加算できるものは加算したり、少し研究していただきたいと要望しておきます。

農林振興課長

分かりました、検討したいと思います。

笹田委員長

布施委員。

布施委員

私は昨日のフォーラムには行けていないんですが、これこそ地産商品を販売している、BUY浜田運動に直結した部分だと思います。市民の顔がそこで非常に見えるわけです。選ぼうと思っても県外品はほとんどありません。加工品には若干ある場合がありますが、産直市です。そういった数字もBUY浜田運動やっているので、キヌヤにしてもダップスさんにしても事例発表でされたという報告がありました。そういう数字をつかんで、やって、更に相乗効果を求める。そして産直市はBUY浜田運動に直結していますので、そこでも市民に周知徹底していく。お互いに連携していけば運動も盛り上がっていく、また産直市の数字も今以上に良くなれば、非常に効果があるのではないかと考えていますが、それについてはいかがでしょうか。

農林振興課長

BUY浜田運動と連携することは非常に大事だと思っています。この店舗だけに限らず、他の地元のお店屋さんとも協力・連携して、益々盛り上げたいというのが正直な気持ちです。

笹田委員長

牛尾昭議員。

牛尾昭委員

観光農園の中に入っているならそうだと教えて欲しいんですが。浜田にもブルーベリー農園が何園かあると思います。これを見ていると、メロンが9万1000円でこの表に載っています。葉煙草なんてどこも耕作農家が無いんだから今更載せる必要があるのかなと。ブルーベリーは観光農園に入っているんですか。

農林振興課長

確かに室谷の方でブルーベリーを作っているという話は聞いたことがあります。これが観光農園に入っているかどうかは、確認させていただきたいと思います。あとについては、整理するものは整理していった方が良いのではないかと考えていますので、今後考えたいと思います。

牛尾昭委員

ブルーベリーは室谷の前に弥栄に大規模なものがあります。恐らく9万1000円のメロンより多いと思うんです。だから載せるべきものは載せて、外すべきものは外した方が今風なのではと思います。

もう1点、JAいわみ中央さんは毎日「今日はこういうものを出荷して

ますよ」という情報をFacebookにアップされており、参考にさせていただいています。そういうことをどこが仕掛けるかは別ですが、情報の出し方を工夫するとBUY浜田運動にも繋がる部分があるのではないかと思います。現場に行かなければ何が売られているか分からないというのではなく、是非工夫していただいて地産地消するように検討していただきたいと思います。

笹田委員長

その他ありますか。

( 「なし」という声あり )

ではここで休憩したいと思います。前の時計で25分までとします。

[ 10時 15分 休憩 ]

[ 10時 23分 再開 ]

### (11) 漁業別水揚げについて

笹田委員長

水産振興課長

笹田委員長

牛尾昭委員

執行部から説明をお願いします。水産振興課長。

( 以下、資料をもとに説明 )

この件について、委員から何かありますか。牛尾昭議員。

アニサキスの影響で魚価が少し低迷しているという話がありました。水産振興協議会か市がやるにしても、アニサキスにどういう方法を取れば大丈夫かといった、アニサキス対策を市としてやるべきではないかと思えます。何でも市にやれと言う方が間違いなのかもしれないけど、一方ではブランド化を進めていて、認知度が上がり、今年のアジは特に美味しいと言われていています。しかしテレビは特に面白がって取り上げるので魚価が低迷していると聞きます。生産者も一緒になって払拭のための良い知恵を出しあってアニサキス対策を打ち出せば、効果があるのではないのでしょうか。どんちっちブランドもここまで定着したので、乗り越えるようなプランを是非水産課として出していただければと思いますが、それについてはどうでしょうか。

水産振興課長

委員がおっしゃることは重々そのとおりで思っています。しかし魚の中にアニサキスがいる、いないを判断する機械もありません。一番良いのは、浜田で獲れた魚にアニサキスはいないということが情報発信できれば良いんですが、それがなかなか出来ないのが実際です。

厚労省さんがホームページでアニサキス食中毒予防を発表されています。生魚を食べる場合は目視で確認する。アニサキスは内臓に寄生するもので、アニサキスがいても内臓を取り除けば身には入っていませんので十分食べられます。それが心配な方については、60℃では1分間、70℃以上では瞬間に死滅するので加熱する、もしくはマイナス20℃で24時間以上冷凍すると死滅するそうです。同じく厚労省のホームページに、全国でのアニサキスによる食中毒の届出者数が公表されていまして、平成28年が126人です。全国でも生魚をかなりの方が食べられていると思います。その中でたまたま食中毒になられた方が126名ということですので、頻度的には非常に……今マスコミに頻繁に取り上げられるため新種の食中毒のような誤った考えや風評被害も出ておりますが、発生件数は非常に少ないと我々は考えています。

また委員がおっしゃった戦略については非常に難しい問題です。水産技術センターさんとも相談させていただきました。ただ、今はSNS等があるので、下手な情報を出すとまたそれにマスコミが面白がってという表現が適正か分かりませんが、そういったことにもなるので、しばらくは静観して状況を見ながら、関係者と対策を検討していきたいと思えます。

牛尾昭議員

おっしゃるとおりだと思いますが、例えばせめて市内の店頭だけでも、対策の豆知識を周知すると、特に若いお母さんは買いやすいのではないかと思ったりします。それをどこがやるのかという問題はありますが、必要ではないかと。簡単に分かりやすい告知の仕方が必要だろうと思えます。

それともう1点。今マメスルメイカがあがっていますが、今年の青森はすごく不漁で通年の7、8割減で、加工業者が倒産するだろうと言われていています。こっちの方でマメスルメがあがっていて今結構値が良いです。多分青森の加工へ行っていると思うんですが、それについて情報はお持ちではないですか。

水産振興課長

牛尾昭委員がおっしゃるように全国的にイカが獲れなくなっている、特に青森では加工原料がないということです。浜田のマメスルメイカも青森の方へ流れているのではないかと考えています。具体的にどこに流れているかは把握していませんが、青森等へ流れていると考えています。

笹田委員長

飛野委員。

飛野委員

成績が右肩上がり非常に素晴らしいと思います。1つ伺います。この資料からメッキンの数値はどう読み取ったらよろしいですか。

水産振興課長

この資料からは読み取ることはできません。

飛野委員

2枚目の資料で、ノドグロの水揚げ欄があります。メッキンを含んで27トンとなっています。この辺から読み取れるんですか。

水産振興課長

この資料から読み取ることはできません。因みに沖底のメッキンは4月が24トンでした。

飛野委員

なぜこのような質問をしたかということ、昨日のバイオフィォラムの中で、加工業者さんがメッキンが足らなくて困っているという発言がありました。浜田において加工産業は重きを置かないといけない部分だろうと。加工業者が困っているのであれば、おっしゃるようにメッキンの数値目標等も掲げていかないと、浜田の産業としてうまくいかないとは捉えました。この辺の見解はどうでしょうか。

水産振興課長

メッキンはノドグロの小型魚です。ノドグロは大きくなればなるほど単価が上がっていきます。確かにメッキンを加工されている業者の方もおられますが、小型魚を獲りすぎると親になる魚も少なくなっていくので。またリシップの実証事業では小型魚が獲れば、しばらく獲らないようにしようという活動もやっています。非常に難しい問題ではありますが、そういったことで取組みを進めているところです。

それからノドグロの量については棒グラフで読みづらいんですが、4月は4トンのノドグロが水揚げされているのが読み取れます。

飛野委員

結局昨日も話があったのが、浜田港で足りないから他所まで仕入れに行っているということでした。保護の問題もあろうかと思えますが、J

水産振興課長

Fさんが山口沖に漁礁を作って守ろうとしています。J F島根はそうかもしれませんが、J F山口はそういう取組みはどうなっているんですか。

飛野委員

小型魚を獲らない取組みについては、浜田の底引き網漁船が、水産技術センターの指導のもとでやっています。山口県ではそういう活動はされていないとお聞きしています。

笹田委員長

こだわりますが、結局島根が守っても例えば山口が守らなければ、いくら守っても意味がない部分があると思います。漁場が一緒であれば一緒になって取組まないと、浜田の産業、加工業の方々を守るために別な観点から取組んでいただきたいと思います。

その他何か。

( 「なし」という声あり )

ではこの件については以上とします。

## (12) 沖合底曳網漁業構造改革推進事業の実績報告について

笹田委員長

執行部から説明をお願いします。漁港活性化室長。

漁港活性化室長

( 以下、資料をもとに説明 )

笹田委員長

この件について、委員から何かありますか。牛尾昭議員。

牛尾昭委員

この実績とは直接関係ないですが、最近北朝鮮が頻繁にミサイルを打ち上げています。沖で操業しているうちの所属船には、打ち上げたといった情報はただちに入っているのでしょうか。

漁港活性化室長

その情報伝達が行き届いているかは把握しておりません。Jアラート等で周知されるということは、当然地元漁協等にも連絡が入りますので、無線を使っての周知はされているものと思っておりますが、漁船に対して具体的な情報がすぐに伝わっているかは把握しておりません、申し訳ありません。

牛尾昭議員

たまたま報道2001から私に直接電話がかかってきて、現状どうなんですかということと言われて、どこへ聞いて良いかも分からずあちこち聞いたけど分からなかった。頻繁に北朝鮮がミサイルを撃ち込んでいるということは、浜田港所属の沖底、巻き網はそんなに遠くまで行きませんが沖底は行くので、情報伝達は市役所としてやはり漁船はどういう所からどういう方向で打ち上げたという情報を受け取るんだというのを、市役所として情報を持っておかれるべきではないかと。1年に1回打ち上げていた頃にはそんなこと思わなかったけど、何等かの拍子に浜田所属の船が間違いで犠牲に遭う可能性が、ないかもしれないけど予測できないではないですか。危機管理の在り方はどこかで研究されるというか、そうすると操業している方も、今までまさか北のミサイルが飛んでくるなどとは思わなかっただろうけど、認知は必要なのではないかところ思います。市役所はそういうことは思われないのか素朴な疑問です。

漁港活性化室長

北朝鮮のミサイル情報については、海上保安庁を通じて浜田市役所にも当然すぐに入ってきて、水産振興課にも情報が入ってきます。そういう情報はJ F島根にも行っていると思いますが、情報がどのように伝達されていくのかも含めて、調べてきちんと対応できるようにしたいと考えます。

笹田委員長

その他ありますか。

( 「なし」という声あり )  
ではこの件については以上とします。

### (13) 7号荷捌所の基本設計について

笹田委員長 執行部から説明をお願いします。漁港活性化室長。  
漁港活性化室長 ( 以下、資料をもとに説明 )  
笹田委員長 この件について、委員から何かありますか。  
( 「なし」という声あり )  
ではこの件については以上とします。

### (14) 山ノ内梨園の荒廃圃場の再生について

笹田委員長 執行部から説明をお願いします。旭支所産業建設課長。  
旭産業建設課長 ( 以下、資料をもとに説明 )  
笹田委員長 この件について、委員から何かありますか。串崎委員。  
串崎委員 これ一応山ノ内梨園という名前ではありますが、今の話を聞く限りでは梨に限らず何でもという意味ですね。  
旭産業建設課長 資料の「今後の方針」の所にも書いてありますが、もちろん主流は梨と考えていますが、今は7枚の畑のどの部分が何でといった具体的な果樹等は決定していませんが、飽くまでも梨を基本にはしています。ただ、ぶどうや露地栽培等も選択肢に入れながら検討していきたいと思います。  
笹田委員長 その他。  
( 「なし」という声あり )  
ではこの件については以上とします。

### (15) ふるさと体験村浴槽からのレジオネラ菌検出に関する報告について

笹田委員長 執行部から説明をお願いします。弥栄支所産業建設課長。  
弥栄産業建設課長 ( 以下、資料をもとに説明 )  
笹田委員長 この件について、委員から何かありますか。  
( 「なし」という声あり )  
ではこの件については以上とします。

### (16) (公財) ふるさと弥栄振興公社の労働条件審査報告書及び浜田労働基準監督署による是正勧告書について

笹田委員長 執行部から説明をお願いします。弥栄支所産業建設課長。  
弥栄産業建設課長 ( 以下、資料をもとに説明 )  
笹田委員長 この件について、委員から何かありますか。布施委員。  
布施委員 労働基準局の定期検査で判ったわけですが、指定管理に出す場合は指定管理選定委員会があります。その企業の体質みたいなものはよく分かるとは思いますが、労働条件については選定するにあたって細かくはされていないと思っています。していたらこういうことは出なかったと思います。1つ経験値としていただき、指定管理を行う場合はこういう所までしっかり目を配ってやらないと、何が起きるか分かりません。私はこのふるさと弥栄振興公社の今の条件で結構行くのですが、真面目に働いておられる方は非常に対応も良いと思っています。だからサービス出勤

等をしてしまった部分があって指摘されたのもあったのではないかと思います。やはり労働ですので、労働基準監督署から勧告があったからチェックするのではなく、市として指定管理に出す場合もこういった細部にわたってチェック項目を入れて、指定管理期間も3年から5年へと延びていますので、相手に任せるのではなく途中でチェックを入れるといった取り組みを是非していただきたいと思います。支所としてお考え、指定管理をされる部課としての考え方がありますか。

弥栄支所長

ご指摘いただいた部分はごもっともだと思っています。平成28年度当初、事務局長が3月で代わり4月から新たな事務局長ということで、ある程度労働条件については的確にできる者はこちらとしてはそう思っていたのですが、実際に3ヶ月でその事務局長も辞めてしまうという状況の中で、しっかりした指示系統や命令が出来なかったのが一番の原因だったのだらうと思っています。行政としても平成27年度に収支バランスの関係で赤字が300万ちょっと出たのが、行政としたら一番のネックだと考えていましたので、原価率等を中心に指導してきました。まさかこういう勤務条件だったというのは、冷静に考えてみれば判ったところだろうと思いますが、当時はそのことばかりを中心に考えていたため今回の結果に至ったことは深く反省し、今後しっかりしたフォローをしていきたいと思っています。4月中旬から行政経験のある事務局長に新たに就いていただきましたとともに、社会保険労務士の方も体験村の指導をしていただくよう契約を結びました。労務管理については今後、労働基準監督署の是正勧告に従って粛々とやっていくとともに、公休にはしっかり休んでいただくことの徹底を図っていきたいと思っています。

産業経済部長

指定管理を所管する部としては、今回の事例を踏まえて今後このような事態にならないよう、指名にあたってはしっかりチェックした上で指名するよう努めてまいりたいと思います。

笹田委員長  
牛尾昭議員

その他。牛尾昭委員。

指定管理者に労基が入ったというのは初めての事例で、非常に憂うべき状況だと思っています。体験村は弥栄にとって大事な施設だと思っていますし、今までそう信じてきたけど、議会でも所管委員会でも指定管理料については厳しいチェックがある。予算決算委員会はその金額が果たして正しいのかという厳しい指摘もしてきました。そういう所にも一因があるのかなと。そうすると担当部とすれば金額を膨らませない、2500、2600万の上限が決まっている中で無理な運営がされてきたのではないかと。支所長は先ほど「そういう実態には気が付かなかった」と言われたけど、気が付いても言えなかったということがあったような気がします。だから、必要な施設なら指定管理料2600万ではなく3000万くらいはかかるんだということをちゃんと出しながら、その上でこの施設を、この振興公社がずっとやっていくことが正しいのかどうかということも含めてやっていかないと根本解決にはならないと思います。今まで体験村は弥栄にとって大事な施設だと聖域のように守られてきて、ずっと指名管理でした。そういう所に大きな原因があったのではなからうかと。受ける方にしても当然指名をもらえるものだと思っていた。そのように受け取られても仕方ないと思います。今回の勧告内容はすごいですね。事務局長

がなぜ辞めたかは分かりませんが、体験村の運営そのものに問題がある。問題をどうやって払拭できるかというのはお金が絡むことだろうと思います。その辺をちゃんと出していかないと。またこういう指摘を受けて少し無理をして数字を作ったとしても、どこかでしわ寄せが来て、またどこかがほころぶのではないかという心配をするんですが、その辺はざっくばらんなことを言うておいてもらわないと。二度とこのようなことがないように。レジオネラ菌は合併して10年の間に3、4回起こっていますよね。そういうことも含めて、根本解決にはなっていないのではないかという気がするんですが、それについてはどうですか。

弥栄支所長

ご指摘のとおりだと思っています。ただ、ふるさと弥栄振興公社の内部でも、職員が今年3月と4月に1名ずつ、若手職員が入れ替わってくれたということがあります。ですので、今まで出たり入ったりが多かったのですが、今度はある程度固定した職員で運営は出来るのではないかと思います。それと評議員さん、理事さんとも十分今後の体験村の在り方も含めて、指定管理を受けている組織として今後どうすれば良いかということを実際に考えていただく時期だろうと思っています。行政も一緒になって一生懸命やらせていただきたい。

金額の多寡については、今後経営状況を見ながらになるかと思いますが、先ほどおっしゃったように金額を絞るが故に過剰労働になったのではないかというご指摘も一方であるかもしれませんが、先ほど申したように職員が固定してきたので、しばらくは状況を見させていただきたいと思っています。

笹田委員長

はい。他に。

( 「なし」という声あり )

ではこの件については以上とします。

### (17) 浜田駅前の賑わい創出事業(案)について【民間資本と市有地を活用した駅前広場整備事業】

笹田委員長

建設企画課長

笹田委員長

執行部から説明をお願いします。建設企画課長。

( 以下、資料をもとに説明 )

この件について、委員から何かありますか。

( 「なし」という声あり )

ではこの件については以上とします。

### (18) 城山公園整備事業の計画について

笹田委員長

建設整備課長

笹田委員長

牛尾昭議員

執行部から説明をお願いします。建設整備課長。

( 以下、資料をもとに説明 )

この件について、委員から何かありますか。牛尾昭議員。

2枚目の図面について伺います。最近聞いた話だと浜田城は築城の折に領地の左端が益田だから西を見たら益田、東を見たら江津、要するに浜田藩境が見える場所に天守を作ったんだという話でした。よく考えたらあそこに上がると、多分木を切ると見えるんだろうと思いますが、城山周辺の景観保持のための一定の樹木の伐採は必要なのではないかと思うんですが、これに合わせてやられると考えてよろしいのでしょうか。

建設整備課長

合わせて伐採を行います。保安林なので一度に伐採できないため、30年31年度に分けて伐採を行います。天守部分や本丸部分についても、3方向に見晴らしが良くなるように伐採をする計画としています。

笹田委員長

その他ありますか。

( 「なし」という声あり )

ではこの件については以上とします。

### (19) 土砂災害特別警戒区域の指定について

笹田委員長

執行部から説明をお願いします。維持管理課長。

維持管理課長

( 以下、資料をもとに説明 )

笹田委員長

この件について、委員から何かありますか。

( 「なし」という声あり )

ではこの件については以上とします。

### (20) 市道路線等の現地視察について

笹田委員長

これについては現地視察の時に質疑を受けたいと思います。

### (21) 浜田市住宅マスタープランについて

笹田委員長

執行部から説明をお願いします。建築住宅課長。

建築住宅課長

( 以下、資料をもとに説明 )

笹田委員長

この件について、委員から何かありますか。

( 「なし」という声あり )

ではこの件については以上とします。

### (22) その他

笹田委員長

執行部から他にありますか。

( 「ありません」という声あり )

委員からその他ありませんか。

( 「なし」という声あり )

では全員協議会に提出すべきもの、資料配布のみとすべきもの、提出の必要がないものの決定をしたいと思います。

(1) 提出不要

(2) 資料のみ

(3) //

(4) 提出不要

(5) 資料のみ

(6) //

(7) //

(8) //

(9) 報告あり

(10) 資料のみ

(11) //

(12) 報告あり

- (13) 〃
- (14) 資料のみ
- (15) 報告あり
- (16) 〃
- (17) 資料のみ
- (18) 〃
- (19) 〃
- (20) 提出不要
- (21) 6月に配布

よろしいでしょうか。

( 「はい」という声あり )

はい。以上で議題1は終わりたいと思います。

## 2. その他

笹田委員長

その他で何かありますか。

( 「なし」という声あり )

ではここで休憩したいと思います。午後1時より現地視察に行きたい  
と思いますので、東分庁舎前に集合してください。

[ 11時 38分 休憩 ]

[ 13時 00分 再開 ]

笹田委員長

それでは、現地視察へ行きたいと思います。

(4ヶ所現地視察)

[ 視察終了 14 時 45 分 ]

笹田委員長

皆さんお疲れさまでした。

以上で産業建設調査会を終了します。

[ 14 時 46 分 閉議 ]

浜田市議会調査会規程第6条の規定により、ここに調査会記録を作成する。

産業建設委員長 笹田 卓 印