

陳情番号	129
付託先委員会	総務文教委員会
審査結果等	

浜田市議会議長様

サン・ビレッジ浜田アイススケート場の活用のあり方について、報告書で比較検討する3つの用途ごとに経済効果の比較検討結果の説明を求める陳情

2月6日の全員協議会で久保田市長は「私も残せるもんだっただらという観点から、いろんな観点で検討してもらいました。経済効果があるのではないかと、コロナでなかなか利用が進まなかったんですけども、いろんな観点から調べてもらいました。指定管理の方もいらっしゃる中で、いつまでもこの状態で続けるわけにはいかないんで、市が行ったんですけど、利用者の方に対面でアンケートをとりました。もう一つはコンサルの会社に委託して市民アンケート、転用した場合どんなことがあり得るか大きく二つの事をやりました。その結果最初の経済効果、あまりありませんという結論が出ました。」とおっしゃっています。

この施設に経済効果を求める必要があるなら、まずどの程度必要と考えるのかを決め、それぞれの用途について調査結果を比較し、「経済効果はこの用途での利用が最も優れている」といった分析が必要です。スケート場の来場者にアンケートをとり、経済効果を推定し可視化数値化したのであれば、機能転用（用途変更）した場合についても同様に「どの程度の経済効果を見込めるのか」という検討が行われなければなりません。教育部長は「今回の報告書の内容で、3つの用途について比較検討できた」との考え方を示していらっしゃいますが、今回の報告書には機能転用後の利用で見込まれる経済効果について、検討や調査を行った形跡がありません。スケート場の市外県外からの利用による経済効果が「あまりない」ことを、スケート場という用途についてのマイナスの判断材料とするならば、他の2つの用途についてこの「外部からの利用による経済効果」と可視化して比較しなければ、「必要な比較検討ができた」とは言えないのではないのでしょうか。比較検討するために人工芝、板張りについても「外部からの利用による経済効果」を算定なさっているのであれば、それぞれについてどうなのかを数値で示して説明していただけると分かりやすいと思います。

お忙しいところ申し訳ありませんが、報告書には示されていないだけかもしれませんが、執行部に対して分かりやすく説明していただけるように働きかけて下さいます様、よろしくお願い申し上げます。

2024年2月9日

浜田市国分町
三島 淳寛

