

# 行政評価票(施設の管理運営)

処理手続:

整理番号

319

複数計上:

|       |                          |       |       |               |
|-------|--------------------------|-------|-------|---------------|
| 施設名:  | グラント前教職員住宅               | 担当課:  | 教育    | 教育 弥栄分室       |
| 所在地:  | 浜田市弥栄町長安本郷215番地          | 管理形態: | 直営    | H~H           |
| 目的:   | 教職員が安心して赴任できるよう、住居を確保する。 |       |       |               |
| 設置条例: | 浜田市教職員住宅条例               | なし    | 建築年度: | H62(世帯)H2(単身) |

## I 施設の基本的事項

|             |  |   |         |   |
|-------------|--|---|---------|---|
| 事業内容:       | 教職員住宅(単身2棟、世帯1棟)の賃貸と維持管理   |   |         |   |
| 施設区分:       | 教職員住宅  |   |         |   |
| 施設内容:       | 【構造・階】木造地上1階階、【敷地面積】636.64㎡、【延床面積】120.03㎡、【土地所有者】市<br>①60㎡(30㎡/2室)②(60.03㎡/1室) |   |         |   |
| 利用対象者:      | 教職員、一般(世帯用1戸、単身用2戸) (戸数)   | 3 | 利用者H17: | 3 |
| 料金体系等:      | ①1室15,000円/月、②20,000円/月  |   | 利用者H18: | 3 |
| 施設職員<br>(人) | 常勤   | 1 | 嘱・パート:  | 0 |
|             | うち市職員) 正規:   | 1 | 嘱:      |   |
|             |  |   | 臨:      |   |
|             |  |   | パ:      |   |
|             |  |   | 利用者H19: | 3 |
|             |  |   | 利用者H20: | 3 |
|             |  |   | 利用者H21: | 2 |
| 代替・類似施設の有無  |  |   |         |   |

## II 事業コスト、事業成果

| 単位:千円             | H19 | H20 | H21 | (収入)   | 建設費用(千円)                            |
|-------------------|-----|-----|-----|--|-------------------------------------|
| 利用料等              | 540 | 506 | 420 | 施設運営に係る経費(人件費を含む)を誰が負担しているか。                       | 合計 22,591                           |
| 指定管理料             | 0   | 0   | 0   | 利用料等…施設利用者<br>指定管理料…浜田市<br>市補助金/委託金…浜田市<br>その他…国県等 | 一般財源: 14,354                        |
| 市補助金              | 0   | 0   | 0   |  | 国県支出金: 8,237                        |
| 市委託金              | 0   | 0   | 0   |  | 起債: 0                               |
| その他               | 0   | 0   | 0   |  | その他: 0                              |
| 収入合計              | 540 | 506 | 420 |  | H21利用度(利用者/対象者)<br>0.67 回           |
| 光熱水費              | 0   | 0   | 0   | (支出)   | H21受益者負担率<br>(利用料等/支出合計)<br>180.3 % |
| 委託費               | 0   | 0   | 0   | 施設を運営するには、どのような経費(人件費を含む)がかかるのか。                   |                                     |
| 人件費               | 90  | 90  | 90  |  |                                     |
| その他               | 73  | 150 | 143 |  |                                     |
| 支出合計              | 163 | 240 | 233 |  |                                     |
| 大規模修繕:<br>H22~H27 |     |     |     | 改修:<br>H22~H27                                     |                                     |
| 施設設置の効果           |     |     |     |  |                                     |

## III 事業評価(一次評価・担当課による自己評価)(総合評価・行政評価委員会)

|       |    |  |
|-------|----|--|
| 必要性:  |    | 施設の設置目的や社会的ニーズが時代に合致している。  |
|       |    | 収益事業(法人税法施行令第5条1項)を主たる業務としていない。  |
| 効率性:  | 1  | 市内に民間を含め、類似施設がない。  |
|       | 1  | 会館、宿泊施設、会議場、健康増進施設、総合保養施設その他これらに準ずる施設ではない。   |
| 一次評価: |    | 利用者が増加している。  |
|       | 1  | 収支バランスや「負担の公平性」の観点から、適切な受益者負担(使用料等)が設定されている。   |
| 総合評価: | 1  | 現状の施設運営が、市民サービス・事務処理・コスト(人件費等)の点から最も効率的である。  |
|       | 存続 | 市外等の遠隔地から赴任する教職員のための住居確保が必要。<br>冬季積雪時における教職員の一時利用目的にも対応できる必要がある。<br>安城地区における教職員住宅がここにしかないため。 |
| 総合評価: | 存続 | 積雪時の利用など、安城地区の教職員住宅として当面存続。<br>ただし、教職員の利用が無い状態が続いており、弥栄自治区内の状況を総合的に考えて、公営の住宅への転用も検討すべき。      |

# 行政評価票(施設の管理運営)

処理手続:

整理番号

320

複数計上:

|       |                          |       |       |         |
|-------|--------------------------|-------|-------|---------|
| 施設名:  | 木都賀教職員住宅                 | 担当課:  | 教育    | 教育 弥栄分室 |
| 所在地:  | 浜田市弥栄町木都賀イ571番地1         | 管理形態: | 直営    | H~H     |
| 目的:   | 教職員が安心して赴任できるよう、住居を確保する。 |       |       |         |
| 設置条例: | 浜田市教職員住宅条例               | なし    | 建築年度: | H2      |

## I 施設の基本的事項

|            |  |   |    |           |
|------------|--|---|----|-----------|
| 事業内容:      | 教職員住宅(単身4棟、世帯2棟)の賃貸と維持管理   |   |    |           |
| 施設区分:      | 教職員住宅  |   |    |           |
| 施設内容:      | 【構造・階】木造地上2階建階、【敷地面積】561.88㎡、【延床面積】239.98㎡、【土地所有者】市<br>①120㎡(30㎡/4室)②119.98(59.99㎡/2室) |   |    |           |
| 利用対象者:     | 教職員・一般 (戸数)  | 6 | 人  | 利用者H17: 5 |
| 料金体系等:     | ①1室15,000円/月 ②1室20,000円/月  |   |    | 利用者H18: 5 |
| 施設職員(人)    | 常勤   | 1 | 人  | 利用者H19: 3 |
|            | 嘱・パート:   | 0 | 人  | 利用者H20: 4 |
|            | (うち市職員) 正規:  | 1 |    | 利用者H21: 5 |
|            | 嘱:   |   | 臨: | パ:        |
| 代替・類似施設の有無 |  |   |    |           |

## II 事業コスト、事業成果

| 単位:千円             | H19 | H20 | H21 | (収入)   | 建設費用(千円)                                   |
|-------------------|-----|-----|-----|--|--|
| 利用料等              | 725 | 603 | 975 | 施設運営に係る経費(人件費を含む)を誰が負担しているか。                       | 合計 40,170                                  |
| 指定管理料             | 0   | 0   | 0   | 利用料等…施設利用者<br>指定管理料…浜田市<br>市補助金/委託金…浜田市<br>その他…国県等 | 一般財源: 20,085                               |
| 市補助金              | 0   | 0   | 0   |  | 国県支出金: 20,085                              |
| 市委託金              | 0   | 0   | 0   |  | 起債: 0                                      |
| その他               | 0   | 0   | 0   |  | その他: 0                                     |
| 収入合計              | 725 | 603 | 975 |  | H21利用度(利用者/対象者)<br><b>0.83 回</b>           |
| 光熱水費              | 0   | 0   | 1   | (支出)   | H21受益者負担率<br>(利用料等/支出合計)<br><b>204.0 %</b> |
| 委託費               | 0   | 0   | 0   | 施設を運営するには、どのような経費(人件費を含む)がかかるのか。                   |  |
| 人件費               | 180 | 180 | 180 |  |  |
| その他               | 25  | 43  | 297 |  |  |
| 支出合計              | 205 | 223 | 478 |  |  |
| 大規模修繕:<br>H22~H27 |     |     |     | 改修:<br>H22~H27                                     |  |
| 施設設置の効果           |     |     |     |  |  |

## III 事業評価(一次評価・担当課による自己評価)(総合評価・行政評価委員会)

|       |           |  |
|-------|-----------|--|
| 必要性:  |           | 施設の設置目的や社会的ニーズが時代に合致している。  |
|       |           | 収益事業(法人税法施行令第5条1項)を主たる業務としていない。  |
| 効率性:  | 1         | 市内に民間を含め、類似施設がない。  |
|       | 1         | 会館、宿泊施設、会議場、健康増進施設、総合保養施設その他これらに準ずる施設ではない。   |
| 一次評価: |           | 利用者が増加している。  |
|       | 1         | 収支バランスや「負担の公平性」の観点から、適切な受益者負担(使用料等)が設定されている。   |
| 総合評価: | 1         | 現状の施設運営が、市民サービス・事務処理・コスト(人件費等)の点から最も効率的である。  |
|       | <b>存続</b> | 市外等の遠隔地から赴任する教職員のための住居確保が必要。<br>冬季積雪時における教職員の一時利用目的にも対応できる必要がある。<br>アパート形式で居住者があるため。     |
|       | <b>存続</b> | 積雪時の利用など、木都賀地区の教職員住宅として当面存続。<br>ただし、教職員の利用が無い状態が続いており、弥栄自治区内の状況を総合的に考えて、公営の住宅への転用も検討すべき。 |

# 行政評価票(施設の管理運営)

処理手続:

整理番号

321

複数計上:

|       |                          |       |       |         |
|-------|--------------------------|-------|-------|---------|
| 施設名:  | 大斉教職員住宅                  | 担当課:  | 教育    | 教育 弥栄分室 |
| 所在地:  | 浜田市弥栄町木都賀イ811番地12        | 管理形態: | 直営    | H~H     |
| 目的:   | 教職員が安心して赴任できるよう、住居を確保する。 |       |       |         |
| 設置条例: | 浜田市教職員住宅条例               | なし    | 建築年度: | H3      |

## I 施設の基本的事項

|             |   |     |        |           |
|-------------|---|-----|--------|-----------|
| 事業内容:       | 教職員住宅(単身2棟、世帯2棟)の賃貸と維持管理  |     |        |           |
| 施設区分:       | 教職員住宅   |     |        |           |
| 施設内容:       | 【構造・階】木造地上2階建階、【敷地面積】437.99㎡、【延床面積】180.05㎡、【土地所有者】市<br>①60㎡(30㎡/2室) ②120.05(60.025㎡/2室) |     |        |           |
| 利用対象者:      | 教職員・一般 (戸数)   |     | 4 人    | 利用者H17: 4 |
| 料金体系等:      | ①1室15,000円/月 ②1室20,000円/月   |     |        | 利用者H18: 4 |
| 施設職員<br>(人) | 常勤  | 1 人 | 嘱・パート: | 0 人       |
|             | (うち市職員) 正規:   | 1   | 嘱:     |           |
|             |   |     | 臨:     |           |
|             |   |     | パ:     |           |
|             |   |     |        | 利用者H19: 3 |
|             |   |     |        | 利用者H20: 4 |
|             |   |     |        | 利用者H21: 4 |
| 代替・類似施設の有無  |   |     |        |           |

## II 事業コスト、事業成果

| 単位:千円             | H19 | H20 | H21 | (収入)   | 建設費用(千円)                 |         |
|-------------------|-----|-----|-----|--|--------------------------|---------|
| 利用料等              | 600 | 490 | 769 | 施設運営に係る経費(人件費を含む)を誰が負担しているか。<br>利用料等…施設利用者<br>指定管理料…浜田市<br>市補助金/委託金…浜田市<br>その他…国県等 | 合計                       | 35,624  |
| 指定管理料             | 0   | 0   | 0   |  | 一般財源:                    | 22,699  |
| 市補助金              | 0   | 0   | 0   |  | 国県支出金:                   | 12,925  |
| 市委託金              | 0   | 0   | 0   |  | 起債:                      | 0       |
| その他               | 0   | 0   | 0   |  | その他:                     | 0       |
| 収入合計              | 600 | 490 | 769 |  | H21利用度(利用者/対象者)          | 1.00 回  |
| 光熱水費              | 0   | 0   | 4   | (支出)   | H21受益者負担率<br>(利用料等/支出合計) | 271.7 % |
| 委託費               | 0   | 0   | 0   | 施設を運営するには、どのような経費(人件費を含む)がかかるのか。   |                          |         |
| 人件費               | 120 | 120 | 120 |  |                          |         |
| その他               | 18  | 141 | 159 |  |                          |         |
| 支出合計              | 138 | 261 | 283 |  |                          |         |
| 大規模修繕:<br>H22~H27 |     |     |     | 改修:<br>H22~H27   |                          |         |
| 施設設置の<br>効果       |     |     |     |  |                          |         |

## III 事業評価(一次評価・担当課による自己評価)(総合評価・行政評価委員会)

|       |    |  |
|-------|----|--|
| 必要性:  |    | 施設の設置目的や社会的ニーズが時代に合致している。  |
|       |    | 収益事業(法人税法施行令第5条1項)を主たる業務としていない。  |
| 効率性:  | 1  | 市内に民間を含め、類似施設がない。  |
|       | 1  | 会館、宿泊施設、会議場、健康増進施設、総合保養施設その他これらに準ずる施設ではない。   |
| 一次評価: |    | 利用者が増加している。  |
|       | 1  | 収支バランスや「負担の公平性」の観点から、適切な受益者負担(使用料等)が設定されている。   |
| 総合評価: | 1  | 現状の施設運営が、市民サービス・事務処理・コスト(人件費等)の点から最も効率的である。  |
|       | 存続 | 市外等の遠隔地から赴任する教職員のための住居確保が必要。<br>冬季積雪時における教職員の一時利用目的にも対応できる必要がある。<br>アパート形式で居住者もあるため。 |
|       | 転用 | 教職員の利用もなく、公営の住宅に転用すべき。   |

# 行政評価票(施設の管理運営)

処理手続:

整理番号

322

複数計上:

|       |                          |       |       |         |
|-------|--------------------------|-------|-------|---------|
| 施設名:  | 城北第一教職員住宅                | 担当課:  | 教育    | 教育 弥栄分室 |
| 所在地:  | 浜田市弥栄町木都賀イ821番地11        | 管理形態: | 直営    | H~H     |
| 目的:   | 教職員が安心して赴任できるよう、住居を確保する。 |       |       |         |
| 設置条例: | 浜田市教職員住宅条例               | なし    | 建築年度: | S60     |

## I 施設の基本的事項

|                |   |     |        |           |
|----------------|---|-----|--------|-----------|
| 事業内容:          | 教職員住宅(単身2棟)の賃貸と維持管理   |     |        |           |
| 施設区分:          | 教職員住宅   |     |        |           |
| 施設内容:          | 【構造・階】鉄骨地上1階階、【敷地面積】294.31㎡、【延床面積】60㎡、【土地所有者】市<br>①(30㎡/2室) |     |        |           |
| 利用対象者:         | 教職員・一般 (戸数)   |     | 2 人    | 利用者H17: 2 |
| 料金体系等:         | ①1室15,000円/月  |     |        | 利用者H18: 2 |
| 施設職員<br>(人)    | 常勤  | 1 人 | 嘱・パート: | 0 人       |
|                | (うち市職員) 正規:   | 1   | 嘱:     |           |
| 代替・類似<br>施設の有無 |   |     | 臨:     |           |
|                |   |     | パ:     |           |
|                |   |     |        | 利用者H20: 2 |
|                |   |     |        | 利用者H21: 2 |

## II 事業コスト、事業成果

| 単位:千円             | H19 | H20 | H21 | (収入)   | 建設費用(千円)                            |
|-------------------|-----|-----|-----|--|-------------------------------------|
| 利用料等              | 360 | 360 | 360 | 施設運営に係る経費(人件費を含む)を誰が負担しているか。                       | 合計 9,686                            |
| 指定管理料             | 0   | 0   | 0   | 利用料等…施設利用者<br>指定管理料…浜田市<br>市補助金/委託金…浜田市<br>その他…国県等 | 一般財源: 1,807                         |
| 市補助金              | 0   | 0   | 0   |  | 国県支出金: 5,079                        |
| 市委託金              | 0   | 0   | 0   |  | 起債: 2,800                           |
| その他               | 0   | 0   | 0   |  | その他: 0                              |
| 収入合計              | 360 | 360 | 360 |  |                                     |
| 光熱水費              | 1   | 1   | 1   | (支出)   | H21利用度(利用者/対象者)<br>1.00 回           |
| 委託費               | 0   | 0   | 0   | 施設を運営するには、どのような経費(人件費を含む)がかかるのか。                   | H21受益者負担率<br>(利用料等/支出合計)<br>315.8 % |
| 人件費               | 60  | 60  | 60  |  |                                     |
| その他               | 7   | 3   | 53  |  |                                     |
| 支出合計              | 68  | 64  | 114 |  |                                     |
| 大規模修繕:<br>H22~H27 |     |     |     | 改修:<br>H22~H27                                     |                                     |
| 施設設置<br>の効果       |     |     |     |  |                                     |

## III 事業評価(一次評価・担当課による自己評価)(総合評価・行政評価委員会)

|       |    |   |
|-------|----|---|
| 必要性:  |    | 施設の設置目的や社会的ニーズが時代に合致している。   |
|       |    | 収益事業(法人税法施行令第5条1項)を主たる業務としていない。   |
| 効率性:  | 1  | 市内に民間を含め、類似施設がない。   |
|       | 1  | 会館、宿泊施設、会議場、健康増進施設、総合保養施設その他これらに準ずる施設ではない。  |
| 一次評価: |    | 利用者が増加している。   |
|       | 1  | 収支バランスや「負担の公平性」の観点から、適切な受益者負担(使用料等)が設定されている。  |
| 総合評価: | 1  | 現状の施設運営が、市民サービス・事務処理・コスト(人件費等)の点から最も効率的である。   |
|       | 存続 | 市外等の遠隔地から赴任する教職員のための住居確保が必要。<br>冬季積雪時における教職員の一時利用目的にも対応できる必要がある。<br>非木造建築で耐用年数を経過していないため。 |
|       | 転用 | 教職員の利用もなく、公営の住宅に転用すべき。  |

# 行政評価票(施設の管理運営)

処理手続:

整理番号

323

複数計上:

|       |                          |       |       |         |
|-------|--------------------------|-------|-------|---------|
| 施設名:  | 城北第二教職員住宅                | 担当課:  | 教育    | 教育 弥栄分室 |
| 所在地:  | 浜田市弥栄町木都賀イ821番地12        | 管理形態: | 直営    | H~H     |
| 目的:   | 教職員が安心して赴任できるよう、住居を確保する。 |       |       |         |
| 設置条例: | 浜田市教職員住宅条例               | なし    | 建築年度: | S60     |

## I 施設の基本的事項

|            |   |  |     |                        |
|------------|---|--|-----|------------------------|
| 事業内容:      | 教職員住宅(世帯1棟)の賃貸と維持管理   |  |     |                        |
| 施設区分:      | 教職員住宅   |  |     |                        |
| 施設内容:      | 【構造・階】鉄骨地上1階階、【敷地面積】452.87㎡、【延床面積】60㎡、【土地所有者】市<br>①(60㎡/1室) |  |     |                        |
| 利用対象者:     | 教職員・一般 (戸数)   |  | 1 人 | 利用者H17: 1              |
| 料金体系等:     | ①20,000円/月  |  |     | 利用者H18: 1<br>利用者H19: 1 |
| 施設職員(人)    | 常勤 1 人 嘱・パート: 0 人   |  |     | 利用者H20: 1              |
|            | (うち市職員) 正規: 1 嘱: 臨: パ:                                      |  |     | 利用者H21: 1              |
| 代替・類似施設の有無 |   |  |     |                        |

## II 事業コスト、事業成果

| 単位:千円             | H19 | H20 | H21 | (収入)   | 建設費用(千円)                            |
|-------------------|-----|-----|-----|--|-------------------------------------|
| 利用料等              | 240 | 167 | 240 | 施設運営に係る経費(人件費を含む)を誰が負担しているか。<br>利用料等…施設利用者<br>指定管理料…浜田市<br>市補助金/委託金…浜田市<br>その他…国県等 | 合計 9,686                            |
| 指定管理料             | 0   | 0   | 0   |  | 一般財源: 1,807                         |
| 市補助金              | 0   | 0   | 0   |  | 国県支出金: 5,079                        |
| 市委託金              | 0   | 0   | 0   |  | 起債: 2,800                           |
| その他               | 0   | 0   | 0   |  | その他: 0                              |
| 収入合計              | 240 | 167 | 240 |  | H21利用度(利用者/対象者)<br>1.00 回           |
| 光熱水費              | 1   | 1   | 1   | (支出)<br>施設を運営するには、どのような経費(人件費を含む)がかかるのか。   | H21受益者負担率<br>(利用料等/支出合計)<br>285.7 % |
| 委託費               | 0   | 0   | 0   |  |                                     |
| 人件費               | 30  | 30  | 30  |  |                                     |
| その他               | 7   | 123 | 53  |  |                                     |
| 支出合計              | 38  | 154 | 84  |  |                                     |
| 大規模修繕:<br>H22~H27 |     |     |     | 改修:<br>H22~H27   |                                     |
| 施設設置の効果           |     |     |     |  |                                     |

## III 事業評価(一次評価・担当課による自己評価)(総合評価・行政評価委員会)

|       |                          |   |
|-------|--------------------------|---|
| 必要性:  | <input type="checkbox"/> | 施設の設置目的や社会的ニーズが時代に合致している。   |
|       | <input type="checkbox"/> | 収益事業(法人税法施行令第5条1項)を主たる業務としていない。   |
|       | 1                        | 市内に民間を含め、類似施設がない。   |
|       | 1                        | 会館、宿泊施設、会議場、健康増進施設、総合保養施設その他これらに準ずる施設ではない。  |
| 効率性:  | <input type="checkbox"/> | 利用者が増加している。   |
|       | 1                        | 収支バランスや「負担の公平性」の観点から、適切な受益者負担(使用料等)が設定されている。  |
|       | 1                        | 現状の施設運営が、市民サービス・事務処理・コスト(人件費等)の点から最も効率的である。   |
| 一次評価: | <b>存続</b>                | 市外等の遠隔地から赴任する教職員のための住居確保が必要。<br>冬季積雪時における教職員の一時利用目的にも対応できる必要がある。<br>非木造建築で耐用年数を経過していないため。 |
| 総合評価: | <b>転用</b>                | 教職員の利用もなく、公営の住宅に転用すべき。  |

# 行政評価票(施設の管理運営)

処理手続:

整理番号

324

複数計上:

|       |                          |       |       |         |
|-------|--------------------------|-------|-------|---------|
| 施設名:  | 城北第三教職員住宅                | 担当課:  | 教育    | 教育 弥栄分室 |
| 所在地:  | 浜田市弥栄町木都賀イ821番地13        | 管理形態: | 直営    | H~H     |
| 目的:   | 教職員が安心して赴任できるよう、住居を確保する。 |       |       |         |
| 設置条例: | 浜田市教職員住宅条例               | なし    | 建築年度: | S61     |

## I 施設の基本的事項

|            |   |                                |                                       |  |
|------------|---|--------------------------------|---------------------------------------|--|
| 事業内容:      | 教職員住宅(単身2棟)の賃貸と維持管理   |                                |                                       |  |
| 施設区分:      | 教職員住宅   |                                |                                       |  |
| 施設内容:      | 【構造・階】木造地上1階階、【敷地面積】339.55㎡、【延床面積】60㎡、【土地所有者】市<br>①(30㎡/2室) |                                |                                       |  |
| 利用対象者:     | 教職員・一般 (戸数)   | <input type="text" value="2"/> | 人                                     | 利用者H17: <input type="text" value="2"/> |
| 料金体系等:     | ①1室15,000円/月  |                                |                                       | 利用者H18: <input type="text" value="2"/> |
|            |   |                                |                                       | 利用者H19: <input type="text" value="2"/> |
| 施設職員(人)    | 常勤 <input type="text" value="1"/>                           | 人                              | 嘱・パート: <input type="text" value="0"/> | 人                                      |
|            | (うち市職員) 正規: <input type="text" value="1"/>                  |                                | 嘱: <input type="text"/>               | 臨: <input type="text"/>                |
|            |   |                                | パ: <input type="text"/>               |  |
| 代替・類似施設の有無 |   |                                |                                       |  |

## II 事業コスト、事業成果

| 単位:千円             | H19 | H20 | H21 | (収入)   | 建設費用(千円)             |        |
|-------------------|-----|-----|-----|--|----------------------|--------|
| 利用料等              | 98  | 121 | 0   | 施設運営に係る経費(人件費を含む)を誰が負担しているか。<br>利用者等…施設利用者<br>指定管理料…浜田市<br>市補助金/委託金…浜田市<br>その他…国県等 | 合計                   | 9,750  |
| 指定管理料             | 0   | 0   | 0   |  | 一般財源:                | 371    |
| 市補助金              | 0   | 0   | 0   |  | 国県支出金:               | 4,329  |
| 市委託金              | 0   | 0   | 0   |  | 起債:                  | 5,050  |
| その他               | 0   | 0   | 0   |  | その他:                 | 0      |
| 収入合計              | 98  | 121 | 0   |  | H21利用度(利用者/対象者)      | 0.00 回 |
| 光熱水費              | 1   | 1   | 1   | (支出)   | H21受益者負担率(利用料等/支出合計) | 0.0 %  |
| 委託費               | 0   | 0   | 0   | 施設を運営するには、どのような経費(人件費を含む)がかかるのか。   |                      |        |
| 人件費               | 60  | 60  | 60  |  |                      |        |
| その他               | 70  | 76  | 54  |  |                      |        |
| 支出合計              | 131 | 137 | 115 |  |                      |        |
| 大規模修繕:<br>H22~H27 |     |     |     | 改修:<br>H22~H27   |                      |        |
| 施設設置の効果           |     |     |     |  |                      |        |

## III 事業評価(一次評価・担当課による自己評価)(総合評価・行政評価委員会)

|       |                                |   |
|-------|--------------------------------|---|
| 必要性:  | <input type="text" value="1"/> | 施設の設置目的や社会的ニーズが時代に合致している。<br>収益事業(法人税法施行令第5条1項)を主たる業務としていない。<br>市内に民間を含め、類似施設がない。<br>会館、宿泊施設、会議場、健康増進施設、総合保養施設その他これらに準ずる施設ではない。 |
| 効率性:  | <input type="text" value="1"/> | 利用者が増加している。<br>収支バランスや「負担の公平性」の観点から、適切な受益者負担(使用料等)が設定されている。<br>現状の施設運営が、市民サービス・事務処理・コスト(人件費等)の点から最も効率的である。                      |
| 一次評価: | 譲渡                             | 杵束地区における教職員住宅数が過剰であるため。<br>木造建築で耐用年数を経過し、入居者も居ないため。   |
| 総合評価: | 譲渡                             | 教職員住宅としては機能していない。<br>戸建てであり、入居者も無いため譲渡が可能であり、払い下げの希望があれば譲渡すべき。  |

# 行政評価票(施設の管理運営)

処理手続:

整理番号

325

複数計上: (322)(323)(324)(325)(326)

|       |                          |       |       |         |
|-------|--------------------------|-------|-------|---------|
| 施設名:  | 城北第四教職員住宅                | 担当課:  | 教育    | 教育 弥栄分室 |
| 所在地:  | 浜田市弥栄町木都賀イ821番地19        | 管理形態: | 直営    | H~H     |
| 目的:   | 教職員が安心して赴任できるよう、住居を確保する。 |       |       |         |
| 設置条例: | 浜田市教職員住宅条例               | なし    | 建築年度: | S63     |

## I 施設の基本的事項

|            |  |        |     |           |
|------------|--|--------|-----|-----------|
| 事業内容:      | 教職員住宅(世帯1棟)の賃貸と維持管理                            |        |     |           |
| 施設区分:      | 教職員住宅  |        |     |           |
| 施設内容:      | 【構造・階】木造地上1階階、【敷地面積】398.42㎡、【延床面積】60㎡、【土地所有者】市 |        |     |           |
|            | ①(60㎡/1室)                                      |        |     |           |
| 利用対象者:     | 教職員・一般 (戸数)                                    |        | 1 人 | 利用者H17: 1 |
| 料金体系等:     | ①20,000円/月                                     |        |     | 利用者H18: 1 |
|            |  |        |     | 利用者H19: 1 |
| 施設職員(人)    | 常勤 1 人   | 嘱・パート: | 0 人 | 利用者H20: 1 |
|            | (うち市職員) 正規: 1                                  | 嘱:     |     | 利用者H21: 1 |
|            |  | 臨:     |     |           |
|            |  | パ:     |     |           |
| 代替・類似施設の有無 |  |        |     |           |

## II 事業コスト、事業成果

| 単位:千円             | H19 | H20 | H21 | (収入)   | 建設費用(千円)                            |
|-------------------|-----|-----|-----|--|-------------------------------------|
| 利用料等              | 178 | 239 | 240 | 施設運営に係る経費(人件費を含む)を誰が負担しているか。                       | 合計 9,500                            |
| 指定管理料             | 0   | 0   | 0   | 利用料等…施設利用者<br>指定管理料…浜田市<br>市補助金/委託金…浜田市<br>その他…国県等 | 一般財源: 4,750                         |
| 市補助金              | 0   | 0   | 0   |  | 国県支出金: 4,750                        |
| 市委託金              | 0   | 0   | 0   |  | 起債: 0                               |
| その他               | 0   | 0   | 0   |  | その他: 0                              |
| 収入合計              | 178 | 239 | 240 |  |                                     |
| 光熱水費              | 1   | 1   | 1   | (支出)   | H21利用度(利用者/対象者)<br>1.00 回           |
| 委託費               | 0   | 0   | 0   | 施設を運営するには、どのような経費(人件費を含む)がかかるのか。                   | H21受益者負担率<br>(利用料等/支出合計)<br>282.4 % |
| 人件費               | 30  | 30  | 30  |  |                                     |
| その他               | 60  | 102 | 54  |  |                                     |
| 支出合計              | 91  | 133 | 85  |  |                                     |
| 大規模修繕:<br>H22~H27 |     |     |     | 改修:<br>H22~H27                                     |                                     |
| 施設設置の効果           |     |     |     |  |                                     |

## III 事業評価(一次評価・担当課による自己評価)(総合評価・行政評価委員会)

|       |    |   |
|-------|----|---|
| 必要性:  | 1  | 施設の設置目的や社会的ニーズが時代に合致している。<br>収益事業(法人税法施行令第5条1項)を主たる業務としていない。<br>市内に民間を含め、類似施設がない。<br>会館、宿泊施設、会議場、健康増進施設、総合保養施設その他これらに準ずる施設ではない。 |
| 効率性:  | 1  | 利用者が増加している。<br>収支バランスや「負担の公平性」の観点から、適切な受益者負担(使用料等)が設定されている。<br>1 現状の施設運営が、市民サービス・事務処理・コスト(人件費等)の点から最も効率的である。                    |
| 一次評価: | 譲渡 | 杵束地区における教職員住宅数が過剰であるため。<br>木造建築で耐用年数を経過しているため。<br>(※現時点では居住者あり)   |
| 総合評価: | 譲渡 | 教職員住宅としては機能していない。<br>戸建てであり、教職員の利用も見込めないため譲渡が可能であり、払い下げの希望があれば譲渡すべき。  |

# 行政評価票(施設の管理運営)

処理手続:

整理番号

326

複数計上:

|       |                          |       |       |         |
|-------|--------------------------|-------|-------|---------|
| 施設名:  | 城北第五教職員住宅                | 担当課:  | 教育    | 教育 弥栄分室 |
| 所在地:  | 浜田市弥栄町木都賀イ821番地20        | 管理形態: | 直営    | H~H     |
| 目的:   | 教職員が安心して赴任できるよう、住居を確保する。 |       |       |         |
| 設置条例: | 浜田市教職員住宅条例               | なし    | 建築年度: | S61     |

## I 施設の基本的事項

|            |  |            |     |           |
|------------|--|------------|-----|-----------|
| 事業内容:      | 教職員住宅(世帯1棟)の賃貸と維持管理                            |            |     |           |
| 施設区分:      | 教職員住宅  |            |     |           |
| 施設内容:      | 【構造・階】木造地上1階階、【敷地面積】387.32㎡、【延床面積】60㎡、【土地所有者】市 |            |     |           |
|            | ①(60㎡/1室)                                      |            |     |           |
| 利用対象者:     | 教職員・一般 (戸数)                                    |            | 1 人 | 利用者H17: 1 |
| 料金体系等:     | ①20,000円/月                                     |            |     | 利用者H18: 1 |
|            |  |            |     | 利用者H19: 1 |
| 施設職員(人)    | 常勤 1 人   | 嘱・パート: 0 人 |     | 利用者H20: 1 |
|            | (うち市職員) 正規: 1                                  | 嘱: 臨: パ:   |     | 利用者H21: 1 |
| 代替・類似施設の有無 |  |            |     |           |

## II 事業コスト、事業成果

| 単位:千円             | H19 | H20 | H21 | (収入)   | 建設費用(千円)                            |
|-------------------|-----|-----|-----|--|-------------------------------------|
| 利用料等              | 240 | 240 | 240 | 施設運営に係る経費(人件費を含む)を誰が負担しているか。<br>利用料等…施設利用者<br>指定管理料…浜田市<br>市補助金/委託金…浜田市<br>その他…国県等 | 合計 9,750                            |
| 指定管理料             | 0   | 0   | 0   |  | 一般財源: 370                           |
| 市補助金              | 0   | 0   | 0   |  | 国県支出金: 4,330                        |
| 市委託金              | 0   | 0   | 0   |  | 起債: 5,050                           |
| その他               | 0   | 0   | 0   |  | その他: 0                              |
| 収入合計              | 240 | 240 | 240 |  | H21利用度(利用者/対象者)<br>1.00 回           |
| 光熱水費              | 1   | 1   | 1   | (支出)<br>施設を運営するには、どのような経費(人件費を含む)がかかるのか。   | H21受益者負担率<br>(利用料等/支出合計)<br>282.4 % |
| 委託費               | 0   | 0   | 0   |  |                                     |
| 人件費               | 30  | 30  | 30  |  |                                     |
| その他               | 57  | 4   | 54  |  |                                     |
| 支出合計              | 88  | 35  | 85  |  |                                     |
| 大規模修繕:<br>H22~H27 |     |     |     | 改修:<br>H22~H27   |                                     |
| 施設設置の効果           |     |     |     |  |                                     |

## III 事業評価(一次評価・担当課による自己評価)(総合評価・行政評価委員会)

|       |    |   |
|-------|----|---|
| 必要性:  | 1  | 施設の設置目的や社会的ニーズが時代に合致している。<br>収益事業(法人税法施行令第5条1項)を主たる業務としていない。<br>市内に民間を含め、類似施設がない。<br>会館、宿泊施設、会議場、健康増進施設、総合保養施設その他これらに準ずる施設ではない。 |
| 効率性:  | 1  | 利用者が増加している。<br>収支バランスや「負担の公平性」の観点から、適切な受益者負担(使用料等)が設定されている。<br>1 現状の施設運営が、市民サービス・事務処理・コスト(人件費等)の点から最も効率的である。                    |
| 一次評価: | 譲渡 | 杵束地区における教職員住宅数が過剰であるため。<br>木造建築で耐用年数を経過しているため。<br>(※現時点では居住者あり)   |
| 総合評価: | 譲渡 | 教職員住宅としては機能していない。<br>戸建てであり、教職員の利用も見込めないため譲渡が可能であり、払い下げの希望があれば譲渡すべき。  |

# 行政評価票(施設の管理運営)

処理手続:

整理番号

184

複数計上:

|       |  |       |       |       |
|-------|--|-------|-------|-------|
| 施設名:  | 街区公園 相生公園                              | 担当課:  | 建設    | 維持管理課 |
| 所在地:  | 浜田市相生町3985番地                           | 管理形態: | 直営    | H~H   |
| 目的:   | 相生土地区画整理事業(組合施行)により都市計画法上必要な都市施設として整備。 |       |       |       |
| 設置条例: | 浜田市都市公園条例                              | 都市公園法 | 建築年度: | S51   |

## I 施設の基本的事項

|            |  |  |     |                              |
|------------|--|--|-----|------------------------------|
| 事業内容:      | 周辺住民等の憩いの場として利用されている。  |  |     |                              |
| 施設区分:      | 都市公園   |  |     |                              |
| 施設内容:      | 【構造・階】 【敷地面積】6,000.00㎡、東屋、トイレ 【延床面積】㎡、【土地所有者】市<br>①(㎡/室)②(㎡/室)③(㎡/室)④(㎡/室)⑤(㎡/室) |  |     |                              |
| 利用対象者:     | 周辺住民(利用者数不明)   |  | 0 人 | 利用者H17: 0                    |
| 料金体系等:     | 無料   |  |     | 利用者H18: <input type="text"/> |
|            |  |  |     | 利用者H19: <input type="text"/> |
| 施設職員(人)    | 常勤 1 人 嘱・パート: 0 人  |  |     | 利用者H20: <input type="text"/> |
|            | (うち市職員) 正規: 1 嘱: 臨: パ:   |  |     | 利用者H21: <input type="text"/> |
| 代替・類似施設の有無 |  |  |     |                              |

## II 事業コスト、事業成果

| 単位:千円         | H19                              | H20 | H21 | (収入)   | 建設費用(千円)             |         |
|---------------|----------------------------------|-----|-----|--|----------------------|---------|
| 利用料等          | 0                                | 0   | 0   | 施設運営に係る経費(人件費を含む)を誰が負担しているか。<br>利用料等…施設利用者<br>指定管理料…浜田市<br>市補助金/委託金…浜田市<br>その他…国県等 | 合計                   | 196,000 |
| 指定管理料         | 0                                | 0   | 0   |  | 一般財源:                | 98,000  |
| 市補助金          | 0                                | 0   | 0   |  | 国県支出金:               | 98,000  |
| 市委託金          | 0                                | 0   | 0   |  | 起債:                  | 0       |
| その他           | 0                                | 0   | 0   |  | その他:                 |         |
| 収入合計          | 0                                | 0   | 0   |  | H21利用度(利用者/対象者)      | 回       |
| 光熱水費          | 63                               | 67  | 62  | (支出)   | H21受益者負担率(利用料等/支出合計) | 0.0%    |
| 委託費           | 469                              | 370 | 495 | 施設を運営するには、どのような経費(人件費を含む)がかかるのか。   |                      |         |
| 人件費           | 0                                | 0   | 0   |  |                      |         |
| その他           | 0                                | 437 | 0   |  |                      |         |
| 支出合計          | 532                              | 874 | 557 |  |                      |         |
| 大規模修繕:H22~H27 |                                  |     |     | 改修:H22~H27   |                      |         |
| 施設設置の効果       | 公園周辺に植樹も整備され、近隣住民を中心に憩いの場として利用され |     |     |  |                      |         |

## III 事業評価(一次評価・担当課による自己評価)(総合評価・行政評価委員会)

|       |    |   |
|-------|----|---|
| 必要性:  | 1  | 施設の設置目的や社会的ニーズが時代に合致している。<br>収益事業(法人税法施行令第5条1項)を主たる業務としていない。<br>市内に民間を含め、類似施設がない。<br>会館、宿泊施設、会議場、健康増進施設、総合保養施設その他これらに準ずる施設ではない。 |
| 効率性:  |    | 利用者が増加している。<br>収支バランスや「負担の公平性」の観点から、適切な受益者負担(使用料等)が設定されている。<br>現状の施設運営が、市民サービス・事務処理・コスト(人件費等)の点から最も効率的である。                      |
| 一次評価: | 存続 |   |
| 総合評価: | 存続 | 市民の憩いの場として存続。防犯も含めた維持管理を充分行い、設備については安全性・効率性に充分配慮すること。維持管理については、委託方法など全市で統一した方針を検討して効率的に行い、地元の協力も求めていくべき。                        |

# 行政評価票(施設の管理運営)

処理手続:

整理番号

185

複数計上:

|       |  |       |       |       |
|-------|--|-------|-------|-------|
| 施設名:  | 街区公園 平和公園                                      | 担当課:  | 建設    | 維持管理課 |
| 所在地:  | 浜田市竹迫町2915番地                                   | 管理形態: | 直営    | H~H   |
| 目的:   | 平和街土地地区画整理事業(組合施行)により都市計画法上必要な都市施設として整備。建設費用不明 |       |       |       |
| 設置条例: | 浜田市都市公園条例                                      | 都市公園法 | 建築年度: | S50   |

## I 施設の基本的事項

**事業内容:** 市民の憩いの場として利用されている。

**施設区分:** 都市公園

**施設内容:** 【構造・階】 【敷地面積】2,514.00㎡、駐輪場、トイレ 【延床面積】㎡、【土地所有者】市  
①(㎡/室)②(㎡/室)③(㎡/室)④(㎡/室)⑤(㎡/室)

**利用対象者:** 周辺住民(利用者数不明)  0 人 利用者H17:

**料金体系等:** 無料 利用者H18:

**施設職員(人):** 常勤  1 人 嘱・パート:  0 人 利用者H19:

(うち市職員) 正規:  1 嘱:  臨:  パ:  利用者H20:

利用者H21:

**代替・類似施設の有無**

## II 事業コスト、事業成果

| 単位:千円             | H19                             | H20   | H21   | (収入)   | 建設費用(千円)                 |       |
|-------------------|---------------------------------|-------|-------|--|--------------------------|-------|
| 利用料等              | 0                               | 0     | 0     | 施設運営に係る経費(人件費を含む)を誰が負担しているか。<br>利用料等…施設利用者<br>指定管理料…浜田市<br>市補助金/委託金…浜田市<br>その他…国県等 | 合計                       | 0     |
| 指定管理料             | 0                               | 0     | 0     |  | 一般財源:                    | 0     |
| 市補助金              | 0                               | 0     | 0     |  | 国県支出金:                   |       |
| 市委託金              | 0                               | 0     | 0     |  | 起債:                      |       |
| その他               | 0                               | 0     | 0     |  | その他:                     |       |
| 収入合計              | 0                               | 0     | 0     |  | H21利用度(利用者/対象者)          | 回     |
| 光熱水費              | 31                              | 34    | 32    | (支出)<br>施設を運営するには、どのような経費(人件費を含む)がかかるのか。   | H21受益者負担率<br>(利用料等/支出合計) | 0.0 % |
| 委託費               | 348                             | 365   | 373   |  |                          |       |
| 人件費               | 0                               | 0     | 0     |  |                          |       |
| その他               | 1,100                           | 1,012 | 1,061 |  |                          |       |
| 支出合計              | 1,479                           | 1,411 | 1,466 |  |                          |       |
| 大規模修繕:<br>H22~H27 |                                 |       |       | 改修:<br>H22~H27   |                          |       |
| 施設設置の効果           | 市の中心部にあり、利便性の高い公園で多くの市民が利用している。 |       |       |  |                          |       |

## III 事業評価(一次評価・担当課による自己評価)(総合評価・行政評価委員会)

**必要性:**  1 施設の設置目的や社会的ニーズが時代に合致している。  
 収益事業(法人税法施行令第5条1項)を主たる業務としていない。  
 市内に民間を含め、類似施設がない。  
 会館、宿泊施設、会議場、健康増進施設、総合保養施設その他これらに準ずる施設ではない。

**効率性:**  利用者が増加している。  
 収支バランスや「負担の公平性」の観点から、適切な受益者負担(使用料等)が設定されている。  
 現状の施設運営が、市民サービス・事務処理・コスト(人件費等)の点から最も効率的である。

**一次評価:**  **存続**

**総合評価:**  **存続** 市民の憩いの場として存続。防犯も含めた維持管理を充分行い、設備については安全性・効率性に充分配慮すること。維持管理については、委託方法など全市で統一した方針を検討して効率的に行い、地元の協力も求めていくべき。

# 行政評価票(施設の管理運営)

処理手続:

整理番号

186

複数計上:

|       |                  |       |       |       |
|-------|------------------|-------|-------|-------|
| 施設名:  | 街区公園 昭三公園        | 担当課:  | 建設    | 維持管理課 |
| 所在地:  | 浜田市杉戸町2619-番地    | 管理形態: | 直営    | H~H   |
| 目的:   | 児童の健全育成と、市民の憩いの場 |       |       |       |
| 設置条例: | 浜田市都市公園条例        | 都市公園法 | 建築年度: | S50   |

## I 施設の基本的事項

**事業内容:** 地元住民を中心に桜の名所として花見の場所や憩いの場として利用されている。

**施設区分:** 都市公園

**施設内容:** 【構造・階】 【敷地面積】4,000.00㎡、東屋、トイレ 【延床面積】㎡、【土地所有者】民間  
①(㎡/室)②(㎡/室)③(㎡/室)④(㎡/室)⑤(㎡/室)

**利用対象者:** 周辺住民(利用者数不明) 0 人 利用者H17:

**料金体系等:** 無料 利用者H18:

**施設職員(人):** 常勤  1 人 嘱・パート:  0 人 利用者H19:

(うち市職員) 正規:  1 嘱:  臨:  パ:  利用者H20:

利用者H21:

**代替・類似施設の有無**

## II 事業コスト、事業成果

| 単位:千円             | H19                    | H20 | H21   | (収入)   | 建設費用(千円)             |       |
|-------------------|------------------------|-----|-------|--|----------------------|-------|
| 利用料等              | 0                      | 0   | 0     | 施設運営に係る経費(人件費を含む)を誰が負担しているか。<br>利用料等…施設利用者<br>指定管理料…浜田市<br>市補助金/委託金…浜田市<br>その他…国県等 | 合計                   | 3,000 |
| 指定管理料             | 0                      | 0   | 0     |  | 一般財源:                | 3,000 |
| 市補助金              | 0                      | 0   | 0     |  | 国県支出金:               | 0     |
| 市委託金              | 0                      | 0   | 0     |  | 起債:                  |       |
| その他               | 0                      | 0   | 0     |  | その他:                 |       |
| 収入合計              | 0                      | 0   | 0     |  |                      |       |
| 光熱水費              | 11                     | 7   | 8     | (支出)<br>施設を運営するには、どのような経費(人件費を含む)がかかるのか。   | H21利用度(利用者/対象者)      | 回     |
| 委託費               | 245                    | 316 | 208   |  | H21受益者負担率(利用料等/支出合計) | 0.0 % |
| 人件費               | 0                      | 0   | 0     |  |                      |       |
| その他               | 0                      | 536 | 1,638 |  |                      |       |
| 支出合計              | 256                    | 859 | 1,854 |  |                      |       |
| 大規模修繕:<br>H22~H27 |                        |     |       | 改修:<br>H22~H27   |                      |       |
| 施設設置の効果           | 桜の花見等の人気スポットとして定着している。 |     |       |  |                      |       |

## III 事業評価(一次評価・担当課による自己評価)(総合評価・行政評価委員会)

**必要性:**  1 施設の設置目的や社会的ニーズが時代に合致している。  
 収益事業(法人税法施行令第5条1項)を主たる業務としていない。  
 市内に民間を含め、類似施設がない。  
 会館、宿泊施設、会議場、健康増進施設、総合保養施設その他これらに準ずる施設ではない。

**効率性:**  利用者が増加している。  
 収支バランスや「負担の公平性」の観点から、適切な受益者負担(使用料等)が設定されている。  
 現状の施設運営が、市民サービス・事務処理・コスト(人件費等)の点から最も効率的である。

**一次評価:**  存続

**総合評価:**  存続 市民の憩いの場として存続。防犯も含めた維持管理を充分行い、設備については安全性・効率性に充分配慮すること。維持管理については、委託方法など全市で統一した方針を検討して効率的に行い、地元の協力も求めていくべき。

# 行政評価票(施設の管理運営)

処理手続:

整理番号

188

複数計上:

|       |                              |       |       |       |
|-------|------------------------------|-------|-------|-------|
| 施設名:  | 街区公園 道分山公園                   | 担当課:  | 建設    | 維持管理課 |
| 所在地:  | 浜田市浅井町86番地7外                 | 管理形態: | 直営    | H~H   |
| 目的:   | 駅前開発事業により都市計画法上必要な公共施設として整備。 |       |       |       |
| 設置条例: | 浜田市都市公園条例                    | 都市公園法 | 建築年度: | S55   |

## I 施設の基本的事項

**事業内容:** 銀天街周辺の住民の憩いの場として利用されている。

**施設区分:** 都市公園

**施設内容:** 【構造・階】 【敷地面積】1,375.00㎡、トイレ 【延床面積】㎡、【土地所有者】市  
①(㎡/室)②(㎡/室)③(㎡/室)④(㎡/室)⑤(㎡/室)

**利用対象者:** 周辺住民(利用者数不明)  0 人 利用者H17:

**料金体系等:** 無料 利用者H18:

**施設職員(人):** 常勤  1 人 嘱・パート:  0 人 利用者H19:

(うち市職員) 正規:  1 嘱:  臨:  パ:  利用者H20:

利用者H21:

**代替・類似施設の有無**

## II 事業コスト、事業成果

| 単位:千円             | H19                          | H20   | H21 | (収入)   | 建設費用(千円)                 |       |
|-------------------|------------------------------|-------|-----|--|--------------------------|-------|
| 利用料等              | 0                            | 0     | 0   | 施設運営に係る経費(人件費を含む)を誰が負担しているか。<br>利用料等…施設利用者<br>指定管理料…浜田市<br>市補助金/委託金…浜田市<br>その他…国県等 | 合計                       | 6,000 |
| 指定管理料             | 0                            | 0     | 0   |  | 一般財源:                    | 6,000 |
| 市補助金              | 0                            | 0     | 0   |  | 国県支出金:                   | 0     |
| 市委託金              | 0                            | 0     | 0   |  | 起債:                      |       |
| その他               | 0                            | 0     | 0   |  | その他:                     |       |
| 収入合計              | 0                            | 0     | 0   |  | H21利用度(利用者/対象者)          | 回     |
| 光熱水費              | 29                           | 29    | 30  | (支出)<br>施設を運営するには、どのような経費(人件費を含む)がかかるのか。   | H21受益者負担率<br>(利用料等/支出合計) | 0.0 % |
| 委託費               | 265                          | 355   | 372 |  |                          |       |
| 人件費               | 0                            | 0     | 0   |  |                          |       |
| その他               | 25                           | 780   | 69  |  |                          |       |
| 支出合計              | 319                          | 1,164 | 471 |  |                          |       |
| 大規模修繕:<br>H22~H27 |                              |       |     | 改修:<br>H22~H27   |                          |       |
| 施設設置の<br>効果       | 東光台近隣の住民を中心に憩いの場所として利用されている。 |       |     |  |                          |       |

## III 事業評価(一次評価・担当課による自己評価)(総合評価・行政評価委員会)

**必要性:**  1 施設の設置目的や社会的ニーズが時代に合致している。  
 収益事業(法人税法施行令第5条1項)を主たる業務としていない。  
 市内に民間を含め、類似施設がない。  
 会館、宿泊施設、会議場、健康増進施設、総合保養施設その他これらに準ずる施設ではない。

**効率性:**  利用者が増加している。  
 収支バランスや「負担の公平性」の観点から、適切な受益者負担(使用料等)が設定されている。  
 現状の施設運営が、市民サービス・事務処理・コスト(人件費等)の点から最も効率的である。

**一次評価:**  存続

**総合評価:**  存続 市民の憩いの場として存続。防犯も含めた維持管理を充分行い、設備については安全性・効率性に充分配慮すること。維持管理については、委託方法など全市で統一した方針を検討して効率的に行い、地元の協力も求めていくべき。

# 行政評価票(施設の管理運営)

処理手続:

整理番号

189

複数計上:

|       |  |       |       |       |
|-------|--|-------|-------|-------|
| 施設名:  | 街区公園 黒川公園  | 担当課:  | 建設    | 維持管理課 |
| 所在地:  | 浜田市黒川町4113番地   | 管理形態: | 直営    | H~H   |
| 目的:   | 島根県による道分山開発造成事業により建設された公園であり、都市計画法上必要な都市施設である。建設費用不明 |       |       |       |
| 設置条例: | 浜田市都市公園条例  | 都市公園法 | 建築年度: | S55   |

## I 施設の基本的事項

**事業内容:** 周辺住民に憩いの場として利用されている。

**施設区分:** 都市公園

**施設内容:** 【構造・階】 【敷地面積】569.00㎡、【延床面積】㎡、【土地所有者】市  
①(㎡/室)②(㎡/室)③(㎡/室)④(㎡/室)⑤(㎡/室)

**利用対象者:** 周辺住民(利用者数不明) 0 人 利用者H17:

**料金体系等:** 無料 利用者H18:

**施設職員(人):** 常勤  1 人 嘱・パート:  0 人 利用者H19:

(うち市職員) 正規:  1 嘱:  臨:  パ:  利用者H20:

利用者H21:

**代替・類似施設の有無**

## II 事業コスト、事業成果

| 単位:千円          | H19                       | H20                  | H21                  | (収入)   | 建設費用(千円)  |
|----------------|---------------------------|----------------------|----------------------|--|---|
| 利用料等           | 0                         | 0                    | 0                    | 施設運営に係る経費(人件費を含む)を誰が負担しているか。<br>利用料等…施設利用者<br>指定管理料…浜田市<br>市補助金/委託金…浜田市<br>その他…国県等 | 合計 <input type="text"/> 0                       |
| 指定管理料          | 0                         | 0                    | 0                    |  | 一般財源: <input type="text"/>                      |
| 市補助金           | 0                         | 0                    | 0                    |  | 国県支出金: <input type="text"/>                     |
| 市委託金           | 0                         | 0                    | 0                    |  | 起債: <input type="text"/>                        |
| その他            | 0                         | 0                    | 0                    |  | その他: <input type="text"/>                       |
| 収入合計           | 0                         | 0                    | 0                    |  | H21利用度(利用者/対象者) <input type="text"/> 回          |
| 光熱水費           | 4                         | 4                    | 4                    | (支出)<br>施設を運営するには、どのような経費(人件費を含む)がかかるのか。   | H21受益者負担率(利用料等/支出合計) <input type="text"/> 0.0 % |
| 委託費            | 78                        | 311                  | 302                  |  |   |
| 人件費            | 0                         | 0                    | 0                    |  |   |
| その他            | 0                         | 185                  | 0                    |  |   |
| 支出合計           | 82                        | 500                  | 306                  |  |   |
| 大規模修繕: H22~H27 | <input type="text"/>      | <input type="text"/> | <input type="text"/> | 改修: H22~H27 <input type="text"/>   |   |
| 施設設置の効果        | 黒川町周辺の住民に憩いの場所として利用されている。 |                      |                      |  |   |

## III 事業評価(一次評価・担当課による自己評価)(総合評価・行政評価委員会)

**必要性:**  1 施設の設置目的や社会的ニーズが時代に合致している。  
 収益事業(法人税法施行令第5条1項)を主たる業務としていない。  
 市内に民間を含め、類似施設がない。  
 会館、宿泊施設、会議場、健康増進施設、総合保養施設その他これらに準ずる施設ではない。

**効率性:**  利用者が増加している。  
 収支バランスや「負担の公平性」の観点から、適切な受益者負担(使用料等)が設定されている。  
 現状の施設運営が、市民サービス・事務処理・コスト(人件費等)の点から最も効率的である。

**一次評価:**  存続

**総合評価:**  存続 市民の憩いの場として存続。防犯も含めた維持管理を充分行い、設備については安全性・効率性に充分配慮すること。維持管理については、委託方法など全市で統一した方針を検討して効率的に行い、地元の協力も求めていくべき。

# 行政評価票(施設の管理運営)

処理手続:

整理番号

190

複数計上:

|       |                                       |       |       |       |
|-------|---------------------------------------|-------|-------|-------|
| 施設名:  | 街区公園 社家地公園                            | 担当課:  | 建設    | 維持管理課 |
| 所在地:  | 浜田市相生町4231番地                          | 管理形態: | 直営    | H~H   |
| 目的:   | 土地区画整理事業により都市計画法上、必要な公共施設として整備。建設費用不明 |       |       |       |
| 設置条例: | 浜田市都市公園条例                             | 都市公園法 | 建築年度: | S55   |

## I 施設の基本的事項

**事業内容:** 周辺住民に憩いの場として利用されている。

**施設区分:** 都市公園

**施設内容:** 【構造・階】 【敷地面積】454.00㎡、【延床面積】㎡、【土地所有者】市  
①(㎡/室)②(㎡/室)③(㎡/室)④(㎡/室)⑤(㎡/室)

**利用対象者:** 周辺住民(利用者数不明) 0 人 利用者H17:

**料金体系等:** 無料 利用者H18:

**施設職員(人):** 常勤  1 人 嘱・パート:  0 人 利用者H19:

(うち市職員) 正規:  1 嘱:  臨:  パ:  利用者H20:

利用者H21:

**代替・類似施設の有無**

## II 事業コスト、事業成果

| 単位:千円             | H19               | H20 | H21 | (収入)   | 建設費用(千円)        |      |
|-------------------|-------------------|-----|-----|--|-----------------|------|
| 利用料等              | 0                 | 0   | 0   | 施設運営に係る経費(人件費を含む)を誰が負担しているか。<br>利用料等…施設利用者<br>指定管理料…浜田市<br>市補助金/委託金…浜田市<br>その他…国県等 | 合計              | 0    |
| 指定管理料             | 0                 | 0   | 0   |  | 一般財源:           | 0    |
| 市補助金              | 0                 | 0   | 0   |  | 国県支出金:          |      |
| 市委託金              | 0                 | 0   | 0   |  | 起債:             |      |
| その他               | 0                 | 0   | 0   |  | その他:            |      |
| 収入合計              | 0                 | 0   | 0   |  | H21利用度(利用者/対象者) | 回    |
| 光熱水費              | 4                 | 4   | 4   | (支出)   | H21受益者負担率       | 0.0% |
| 委託費               | 78                | 0   | 0   | 施設を運営するには、どのような経費(人件費を含む)がかかるのか。   |                 |      |
| 人件費               | 0                 | 0   | 0   |  |                 |      |
| その他               | 20                | 20  | 20  |  |                 |      |
| 支出合計              | 102               | 24  | 24  |  |                 |      |
| 大規模修繕:<br>H22~H27 |                   |     |     | 改修:<br>H22~H27   |                 |      |
| 施設設置の効果           | 相生町近隣の住民に利用されている。 |     |     |  |                 |      |

## III 事業評価(一次評価・担当課による自己評価)(総合評価・行政評価委員会)

**必要性:**  1 施設の設置目的や社会的ニーズが時代に合致している。  
 収益事業(法人税法施行令第5条1項)を主たる業務としていない。  
 市内に民間を含め、類似施設がない。  
 会館、宿泊施設、会議場、健康増進施設、総合保養施設その他これらに準ずる施設ではない。

**効率性:**  利用者が増加している。  
 収支バランスや「負担の公平性」の観点から、適切な受益者負担(使用料等)が設定されている。  
 現状の施設運営が、市民サービス・事務処理・コスト(人件費等)の点から最も効率的である。

**一次評価:**  存続

**総合評価:**  存続 市民の憩いの場として存続。防犯も含めた維持管理を充分行い、設備については安全性・効率性に充分配慮すること。維持管理については、委託方法など全市で統一した方針を検討して効率的に行い、地元の協力も求めていくべき。

# 行政評価票(施設の管理運営)

処理手続:

整理番号

191

複数計上:

|       |                                |       |       |       |
|-------|--------------------------------|-------|-------|-------|
| 施設名:  | 街区公園 三宮公園                      | 担当課:  | 建設    | 維持管理課 |
| 所在地:  | 浜田市相生町4349番地                   | 管理形態: | 直営    | H~H   |
| 目的:   | 土地区画整理事業に伴い、都市計画法上、必要な都市施設を整備。 |       |       |       |
| 設置条例: | 浜田市都市公園条例                      | 都市公園法 | 建築年度: | S59   |

## I 施設の基本的事項

事業内容: 周辺住民の憩いの場として利用されている。

施設区分: 都市公園

施設内容: 【構造・階】、【敷地面積】1,094.00㎡、トイレ【延床面積】㎡、【土地所有者】市  
①(㎡/室)②(㎡/室)③(㎡/室)④(㎡/室)⑤(㎡/室)

利用対象者: 周辺住民(利用者数不明) 0 人 利用者H17:

料金体系等: 無料 利用者H18:

施設職員(人): 常勤 1 人 嘱・パート: 0 人 利用者H19:

(うち市職員) 正規: 1 嘱: 臨: パ: 利用者H20:

代替・類似施設の有無

## II 事業コスト、事業成果

| 単位:千円             | H19                              | H20 | H21 | (収入)   | 建設費用(千円)        |       |
|-------------------|----------------------------------|-----|-----|--|-----------------|-------|
| 利用料等              | 0                                | 0   | 0   | 施設運営に係る経費(人件費を含む)を誰が負担しているか。<br>利用料等…施設利用者<br>指定管理料…浜田市<br>市補助金/委託金…浜田市<br>その他…国県等 | 合計              | 6,000 |
| 指定管理料             | 0                                | 0   | 0   |  | 一般財源:           | 3,000 |
| 市補助金              | 0                                | 0   | 0   |  | 国県支出金:          | 3,000 |
| 市委託金              | 0                                | 0   | 0   |  | 起債:             | 0     |
| その他               | 0                                | 0   | 0   |  | その他:            |       |
| 収入合計              | 0                                | 0   | 0   |  | H21利用度(利用者/対象者) | 回     |
| 光熱水費              | 24                               | 27  | 24  | (支出)   | H21受益者負担率       | 0.0 % |
| 委託費               | 133                              | 163 | 178 | 施設を運営するには、どのような経費(人件費を含む)がかかるのか。   |                 |       |
| 人件費               | 0                                | 0   | 0   |  |                 |       |
| その他               | 29                               | 4   | 383 |  |                 |       |
| 支出合計              | 186                              | 194 | 585 |  |                 |       |
| 大規模修繕:<br>H22~H27 |                                  |     |     | 改修:<br>H22~H27   |                 |       |
| 施設設置の効果           | バイパス降り口の相生町住民を中心に憩いの場所として利用されている |     |     |  |                 |       |

## III 事業評価(一次評価・担当課による自己評価)(総合評価・行政評価委員会)

必要性: 1 施設の設置目的や社会的ニーズが時代に合致している。  
収益事業(法人税法施行令第5条1項)を主たる業務としていない。  
市内に民間を含め、類似施設がない。  
会館、宿泊施設、会議場、健康増進施設、総合保養施設その他これらに準ずる施設ではない。

効率性: 利用者が増加している。  
収支バランスや「負担の公平性」の観点から、適切な受益者負担(使用料等)が設定されている。  
現状の施設運営が、市民サービス・事務処理・コスト(人件費等)の点から最も効率的である。

一次評価: 存続

総合評価: 存続 市民の憩いの場として存続。防犯も含めた維持管理を充分行い、設備については安全性・効率性に充分配慮すること。維持管理については、委託方法など全市で統一した方針を検討して効率的に行い、地元の協力も求めていくべき。

# 行政評価票(施設の管理運営)

処理手続:

整理番号

192

複数計上:

|       |  |       |       |       |
|-------|--|-------|-------|-------|
| 施設名:  | 街区公園 津摩公園  | 担当課:  | 建設    | 維持管理課 |
| 所在地:  | 浜田市津摩町225番地6外  | 管理形態: | 直営    | H~H   |
| 目的:   | 漁業集落環境整備事業により整備された公園であるが、都市計画上も地域に必要な公園として都市計画決定したものである。 |       |       |       |
| 設置条例: | 浜田市都市公園条例  | 都市公園法 | 建築年度: | S60   |

## I 施設の基本的事項

**事業内容:** 津摩地区住民の憩いの場として利用されている

**施設区分:** 都市公園

**施設内容:** 【構造・階】 【敷地面積】2,600.00㎡、集会所、東屋、トイレ 【延床面積】㎡、【土地所有者】市  
①(㎡/室)②(㎡/室)③(㎡/室)④(㎡/室)⑤(㎡/室)

**利用対象者:** 周辺住民(利用者数不明)  0 人 利用者H17:

**料金体系等:** 無料 利用者H18:

**施設職員(人):** 常勤  1 人 嘱・パート:  0 人 利用者H19:

(うち市職員) 正規:  1 嘱:  臨:  パ:  利用者H20:

利用者H21:

**代替・類似施設の有無**

## II 事業コスト、事業成果

| 単位:千円             | H19                     | H20 | H21 | (収入)   | 建設費用(千円)             |        |
|-------------------|-------------------------|-----|-----|--|----------------------|--------|
| 利用料等              | 0                       | 0   | 0   | 施設運営に係る経費(人件費を含む)を誰が負担しているか。<br>利用料等…施設利用者<br>指定管理料…浜田市<br>市補助金/委託金…浜田市<br>その他…国県等 | 合計                   | 10,000 |
| 指定管理料             | 0                       | 0   | 0   |  | 一般財源:                | 7,000  |
| 市補助金              | 0                       | 0   | 0   |  | 国県支出金:               | 3,000  |
| 市委託金              | 0                       | 0   | 0   |  | 起債:                  | 0      |
| その他               | 0                       | 0   | 0   |  | その他:                 |        |
| 収入合計              | 0                       | 0   | 0   |  |                      |        |
| 光熱水費              | 21                      | 24  | 22  | (支出)<br>施設を運営するには、どのような経費(人件費を含む)がかかるのか。   | H21利用度(利用者/対象者)      | 回      |
| 委託費               | 79                      | 146 | 84  |  | H21受益者負担率(利用料等/支出合計) | 0.0 %  |
| 人件費               | 0                       | 0   | 0   |  |                      |        |
| その他               | 840                     | 0   | 84  |  |                      |        |
| 支出合計              | 940                     | 170 | 190 |  |                      |        |
| 大規模修繕:<br>H22~H27 |                         |     |     | 改修:<br>H22~H27   |                      |        |
| 施設設置の効果           | 津摩地区の住民の憩いの場として利用されている。 |     |     |  |                      |        |

## III 事業評価(一次評価・担当課による自己評価)(総合評価・行政評価委員会)

**必要性:**  1 施設の設置目的や社会的ニーズが時代に合致している。  
 収益事業(法人税法施行令第5条1項)を主たる業務としていない。  
 市内に民間を含め、類似施設がない。  
 会館、宿泊施設、会議場、健康増進施設、総合保養施設その他これらに準ずる施設ではない。

**効率性:**  利用者が増加している。  
 収支バランスや「負担の公平性」の観点から、適切な受益者負担(使用料等)が設定されている。  
 現状の施設運営が、市民サービス・事務処理・コスト(人件費等)の点から最も効率的である。

**一次評価:**  存続

**総合評価:**  存続 市民の憩いの場として存続。防犯も含めた維持管理を充分行い、設備については安全性・効率性に充分配慮すること。維持管理については、委託方法など全市で統一した方針を検討して効率的に行い、地元の協力も求めていくべき。

# 行政評価票(施設の管理運営)

処理手続:

整理番号

193

複数計上:

|       |                  |       |       |       |
|-------|------------------|-------|-------|-------|
| 施設名:  | 街区公園 朝日町公園       | 担当課:  | 建設    | 維持管理課 |
| 所在地:  | 浜田市朝日町1256番地1    | 管理形態: | 直営    | H~H   |
| 目的:   | 児童の健全育成と、市民の憩いの場 |       |       |       |
| 設置条例: | 浜田市都市公園条例        | 都市公園法 | 建築年度: | S61   |

## I 施設の基本的事項

**事業内容:** 市民の憩いの場として利用されている。

**施設区分:** 都市公園

**施設内容:** 【構造・階】 【敷地面積】494.00㎡、東屋 【延床面積】㎡、【土地所有】国  
①(㎡/室)②(㎡/室)③(㎡/室)④(㎡/室)⑤(㎡/室)

**利用対象者:** 周辺住民(利用者数不明) 0 人 利用者H17:

**料金体系等:** 無料 利用者H18:

**施設職員(人):** 常勤  1 人 嘱・パート:  0 人 利用者H19:

(うち市職員) 正規:  1 人 嘱:  臨:  パ:  利用者H20:

利用者H21:

**代替・類似施設の有無**

## II 事業コスト、事業成果

| 単位:千円             | H19                       | H20                  | H21                  | (収入)   | 建設費用(千円)                 |                      |
|-------------------|---------------------------|----------------------|----------------------|--|--------------------------|----------------------|
| 利用料等              | 0                         | 0                    | 0                    | 施設運営に係る経費(人件費を含む)を誰が負担しているか。<br>利用料等…施設利用者<br>指定管理料…浜田市<br>市補助金/委託金…浜田市<br>その他…国県等 | 合計                       | 10,000               |
| 指定管理料             | 0                         | 0                    | 0                    |  | 一般財源:                    | 5,000                |
| 市補助金              | 0                         | 0                    | 0                    |  | 国県支出金:                   | 5,000                |
| 市委託金              | 0                         | 0                    | 0                    |  | 起債:                      | 0                    |
| その他               | 0                         | 0                    | 0                    |  | その他:                     | <input type="text"/> |
| 収入合計              | 0                         | 0                    | 0                    |  | H21利用度(利用者/対象者)          | 回                    |
| 光熱水費              | 14                        | 16                   | 15                   | (支出)<br>施設を運営するには、どのような経費(人件費を含む)がかかるのか。   | H21受益者負担率<br>(利用料等/支出合計) | 0.0 %                |
| 委託費               | 205                       | 10                   | 11                   |  |                          |                      |
| 人件費               | 0                         | 0                    | 0                    |  |                          |                      |
| その他               | 0                         | 0                    | 200                  |  |                          |                      |
| 支出合計              | 219                       | 26                   | 226                  |  |                          |                      |
| 大規模修繕:<br>H22~H27 | <input type="text"/>      | <input type="text"/> | <input type="text"/> | 改修:<br>H22~H27   | <input type="text"/>     | <input type="text"/> |
| 施設設置の効果           | 市街地中心部に位置し、市民が手軽に利用できている。 |                      |                      |  |                          |                      |

## III 事業評価(一次評価・担当課による自己評価)(総合評価・行政評価委員会)

**必要性:**  1 施設の設置目的や社会的ニーズが時代に合致している。  
 収益事業(法人税法施行令第5条1項)を主たる業務としていない。  
 市内に民間を含め、類似施設がない。  
 会館、宿泊施設、会議場、健康増進施設、総合保養施設その他これらに準ずる施設ではない。

**効率性:**  利用者が増加している。  
 収支バランスや「負担の公平性」の観点から、適切な受益者負担(使用料等)が設定されている。  
 現状の施設運営が、市民サービス・事務処理・コスト(人件費等)の点から最も効率的である。

**一次評価:**  **存続**

**総合評価:**  **存続** 市民の憩いの場として存続。防犯も含めた維持管理を充分行い、設備については安全性・効率性に充分配慮すること。維持管理については、委託方法など全市で統一した方針を検討して効率的に行い、地元の協力も求めていくべき。