

### 3 「浜田那賀方式自治区制度」について

#### (1) 「自治区長」について

問6. 各自治区には「自治区長」が設置されていることを知っていましたか。

◆浜田自治区のみ、「イ 知らなかった」が最多（51.2%）となった。

（単位：件）

選択肢	内 容	浜 田	金 城	旭	弥 栄	三 隅	合 計
ア	知っていた。	846	175	168	70	281	1,540
		47.6%	78.5%	87.5%	90.9%	76.6%	58.4%
イ	知らなかった。	910	37	18	4	69	1,038
		51.2%	16.6%	9.4%	5.2%	18.8%	39.4%
	未回答。	22	11	6	3	17	59
		1.2%	4.9%	3.1%	3.9%	4.6%	2.2%
合 計		1,778	223	192	77	367	2,637

問7. 「自治区長」が設置されたことで、良かったと思っただけですか。

（※「問6」で「ア 知っていた」と回答された方が回答。）

（単位：件）

選択肢	内 容	浜 田	金 城	旭	弥 栄	三 隅	合 計
ア	良かったと思っただけがある。	300	78	113	52	166	709
		35.5%	44.6%	67.3%	74.3%	59.1%	46.0%
イ	良かったと思っただけはない。	526	91	53	15	107	792
		62.2%	52.0%	31.5%	21.4%	38.1%	51.4%
	未回答。	20	6	2	3	8	39
		2.4%	3.4%	1.2%	4.3%	2.8%	2.5%
合 計		846	175	168	70	281	1,540

問8. 「自治区長」が設置されたことで、良かったと思っただけは何ですか。

（※「問7」で「ア 良かったと思っただけがある」と回答された方が回答。）

【複数回答可】

（単位：件）

選択肢	内 容	浜 田	金 城	旭	弥 栄	三 隅	合 計
ア	自治区の個性あるまちづくりが実施された。	105	21	39	19	37	221
		28.3%	23.3%	23.5%	24.7%	17.1%	24.0%
イ	自治区に精通しているため安心感や信頼感が持たれた。	150	45	78	39	101	413
		40.4%	50.0%	47.0%	50.6%	46.8%	44.9%
ウ	自治区の諸課題に対し、迅速・親身に対応された。	90	20	42	16	69	237
		24.3%	22.2%	25.3%	20.8%	31.9%	25.8%
エ	その他。	16	2	3	2	5	28
		4.3%	2.2%	1.8%	2.6%	2.3%	3.0%
	未回答。	10	2	4	1	4	21
		2.7%	2.2%	2.4%	1.3%	1.9%	2.3%
合 計		371	90	166	77	216	920

「エ その他」の回答は、次頁に記載。

問8. 「エ その他」(記入のあった意見)

(浜田：16件、金城：2件、旭：3件、弥栄：2件、三隅：5件、合計：28件)

自治区	回 答 内 容
浜田	・自治区において信頼関係をつくろうとしているのが感じられた。
	・旧那賀郡町村にとって、合併による激変を緩和するのに役立ったと思います。
	・自治区制度導入時は元の町長、村長が区長として諸課題に対応されていたので信頼感が持たれたが、現在は元自治振興課長など元職員では不信感が感じられる。
	・自治区長は皆の支えであり必要です。
	・特に問題が無かったので別によくも悪くもなし。
	・自治区の方より警察の方が親身になって対応してくださいます。
	・合併された事があまりわからない。市の職員が広域で異動して良い所悪い所など感じているのを知った。良い所は吸収し悪い所を改善し、しかもその地区で合ったやり方を生かす。無理はしない。
	・他県より来たものでよく分からない。
	・会合へ出ないのでわからないし連結ない。
	・自治区長が変わったばかりでわからない。
	・自治区長→町内会長の事と判断しました。
	・自治会の話し合いなし。
	・行政のスリム化。
・未記入 (3件)	
金城	・具体的に何が良かったのかはわかりませんが、ないよりあった方が良かったということですが。
	・いろんな仕事やあいさつに来られた。親しくできるのではないかと思う。
旭	・地域の声が自治区へしっかり上がっていた。
	・町内の事を知ってもらっているので安心できる。
	・住民の声がきちんとトップ(市長)にとどいた。
弥栄	・迅速、親身さなどそんなに感じられる事はないけど、やはり区長としてだれか(地元住民が)居てもらってれば安心感はある。
	・歯止めの役割。
三隅	・自治区の見解や要望を市政に発進する。
	・自治区長の権限を増す。
	・自治区長との交わりができた。毎年区長との親和あり。
	・以前の町長と変わらない。
	・「ア～ウ」が少しは意識されるようになった。

問9. 平成28年度以降の「自治区長」について、どのように考えますか。

(※「問6」で「ア 知っていた」と回答された方が回答。)

- ◆「ア 現行の自治区長のまま存続してほしい」は、全ての自治区で最多（29.6%～62.9%）となったが、「イ 現行の自治区長は見直しが必要だと思う」は全ての自治区で1割以上（10.7%～16.1%）となった。
- ◆また、「ウ 現行の自治区長は必要と思わない」は、浜田自治区（24.1%）と金城自治区（23.4%）では他の自治区に比べて高かった。

(単位：件)

選択肢	内 容	浜 田	金 城	旭	弥 栄	三 隅	合 計
ア	現行の「自治区長」のまま存続してほしい。	250	65	102	44	153	614
		29.6%	37.1%	60.7%	62.9%	54.4%	39.9%
イ	現行の「自治区長」は見直しが必要だと思う。	136	28	18	11	34	227
		16.1%	16.0%	10.7%	15.7%	12.1%	14.7%
ウ	現行の「自治区長」は必要と思わない。	204	41	15	3	29	292
		24.1%	23.4%	8.9%	4.3%	10.3%	19.0%
エ	分からない。	213	25	23	6	45	312
		25.2%	14.3%	13.7%	8.6%	16.0%	20.3%
オ	その他。	18	9	3	2	7	39
		2.1%	5.1%	1.8%	2.9%	2.5%	2.5%
	未回答。	25	7	7	4	13	56
		3.0%	4.0%	4.2%	5.7%	4.6%	3.6%
合 計		846	175	168	70	281	1,540

「オ その他」の回答は、以下に記載。

問9. 「オ その他」（記入のあった意見）

(浜田：18件、金城：9件、旭：3件、弥栄：2件、三隅：7件、合計：39件)

自治区	回 答 内 容
浜	・「責任者」としては必要だと思う。「良い」か「悪い」かではないのでは？
	・1つのポストがなくても、細かな行政サービスのためのスタッフが充足すればよいのではないかと思う。
	・28年度以降の自治区の在り方や、自治区長の権限などによる。
	・2年位前に同居の為、他県より越してきたのであまり理解できていません。
	・各年度により必要と感じる人になってほしい。
	・旧浜田市在住のため、自治区としての恩恵を受けていると感じたことがないので、旧浜田市外の方の意見を尊重すべきと思う。
	・三隅、弥栄、金城、旭町の考え方を尊重すべきと思う。
田	・自治区の個性あるまちづくりをこれからも進めてほしい。
	・自治区長がどんなことをしているか分からないから必要かどうか分からない。
	・自治区長は市職員？市民の中から立候補制にしたら。もしくは地域協議会の中から選んだら。市民級に名前・人物を明らかに市民に公表、知らしめてほしい。現在どなたか私は知らない。

(次頁に続く)

自治区	回 答 内 容
浜 田	・ 存続してもよいと思いますが、部長レベルにしてもよい。
	・ 自治区長に任期はないのですか？
	・ 廃止してもいい。そのかわり市の幹部職員が各地域を巡回して意見を聞くべきではないでしょうか。
	・ 必要でないので、まだ「良かった」とも「良くない」とも自分は口にできない。
	・ 浜田自治区については区長の必要性がない。
	・ 浜田自治区には自治区の意識がない。
	・ 副市長2名制がいいのではないのでしょうか。 ・ 未記入（1件）
金 城	・ これからは具体的に「良かった」と思える様な存在であってほしい。
	・ とりあえずの自治区制度は役目を終えて浜田市全体で考えてもいいと思う。
	・ どんな仕事をしていて、何の役に立っているか分からない。いなくなったらどうなるのかもわからない。
	・ 具体的に必要性を感じない。何をお願いしていいのか、どこまで協力していただけるのか、密着していないと思う。
	・ 現在のままなら必要かどうか分からない。財源がないのならいらぬ。
	・ 身分は別として各地区を代表する存在は必要と考える。
	・ 年寄りが増えてくるので、細部まで心配できる区長を置いてほしい。
	・ あまり会う機会が少ない。（町長時代よりも） ・ 人件費。
旭	・ 自治区長は存続、支所長は廃止。
	・ 人事の権限も設けてほしい。
	・ 自治区長が具体的に何を行なったか、情報がないので分からない。
弥 栄	・ あまりにも高給過ぎます。
	・ この制度で当然のことだ。
三 隅	・ 現行の自治区制度のままかどうかは検討が必要であるが、自治区の意見反映のためには「自治区長」は必要であると考えます。
	・ 支所長との区分があいまい。もう少し強力な権限が与えられれば良いのでは（旧町長的な）。
	・ 自治区長は存続してほしいと思いますが、区長の権限と自治区の要望が反映されているかがわからない。
	・ 自治区長の決定を伝える方法を考えてほしい。
	・ 自治区長に三隅だけの決定権があるなら存続してほしい。
	・ ” 現行のまま ” と ” 見直し ” と両方あると思う。
	・ 未記入（1件）

## (2) 「地域協議会」について

問 10. 各自治区には「地域協議会」が設置されていることを知っていましたか。

◆浜田自治区のみ、「イ 知らなかった」が最多（73.1%）となった。

(単位：件)

選択肢	内 容	浜 田	金 城	旭	弥 栄	三 隅	合 計
ア	知っていた。	446 25.1%	111 49.8%	129 67.2%	63 81.8%	180 49.0%	929 35.2%
イ	知らなかった。	1,300 73.1%	101 45.3%	57 29.7%	12 15.6%	168 45.8%	1,638 62.1%
	未回答。	32 1.8%	11 4.9%	6 3.1%	2 2.6%	19 5.2%	70 2.7%
合 計		1,778	223	192	77	367	2,637

問 11. 「地域協議会」が設置されたことで、良かったと思ったことがありますか。

(※「問 10」で「ア 知っていた」と回答された方が回答。)

(単位：件)

選択肢	内 容	浜 田	金 城	旭	弥 栄	三 隅	合 計	
ア	良かったと思っ	たことがある。	219 49.1%	56 50.5%	88 68.2%	49 77.8%	105 58.3%	517 55.7%
イ	良かったと思っ	たことはない。	216 48.4%	50 45.0%	38 29.5%	11 17.5%	63 35.0%	378 40.7%
	未回答。	11 2.5%	5 4.5%	3 2.3%	3 4.8%	12 6.7%	34 3.7%	
合 計		446	111	129	63	180	929	

問 12. 「地域協議会」が設置されたことで、良かったと思ったことは何ですか。

(※「問 11」で「ア 良かったと思っ

【複数回答可】

(単位：件)

選択肢	内 容	浜 田	金 城	旭	弥 栄	三 隅	合 計	
ア	自治区の個性あるまちづくりが推進された。	90 32.0%	21 29.6%	44 32.8%	19 26.0%	34 23.1%	208 29.5%	
イ	地域住民の声	が行政施策に反映された。	113 40.2%	32 45.1%	49 36.6%	29 39.7%	71 48.3%	294 41.6%
ウ	地域住民と行政の信頼関係が図られた。	64 22.8%	17 23.9%	35 26.1%	19 26.0%	36 24.5%	171 24.2%	
エ	その他。	11 3.9%	1 1.4%	5 3.7%	5 6.8%	2 1.4%	24 3.4%	
	未回答。	3 1.1%	0 0.0%	1 0.7%	1 1.4%	4 2.7%	9 1.3%	
合 計		281	71	134	73	147	706	

「エ その他」の回答は、次頁に記載。

問 12. 「エ その他」（記入のあった意見）

（浜田：11件、金城：1件、旭：5件、弥栄：5件、三隅：2件、合計：24件）

自治区	回 答 内 容
浜 田	・旧那賀郡町村の住民の意見を聞くチャンスになったと思う。ただし、市政に反映できたかは別。
	・浜田自治区では行政施策に影響はない。
	・地域で行おうとされている事を知る事ができた。
	・地域の声が行政に届くところにして。
	・地域住民の声が行政に反映される機会が増えた。
	・地域の長老者に任命させるな。個性もなくアイデアもない。
	・安心感の向上。
	・自治区民のことをよく知っているのでは？
	・わからない。 ・未記入（2件）
金 城	・「ア 自治区の個性あるまちづくりが推進された。」「イ 地域住民の声が行政施策に反映された。」「ウ 地域住民と行政の信頼関係が図られた。」などの成果があったのならよかったと思う。
旭	・地域協議会の皆さん頑張っておられるが、行政施策に充分反映されているとは思わない。
	・住民へもっと施策や会議（報告）を知らせるべきだと思う。
	・協議会だよりの発行によって、私達に現在の行政等の事がわかります。もっと詳しくてもいいかも。
	・住民の声が市長へ届くしくみがしっかりしていた。
	・信頼まではいかないが住民の声が届いているのでは。
弥 栄	・お金の使い過ぎと思います。
	・地域住民の声が反映される。
	・行政が取り組む情報を一般の人が得られる機会。
	・反映されたという事はあまり少ないが、住民意見を聞いてもらったり、他の地区の様子など時々聞かせてもらい、また、行政の動きなど少しわかり良い。
	・地域の声が議会にまで届きにくいので、地域協議会という位置付けのものと良いと思う。
三 隅	・重要な会議と思うが、決議事項が尻切れでしっかり反映されていない。
	・分からない。

問 13. 平成 28 年度以降の「地域協議会」について、どのように考えますか。

(※「問 10」で「ア 知っていた」と回答された方が回答。)

- ◆「ア 現行の地域協議会のまま存続してほしい」は、全ての自治区で最多（35.9%～57.1%）となったが、「イ 現行の地域協議会は見直しが必要だと思う」は全ての自治区で 2 割以上（20.2%～33.3%）となった。
- ◆また、「ウ 現行の地域協議会が必要と思わない」は、金城自治区（18.0%）と浜田自治区（15.2%）では他の自治区に比べて高かった。

(単位：件)

選択肢	内 容	浜 田	金 城	旭	弥 栄	三 隅	合 計
ア	現行の「地域協議会」のまま存続してほしい。	160	49	69	36	95	409
		35.9%	44.1%	53.5%	57.1%	52.8%	44.0%
イ	現行の「地域協議会」は見直しが必要だと思う。	104	25	26	21	46	222
		23.3%	22.5%	20.2%	33.3%	25.6%	23.9%
ウ	現行の「地域協議会」は必要と思わない。	68	20	7	0	12	107
		15.2%	18.0%	5.4%	0.0%	6.7%	11.5%
エ	分からない。	81	10	22	2	19	134
		18.2%	9.0%	17.1%	3.2%	10.6%	14.4%
オ	その他。	14	3	1	3	4	25
		3.1%	2.7%	0.8%	4.8%	2.2%	2.7%
	未回答。	19	4	4	1	4	32
		4.3%	3.6%	3.1%	1.6%	2.2%	3.4%
合 計		446	111	129	63	180	929

「オ その他」の回答は、次頁に記載。

問 13. 「オ その他」（記入のあった意見）

（浜田：14 件、金城：3 件、旭：1 件、弥栄：3 件、三隅：4 件、合計：25 件）

自治区	回 答 内 容
浜 田	・旧那賀郡の町村の考えを尊重すべき。
	・旧浜田市在住のため、自治区としての恩恵を受けていると感じたことがないので、旧浜田市外の方の意見を尊重すべきと思う。
	・現行のままでよいかわからないが、存続してほしい。
	・仕事内容が知らされていない為、不明。
	・市長以外の議員不要。自治区長と市長で市政を行う。
	・将来像を描いて対象されるとなお良い。
	・積極的に地域に関心のある方を選んでほしい。
	・存続してもよいと思いますが、委員数をもう少し減らしてもよいと思います。
	・地域協議会の全体会議が必要！
	・地域協議会委員の選任方法の見直しが必要。
	・形は変えて、地域住民の意見交換の場は必要と思います。特に市の幹部職員の方々は必須でしょう。
	・認知度合いが低いのでは？
	・必要でないのもまだ「良かった」とも「良くない」とも自分は口にできない。
	・未記入（1 件）
金 城	・協議会の意見が反映されていない。
	・地域協議会で協議されたことが住民に周知されていないように感じる。住民は将来に危機を感じていると思う。
	・年度方針等明確に示されていない。事業計画及び結果は進捗状況不明。成果の度合いも分からない。
旭	・見直しなどきめずに話し合う事も大事なのでは。
弥 栄	・会合に出席することがありますが、話し合う前に鶴の一言で物事が決定してしまう様に思います。
	・行政に頼らないで弥栄独自性のある協議会として運営してほしい。
	・民意が反映されていない。
三 隅	・活動が見えない。
	・地域協議会で何を協議しているのかわからない。傍聴できない人の為、結果を知らせてほしい。
	・地域協議会の決定事項が全体に反映されることが足りない。
	・平成 28 年度以降の事はわからない。