

浜田市総合振興計画等に係る意見対応一覧  
(10月23日(金) 議会意見)

資料6

区分	ページ	意見	担当部	修正の有無	修正しない場合の理由等
産業経済部門		三江線が廃止となれば、しごとの観点からいえば基地が浜田にあることから雇用が失われることとなる。今後このような企業の施策の変更等に対してどのような対応をするのか。	産業経済部、地域政策部	無	総合戦略は5年の計画であり、毎年ローリングし変更はあり得る。総合振興計画の前期基本計画は6年の計画であり、基本的にこのままである。
産業経済部門	36	現状ある職場の維持をさせていくような行政からの働きかけも重要であり、盛り込んでいただきたい。三江線の廃止について言えば、基地が浜田にあることから職場、関連会社が移転すれば雇用、人口の減少に繋がる。また、三江線については他の地域の問題とするのではなく、他の地域と連携してしっかり調査・働きかけをしてほしい。	産業経済部、地域政策部	有	
生活基盤部門	74	三江線についての記述を入れるべきではないか。	地域政策部	有	
総合戦略	10	人口推計について、合併からの10年よりも今後10年の方が大きく減少するのは、合併時になかった矯正施設の影響だと思うが、5年に1度の国勢調査の数値ではなく、毎月公表している住民基本台帳の数値で見るといい。	地域政策部	無	各自自治体の人口ビジョンについては、国から示された国勢調査を基にした推計方法が用いられており、本市でも同様の方法を取っているが、今後毎年状況を確認するに当たっては、ご指摘のとおり住民基本台帳の数値を押さえていく。
総合戦略	24	総合戦略の中で、社会増減を2040年までに転入・転出を均衡させて±0を目指すとしているが、第3子以降の保育料も無料にせず、出産準備も用意していない他市に遅れている本市において可能なのか。	地域政策部	無	島根県においても子育て支援に重点を置いており、第1子からの保育料の軽減など、市町村を通して実施される。本市においても、雇用の確保、出産や子育てなど女性にやさしいまちづくりに取り組み、他所にも負けないまちづくりをしていく。
総合戦略	10	人口指標について、1年に400人が生まれて、社会増減が▲200人となっているが、亡くなる人の人数が書かれていない。将来亡くなる人の数は分からないかもしれないが、生まれる人についても分からないので、書いておいた方が分かりやすいのではないか。	地域政策部	無	死亡数については、これまでの数値は掲載しているが、推計は挙げていない。そういう数値を挙げた方が良いかどうか、審議会にも伺って検討する。
産業経済部門	34,35	国際観光についての記述がない。当市は日本の中でも先んじて友好都市をいっぱい持っており、これを総合振興計画で活かさずどこで活かすのか。10年の総合計画の中でせめて何行かでも国際観光、インバウンドについて記述していただきたい。	産業経済部	有	
産業経済部門	25～	農業・水産業について、日本の安心安全な食材を、TPPを逆手にとって輸入しやすくなるのであれば、梨やピオーネなどを外国へ優れた安心安全な食材を売るということを計画の中に1行か2行でも入れるべきではないか。	産業経済部	有	
浜田自治区	105	地区まちづくり推進委員会の組織率の向上の目標値が85%、自主防災組織の組織率の向上が70%となっている。私の認識では自主防災組織の方がどちらかと言えば組織しやすいと思っており、現状値に近い数字となっていることから目標値の設定はどのようにしたのか。	地域政策部、総務部	有	地区まちづくり推進委員会の現状値及び目標値に世帯数の値を追記する。また、自主防災組織の目標値を85%に修正し、主要施策に「地区まちづくり推進委員会の設立にあわせて、自主防災組織の設立も促進します。」を追記する。
環境部門	68	主要施策「再生可能エネルギーの導入促進」について目標設定がない。目標があつて然るべきだと思う。	地域政策部(市民生活部)	無	現状として、個人や民間で導入されているものも含めると、実態を把握しきれていないため、目標設定は難しい。
基本計画の概要	14	前期基本計画の概要(2)計画の性格の中の「旧市町村ごとの」という記述はなくてもいいと思う。	事務局	有	

区分	ページ	意見	担当部	修正の有無	修正しない場合の理由等
教育文化部門	61	浜田開府のことが何箇所が記述されているが、浜田藩と津和野藩は密接な関係にあったので、津和野藩についても記述していただきたい。	教育部	有	
産業経済部門	30	10年先の浜田の産業は危機的な状況にあることは目に見えている。そのことから若い優秀な人材をひっぱってくる積極的な施策を入れるべきだと思う。	産業経済部	有	
教育文化部門	61	各地域の偉人や伝統などを将来に繋げていくということを記述しておくべきではないのか。	教育部	有	57頁く主な事業・取り組みの「郷土の偉人紹介本作成」を「浜田市の人物読本の紹介・活用」に修正する。
教育文化部門	59	2020年にはオリンピックがあり、否が応でも市民がスポーツに興味を持つ。せっかくこのような情勢があるので、スポーツ振興計画を前期計画の期間中に策定することは入れられないのか。	教育部	無	重要なことであるため、別途検討する。
生活基盤部門	74,75	公共交通について、国は法整備を進めている。現状維持が精一杯なところであると思うが、そういった法整備等にも柔軟に対応していただき、中山間地域の方々の利便性の向上を考慮していただきたい。	地域政策部	有	
【全体】		主要施策で目標値がないものについては設定してもらいたい。	事務局	無	目標設定は重要であるが、どうしても設定が難しいものもある。目標数は、現計画の69項目に対して大幅に増やしているのをご理解いただきたい。
健康福祉部門	46	高齢者が増え、高齢者の社会参加を促そうという時代であり、高齢者の社会参加の動向が見える高齢者クラブの組織数の目標値の設定が必要ではないか。	健康福祉部	無	目標と実態が乖離しており、目標値として設定することは困難。
環境部門	66	環境アダプトプログラムについて、県と国が行っているハートフルロードなどの現状と目標値を加えた方が良くと思う。	市民生活部	無	国・県等他機関で募集されているものであり、市の目標値にはそぐわないので、原案でご理解いただきたい。ただ、市全体の環境美化に関わることなので、ボランティア活動について意識啓発に取り組みたい。
産業経済部門		ユネスコ石州半紙について、全市として取り組む記載をしてほしい。	産業経済部	有	
防災・防犯・消防部門	90	消防本部・消防署の体制について検討するとあり、今年度から西部・東部消防署ができたので、将来的な統合についても書いておくべきでは。	消防本部	無	将来検討すべき課題ではあるが、現時点では方針等が定まっていないため、現在の表現でご理解いただきたい。
防災・防犯・消防部門	91, 88	P91の目標「防火講話・消火訓練実施回数増加」が29回→50回、P88の目標「防犯出前講座の開催回数増加」が6回→40回。数字としては、ある面、連動してくると思うがいかがか。	消防本部、総務部	無	火災予防を主体として行う防火講話・消火訓練と防犯出前講座は自主防災会等、対象が同じ場合もあるが、目的が違うので、目標値の連動は難しい。
浜田自治区	105	「地区まちづくり推進委員会の組織率の向上」と「自主防災組織の組織率の向上」の目標値についても、同様に連動してくると思うがいかがか。	地域政策部、総務部	有	地区まちづくり推進委員会の現状値及び目標値に世帯数の値を追記する。また、自主防災組織の目標値を85%に修正し、主要施策に「地区まちづくり推進委員会の設立にあわせて、自主防災組織の設立も促進します。」を追記する。
健康福祉部門	46	「高齢者福祉の充実」の「地域包括ケアシステムの構築」について、高齢者世帯の介護(老老介護)について言葉を入れるべきでは。	健康福祉部	有	

区分	ページ	意見	担当部	修正の有無	修正しない場合の理由等
防災・防犯・消防部門	90	主要施策②で業務高度化という言葉があるが、当たり前の事(報告・連絡・相談や文書化・共有化・データ保存等)を押さえてほしい。総合振興計画には馴染まないかもしれないが、現状を見ると入れざるを得ないのでは。	消防本部	無	業務に関する課題は、組織内部で検討し改善を図っているが、総合振興計画への記載には馴染まないのご理解いただきたい。
産業経済部門	26,27	儲かる農業、儲かる林業とあるが、所得向上を目指すなら、所得目標を載せるべきでは。	産業経済部	有	
防災・防犯・消防部門	84,85	「災害に強いまちづくりの推進」で、益田・萩・長門や銚田市等と結んでいる災害協定について記載すべきでは。	総務部	有	
健康福祉部門	48	「障がい者福祉の充実」で、「障害者優先調達推進法」に係り、浜田市としても障がい者就労施設から積極的に物品等を調達するように、記載や数値目標を掲げ、市民にも示すべきでは。	健康福祉部	有	
生活基盤部門 (産業経済部門)	74	公共交通の関係で、高齢者も安心して買い物ができるように、移動販売について、推進していくなら、記載すべき。	地域政策部 (産業経済部)	有	28頁「3 商工業の振興」(1)現状と課題」に追加記載。
産業経済部門	25	「農林業の振興」の基本方針の1点目に「10年先を見越した儲かる農業～」とあるが、その後に「農業が崩壊すれば、地域も崩壊する」という状況のことを書いてほしい。	産業経済部	無	(1)現状と課題で、当市での困難な状況を記載しているため、(2)基本方針での記載は行なわないが、ご理解いただきたい。
産業経済部門	26	「ふるさと農業研修生育成事業」の記載があるが、UIターン等、担い手確保について記載してほしい。	産業経済部	有	
産業経済部門		弥栄のイノシシ施設のこと、営農連携協議会のこと記載してほしい。	産業経済部	有	イノシシ施設の記載については、現在の記載でご理解いただきたい。
教育文化部門	58	「公民館における人材育成と拠点整備」について、公民館の在り方、今後の方向性について、今年度既に決まっていることでも、ここに記載すべきではないか。公民館の予算も減ってきており、平成33年度全26館、大丈夫か危惧する。	教育部	無	現段階では、研究・検討中であり、記載する状況に至っていない。