

令和2年度 第4回浜田市環境審議会 会議録

審議事項 第3次浜田市環境基本計画（案）について

日時：令和3年2月9日（火）10:00～11:20

場所：浜田市立中央図書館 2階 多目的ホール

出席者：委員13名、幹事3名、事務局3名

1 開会

- ・委員総数19名：出席委員13名 → 会議の成立を報告

2 会長あいさつ

3 委員・幹事の紹介

4 審議事項

- ・第3次浜田市環境基本計画（案）について

（1）市民意見の概要について

資料1「第3次浜田市環境基本計画（案）についての意見概要」について説明

（質疑なし）

（2）市民意見に対する浜田市の考え方と計画案について

資料2「市民意見（パブリックコメント）に対する浜田市の考え方」とそれを踏まえた計画案の修正等について、一つずつ、会長から委員・幹事へ意見を求めた。

質疑応答（Q：質疑、A：回答、O：意見）

パブリックコメントNo.1－意見1について

Q. P39 (3) 野生動植物③の「人的被害」というのは、具体的にどういうことでしょうか？

A. 「人的被害」は、健康に影響してはいけないので、「実態把握と予防に努める」ということです

O. むしろ「人的」よりも「動植物の被害」の方が、大変重要なことと思っている。そちらの被害に重点を置いていただきたい。

A. ご意見ありがとうございます。今のご指摘については、(3)野生動植物③に書かれている「人的被害」の部分については、「農作物への影響の把握に努める」というようなことが分かるように記載をして欲しいと言う意味あいでしようか？

O. 具体的に「人的被害の影響」は、今、私たちの目の前に見えていますので、それよりも「農作物の被害」の方がすごく影響は受けているので、出来れば両方掲載してもらいたい。その方が分かりやすいと思います。

A. こここの「人的被害」については、「(3) 野生動植物」と言うところで記載をさせていただ

いております。「農作物」につきましては、農地という事で「(4)森林・農地・漁場」のところ、特に②の「環境に配慮した安全・安心な…」ところに「農作物への影響」が深く関係しております、意味あいとしては、この②に含まれていると思います。また、(3) の④「有害鳥獣による被害状況を把握し…集落に有害鳥獣を寄せ付けない環境づくりに努めます」のところの「農作物への被害状況に努める」に含まれると思います。(3) の③に「農作物被害」を含めなくてもよいと思っておりますが、ご理解いただけないでしょうか。

- O. よく、事務局の立場のこともわかるが、一般市民に平たく分かりやすいような感じで掲載をお願いします。
- O. 「野生動植物が人的被害と、どう影響しているか？」については、毒クモやアリは入ってきている実態があります。直接的な被害なくとも十分に注意しなくてはならない。また、一方で例えばセイタカアワダチソウ等が近くにあると花粉症やアレルギーとなる方もおられる。その辺りのことが、「人的被害？…少し心配である。」とのご指摘であったと、私は受け止めています。多少、わかりにくい部分は補強しても良いと思います。従って、農作物だけではなく「パブリックコメント」の指摘を受け止めた内容を加えてもいいと思います。
- A. ご意見ありがとうございます。ご指摘を受けまして、(3)の④のところに、単に「被害状況を」と記載しておりますが、ここに「農作物及び人的被害状況を…」と入れさせていただきます。いかがでしょうか。

(一同了承)

パブリックコメントNo.1－意見2について

パブリックコメントNo.1－意見3について

パブリックコメントNo.2－意見1(1)について

パブリックコメントNo.2－意見1(2)について

パブリックコメントNo.2－意見2について

パブリックコメントNo.2－意見3(1)について

パブリックコメントNo.2－意見3(2)について

パブリックコメントNo.2－意見3(3)について

パブリックコメントNo.2－意見3(4)について

パブリックコメントNo.2－意見4(1)～(4)及び【感想】について

} (質疑・意見なし)

計画案のその他修正箇所について

【事務局より、修正箇所の説明】

・ P62 資料編「4 用語の解説」

…「エネルギーイメージメントシステム」の「掲載ページ番号」の修正

・ P63 「30・10（さんまるいちまる）運動」…「掲載ページ番号」の修正

・ 計画書最終面…URL「http」→「https」へ修正

・ P54 「策定の経過」

…「パブリックコメント」「府内検討会議」「第4回環境審議会」を追加

(質疑・意見なし)

計画案全体を通じて

- O. P52 環境指標…「(2)健康で安心して暮らせるまちづくり」の「狂犬病予防注射実施率」より「現状値 (88.9%)」と「目標値 (88.9%)」の差がない。目標は、現状よりすこしでも向上する数値に設定する方がよいのではないでしょか?
- A. ご意見ありがとうございました。市内の予防注射を実施しておりますが、獣医の先生が4名から3名に減っており対応が厳しくなっています。現状維持を目指すことを目標としたため、「同数値」としました。目標数値を高くしたいとも考えますが、持ち帰って妥当な数値を検討したいと思っております。
- O. 済んだ内容であるが確認したい。P39 の(1)景観の③「中国山地の自然環境」とあるが、「中国山地」と特定した方が良いのでしょうか?「中国山地」以外の場合も含めると「山地」とするほうがいいのではないかと思いました。
- A. 浜田市の山並みであるので「中国山地」と明記したところです。中国山地以外は対象でないという意味ではありません。
- O. 今のご意見について、私も同感します。浜田市の特徴は、山だけではなく、海岸線も素晴らしい景観の一つだと思っています。棚田百選にも選ばれた地域もあるので、そこら辺も含めた表現にしてもらいたいです。
- A. 「中国山地」に限定するのではなく、もっと広い意味あいにした方が良いとのご指摘と解釈しましたので、事務局に持ち帰って検討します。

(3) 答申(案)について

※計画書 P56 の答申(案)について説明

(質疑・意見なし)

※会長から以下のとおり委員・幹事へ提案。

本日いただいたご意見を集約するとともに修正案の最終調整を行う。今月末には、浜田市長に対して「答申書」を提出する。最終調整については、会長に一任していただきたい。

(一同 了承)

5 その他

- Q. 海客(釣り客)のことについて、海岸ごみが多い問題があります。海洋のプラごみ問題があります。私のところ中山間地ですが地域住民がボランティアして景観を守っています。行政や地域住民で、ごみのボランティアを進めるようにしてもらえないでしょか?
- A. 海岸の漂着ごみについて、海岸性の地域住民の自治会(町内会)でボランティア清掃を行っています。また、JF等の事業者の方も定期的にボランティア清掃活動を行って景観を保持しています。

(その他質疑・意見なし)

※閉会 11:20