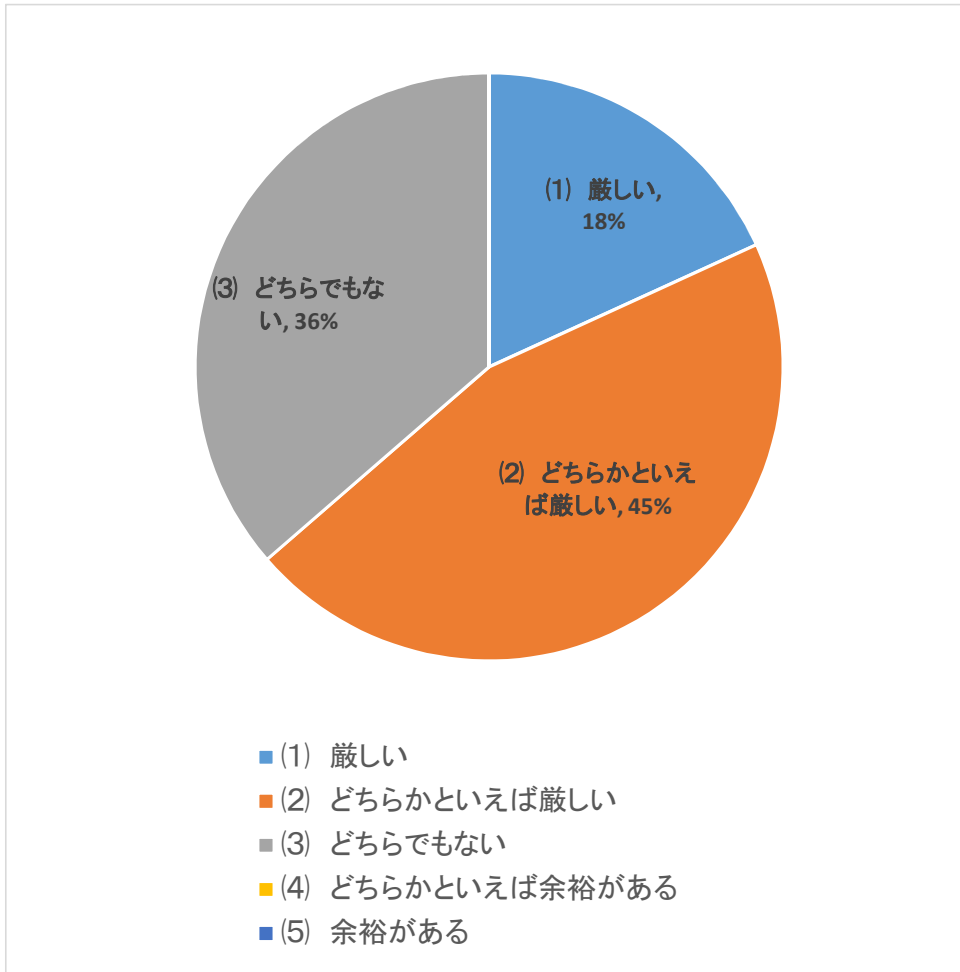


1 消防行政を取り巻く財政状況の認識についての質問

浜田市における消防行政を取り巻く財政状況について、どの様に感じておられますか。 以下の選択肢からご回答ください。	回答 (回答11人)	比率
(1) 厳しい	2	18%
(2) どちらかといえば厳しい	5	45%
(3) どちらでもない	4	36%
(4) どちらかといえば余裕がある	0	0%
(5) 余裕がある	0	0%

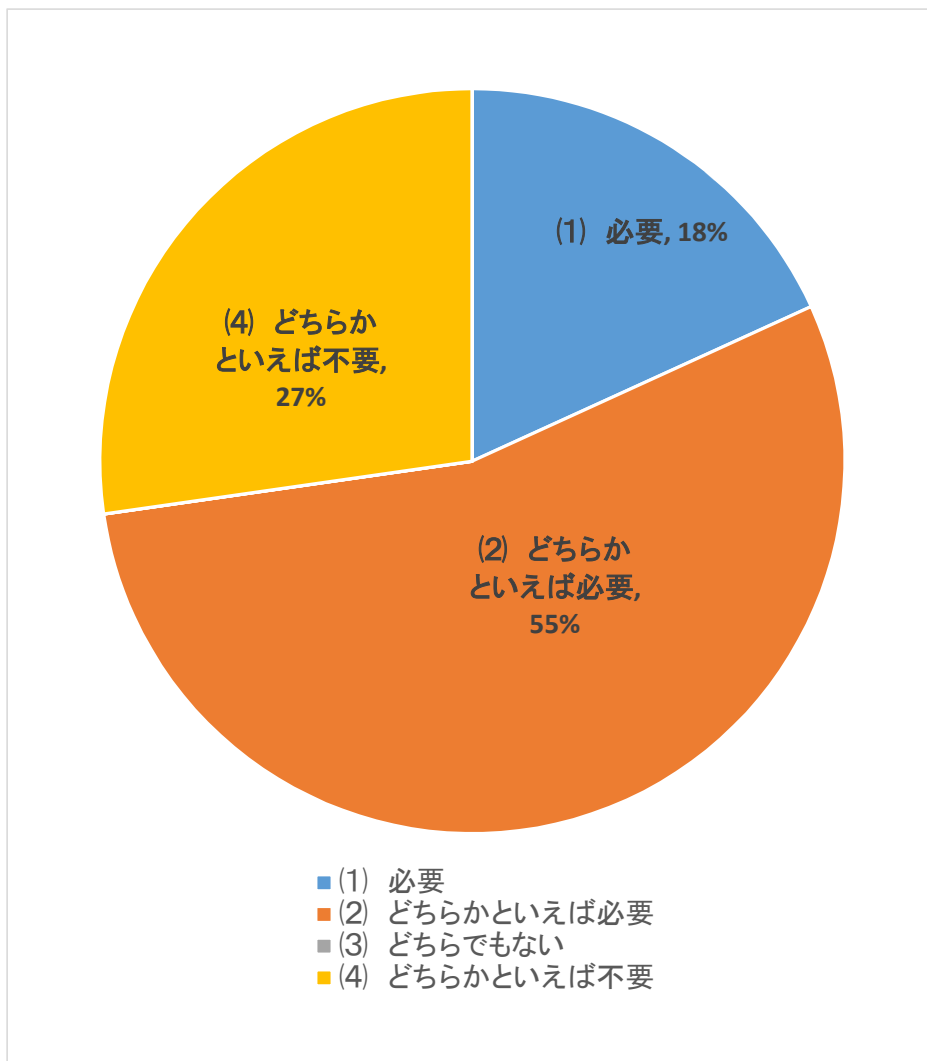


回答理由

財政面はよく分からない
あまり考えたことがなかったので分からない
新しいシステム等の導入に力を入れて欲しい
話の中でその様に聞いた事がある
浜田市行政全般として、そのような方向ではないかと思われる
車両整備や庁舎の改築等に必要な予算確保は出来ているように思う
消耗品等十分ではない部分はあるが、欲を言えばきりが無いと思う
消防の活動する環境が充分では無いと思われる
削減できるものがあると思う
消防業務の高度化・専門化が課題で、伝統的な手法による対応のみならず、あらゆる手法を視野に入れて検討が必要
生産年齢人口の減少と高齢化、公共的建物が耐用年数を迎えるなど
人員の不足

2 行政コスト削減の必要性についての質問

濱田市の行政コスト削減が必要だと思われますか。以下の選択肢からご回答ください。	回答 (回答11人)	比率
(1) 必要	2	18%
(2) どちらかといえば必要	6	55%
(3) どちらでもない	0	0%
(4) どちらかといえば不要	3	27%
(5) 不要	0	0%



回答理由

不要な物品、部署等 目につくところがあるため
人口が少なくなっているため
今まで通りが良い
今後、様々な修繕、新築費用が掛かってくる
部署によっては必要と思われる
事業課などの予算で、「年度に予算を使い切らなければならない」とよく聞くため、このような予算の使い方は見直すべきである
集客が認められない施設が多い
神楽殿などは要らないと思うので、それを市民サービスに回せばいい
住民の生命、身体、財産を守るという根源的な行政サービスである以上、人的、財政的な制限が厳しくても、必要な消防力の維持・確保は不可欠
無駄使いが見受けられる様な気がする
有事の際に必要

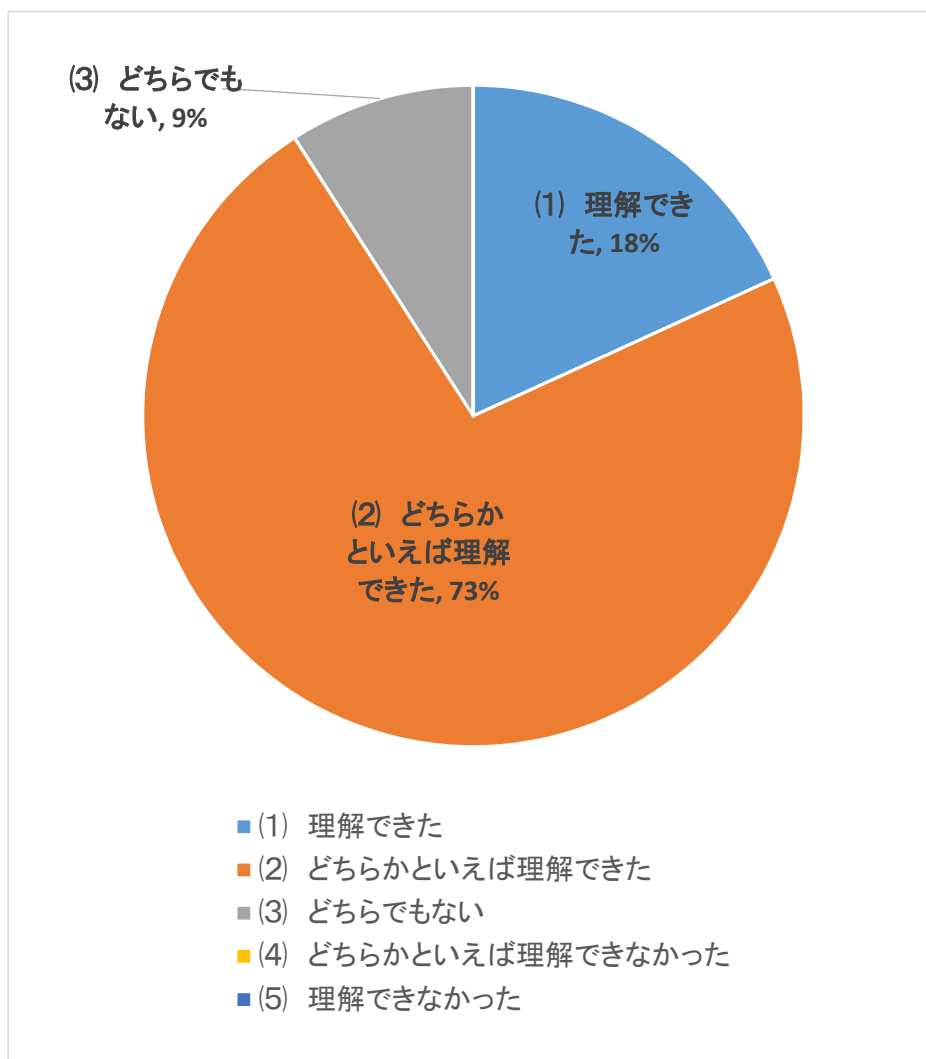
3 単純平均と加重平均の違いの理解についての質問

前回の検討委員会でレクチャーがあった、単純平均と加重平均の違いの理解についてお尋ねします。以下の選択肢からご回答ください。

	回答 (回答11人)	比率
(1) 理解できた	2	18%
(2) どちらかといえば理解できた	8	73%
(3) どちらでもない	1	9%
(4) どちらかといえば理解できなかった	0	0%
(5) 理解できなかった	0	0%

「どちらかといえば理解できなかった」、「理解できなかった」とお答えになった方にお尋ねします
 どういった点が理解できなかったかお教え下さい

理解できなかった点	該当なし
-----------	------



4 単純平均の必要性について

消防本部移転先の選択にあたって、「各地域への現場到着時間の単純平均の最小化」を基準とすることの必要性についてお尋ねします。 以下の選択肢からご回答いただき、そのうえで、単純平均を選択基準とすることのメリットとデメリットそれぞれについてのお考えをお教え下さい。	回答 (回答11人)	比率
--	---------------	----

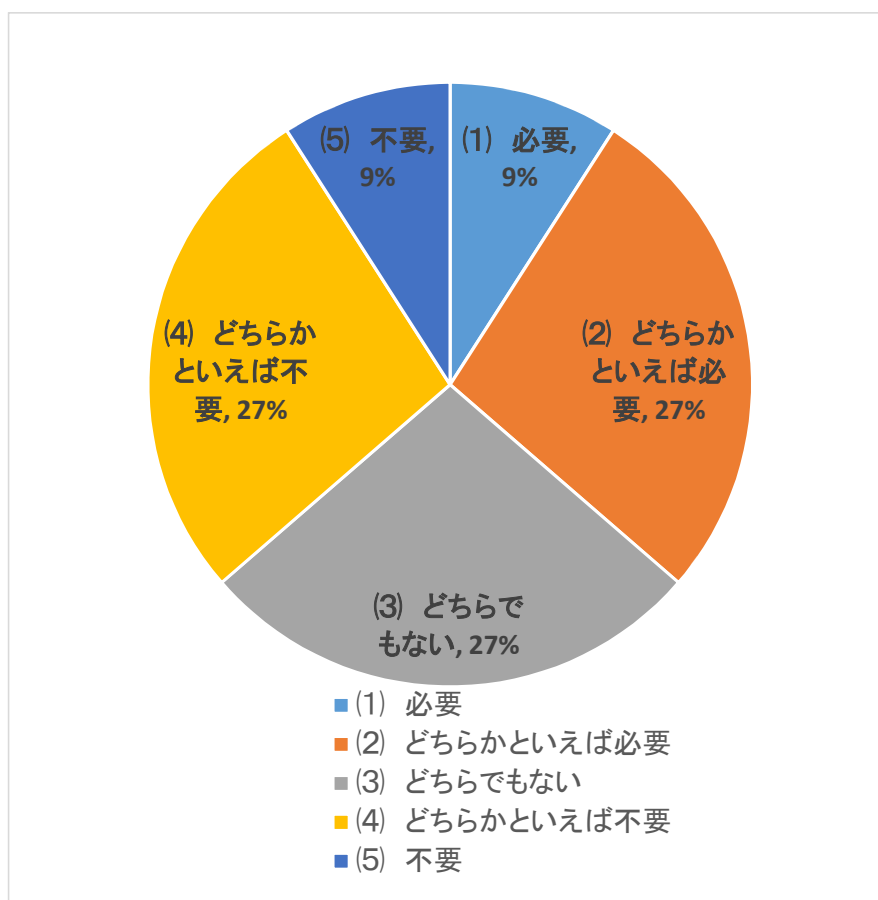
(1) 必要	1	9%
(2) どちらかといえば必要	3	27%
(3) どちらでもない	3	27%
(4) どちらかといえば不要	3	27%
(5) 不要	1	9%

メリット

意見を述べる上での考える題材の一つとしては良いと思うから
皆平等の考え方
どの地域からでも現場到着までの時間が均一になる
効率良く対応出来ると思う
平等になると思う
誰が行っても同じ数字が出るシンプルな平均の数で計算しやすい
各地域への到着時間という見方で判断できるので分かり易い

デメリット

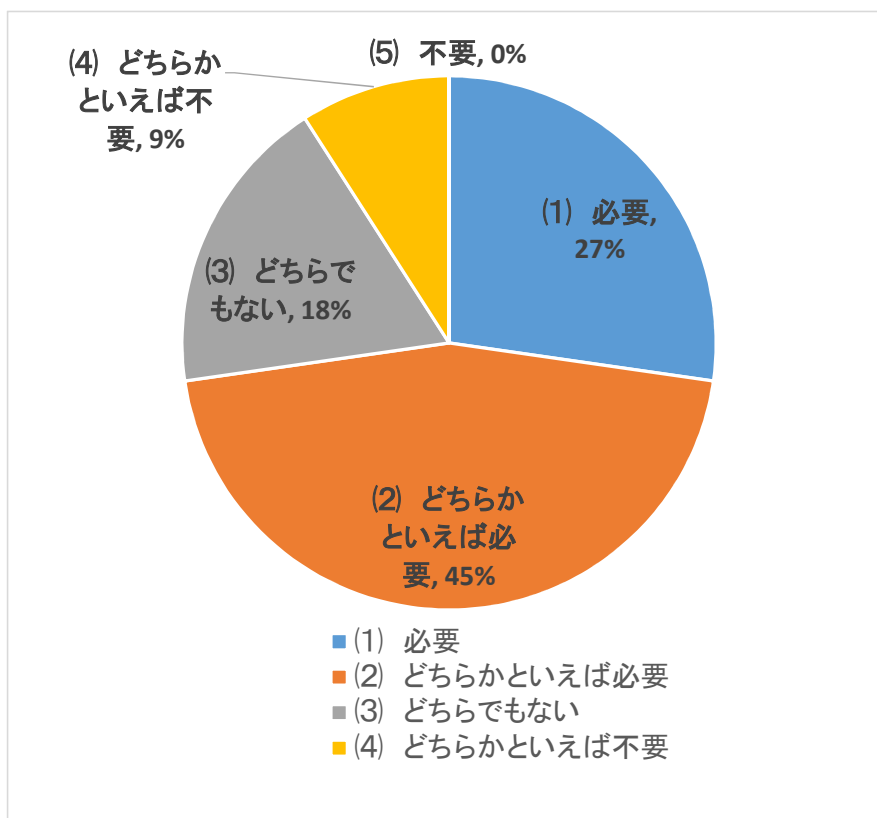
実際の到着時間を考えると、道路事情など踏まえると簡単には考えられない
人口数、道路状況等、様々な要素を背景とすべき
人口が考慮されているので不平等が生じる
道路事情によって時間に差が生じる
対応が遅くなる場所も出来る
人口の多い地区には不利
条件の違いを考慮してない
トータルとして到着時間が増加するので好ましくない



5 加重平均の必要性について

本部移転先の選択にあたって、「各地域への現場到着時間の加重平均の最小化」を基準とすることの必要性についてお尋ねします。 以下の選択肢からご回答いただき、そのうえで、加重平均を選択基準とすることのメリットとデメリットそれぞれについてのお考えをお教え下さい。	回答 (回答11人)	比率
--	---------------	----

(1) 必要	3	27%
(2) どちらかといえば必要	5	45%
(3) どちらでもない	2	18%
(4) どちらかといえば不要	1	9%
(5) 不要	0	0%



メリット

情報、考える題材としては必要だと思っている
地域全体の1件あたりの到着時間が短くなるなら良いと思う。
近代数年間は適した位置になる
様々な要因を加味した基準となる
全ての面において均一となること
人口の多い地区は出勤も多いので良い
より実際の値に近い値になる
最大多数の最大幸福を実現できるので、トータルとして到着時間が減少する

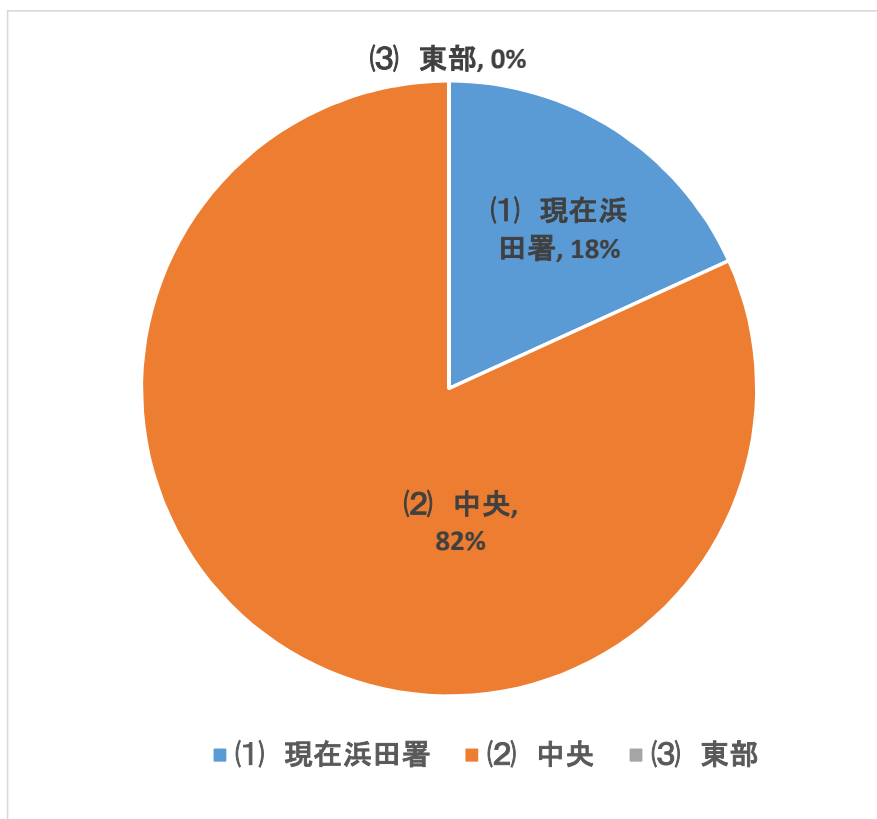
デメリット

実際に1人ひとりの命として考えると、消防の位置によって住む所を決めなくてはならなくなるのか。あくまで、情報の一つとしては分かり易いと思う
東部の中山間地域の到着が遅くなる
将来の人口変動に左右される
決定まで時間を要し、建設が遅れることが心配
1分1秒を争う災害現場という部分で、この考え方のみで良いのか
人口の少ない場所から遠ざかっていく
遠くて人口が少ない地区は不利にはなるが、出勤は少ないので道路を整備するなどして早く行けるようにする
デメリットは無い
人口の多い地域の影響で、重心が移動し易い分、遠隔地では元々時間が掛かるのに、更に遠くなることも考えられる訳で、多少の不満は生じるだろう

6 消防本部の設置場所についての質問

消防本部設置場所の検討として3つの候補地を挙げています。 現段階で、個人としてどの位置が適切だと考えますか。 以下の選択肢からご回答ください。 また、なぜそのようにお考えになったのか、その理由をお教え下さい。	回答 (回答11人)	比率
---	---------------	----

(1) 現在浜田署	2	18%
(2) 中央	9	82%
(3) 東部	0	0%



理由

4箇所出張所がある今、動かす必要性をあまり感じない
全体をみて、到着時間が短くなった方が良いと思うから
山陰道に近い方が救急・火災等の対応に良い
主要道路の分岐に近い所が良い
どの地域の災害現場に向かうとしても中央が適しているため
現在の場所以外に考えても土地が用意出来ないと思う
9号線沿いでアクセスも良い
加重平均をよく調査して設置すべき
旧山陰観光跡地も考慮してはどうか
バイパスに乗るのに容易である