

議 長	副議長	局 長	次 長	係 長	係	合 議

議会広報広聴調査会記録

平成 26 年 6 月 27 日 (金)

9 : 55 ~ 11 : 50

議会第 1 委員会室

【出席者】 田畑委員長、笹田副委員長
 足立委員、柳楽委員、森谷委員、野藤委員、
 布施委員、岡本委員、澁谷委員 牛尾昭委員

【業者】 柏村印刷 叶松氏

【事務局】 小川次長、田中書記

議 題

1. 議会だより 34 号の編集について

- ・別紙のレイアウトに基づいて各自掲載記事についてチェック作業。
- ・表紙：子供神楽、小体連、防災訓練の 3 パターンを掲載する。
- ・一般質問に対するイラストはキャプションを入れない。
- ・11 月 1 日号に特別委員会の経過を掲載する。

2. その他

- ・議会報告会であった市長部局に対する要望について、正副委員長で精査する。
 (議運で諮ったが、精査するよう指示あり)

次回委員会の予定

平成 26 年 7 月 7 日 (月) 10 : 00 ~ 第一委員会室

【議事の経過】

[9時 55分 開議]

1. 会だより34号の編集について

- 田畑委員長 定刻より若干早いですが委員の皆さんお揃いですので、議会広報広聴調査会を開催したいと思います。お手元の議会だより資料に基づいて進めていきたいと思います。表紙についてはしゃしんがありますのでご覧ください。防災訓練の様子、6月22日子供神楽の様子、浜田市内の小学校の陸上大会の様子この中から決めたいと思います。
委員の皆さまの意見をお願いします。
- 岡本委員 防災訓練の写真で消防団の方の写真がいい。広報浜田とかぶらなければ
- 澁谷委員 子供神楽もいい
- 森谷委員 よそを視察に行った時、複数の写真もあったので、選択肢としてはどうか？
- 田畑委員長 複数というと坊さ訓練と神楽と3つを掲載？
イメージして話があったようにこの3枚を掲載されてはどうか？
- 野藤委員 森谷委員が言われたようにおさまりがいいのは陸上も顔が上を向いているのがいい。時期的なこともあるので、防災も
- 田畑委員長 メインの防災を真ん中に持ってきて、部分的に重なるようにして神楽と陸上を組み合わせるはどうでしょうか。表紙の写真は柏村さんにレイアウトをお願いして担架の写真と神楽と陸上をうまく組み合わせてください。
- 澁谷委員 3ページに西村議員の反対討論が全部載っているが、反対しているのは1名だけの議員ということ少数意見ここまで大々的に扱うのか疑義があります。名前だけで充分ではないか。
- 田畑委員長 考え方としては討論を掲載しようということで、たまたま反対討論はあったが賛成討論はなかったということで、西村議員を特別優遇しているわけではありませんが…
- 澁谷委員 議案質疑でもいいし。
- 田畑委員長 議案質疑は基本的に掲載していない。
- 澁谷委員 反対討論を載せるということ。
- 田畑委員長 考え方としては反対討論を掲載しようという事で進んでいる、このたびは賛成がなかったので西村議員の反対討論だけ掲載する。
- 澁谷委員 議会は同一意見は尊重するのですが、大きな流れは変えていかないといけないので、委員長がそのようなお考えなら、仕方がないが疑義があります。
- 牛尾昭委員 賛成討論があれば問題ないが、たまたまこういう形になった。

反対討論は中身は誰がしたかは別として掲載しようとしているので、たまたま今回結果論としてこうなったから、これはいけないのではないかということは言いにくい部分がある。

澁谷委員

今まで掲載しているのですか？

牛尾昭委員

今まで掲載しています。討論は掲載して、議案質疑は掲載していない。

ここにこだわると反対討論はある訳で、賛成討論をしていただいて、両方掲載するようにしたのがいいのではないだろうか？

岡本委員

私も牛尾委員に同調しますが、この話から少し外れるかもしれないが、議案質疑に対して反対討論をしまして、総務文教に付託された案件でした。委員長と私と話し合っただけで反対討論が出たから賛成討論をしようかという意見は出た。ただ、これは執行部が提案する内容ですから、それを認めた内容になっていくので偏った考えになるので、このたびは見合せました。ただ、広報誌の紙面の関係からこれがクローズアップされるようであれば、反対討論ができれば、賛成討論を出していかなければいけないかなと思います。このたびはしょうがないという形で進めていただきたい。

田畑委員長

基本的にはしょうがないはいけないが、反対討論があれば賛成討論していただくのがいい形だとは思いますが、これについてはおきたいが、今後討論については賛成、反対を掲載する。では、チェックに入ります

2～4ページ 足立委員・布施委員、5～7ページ 野藤委員・岡本委員

8～10ページ 澁谷委員・森谷委員、11～13ページ 柳楽委員・牛尾委員

13～14ページ 正副 でお願ひする。

(以下掲載記事について別添レイアウト原稿にて各自チェック作業、その後全員で編集・
おおむね決定)

田畑委員長

一番後ろのページでお詫びを入れたい5月1日号で小川議員の名前が「稔」が正しくは「稔宏」ですということ、「国分地区」「国分公民館」が正しくは「国府地区」「国府公民館」をお詫びで掲載する。

今までのところで何かありますか？

森谷委員から出ました。岡野議員、江角議員、柳楽議員の個人一般質問のイラストのキャプションについて

笹田副委員長

前回はイラストには載せてないですよ。

澁谷委員

イラストにはキャプションの必要ないだろう。

田畑委員長

過去は

田中

載ったり、載っていなかったりです。

叶松氏

イラストはイメージとして使用することが多いですので、ピッタリ合う合わないがあると思います。そういうときはキャプションで多少捕捉したり、

- イメージが合えばなかったり。
- 田畑委員長 ということは、イラストにはキャプションは掲載しないことに統一しましょう。
- 森谷委員 笹田さんの原案の左の囲みで思ったのですが、HPのアドレスですが例えばQRコードとか、本当はもっと書きたい人ばかりだと思うのですが、自分の設営しているHPへQRコードでジャンプして、東京の方の選挙ポスターなどは全部そういう風になっています。そのようにしていければいいのでしたら、考えるときに違ってくる。今日結論を出すことはないのですが。
- 牛尾昭 今のは議会改革の中でしっかり検討していただいて、見解を示してもらってここだけでというわけにはいかない。
- 森谷委員 アドレスをこちらで書くのはいいんですね？今回はそうなっているので。
- 布施委員 議会改革の中でQRコードについて前回時に（改選前の）一回提案して、次の期の議会改革のメンバーでお金のかかることもあるので、決めていただくということをし送りをした。全てにおいてQRコードも付いてますよね。
- 田畑委員長 議会改革の方から何かの方向性が示されてくるのですか？
- 布施委員 私は今、議会改革のメンバーではないのですが、前回のときには、他の市議会を見たら全て付いていて情報の取りやすさで、QRコードを議会だよりも付けたらという提案をして、その時結論は出なかった。このたび改選があって今の議会改革で検討されると思います。答えは出ていない。また、なかったら提案してください。
- 田畑委員長 議会改革の中でQRコードについては方向性を示されたのちに広報広聴委員会で載せる載せないについて、議論する。ということでよろしいですか？
(はい、という声あり)

2 その他

- 田畑委員長 先の議会報告会での市長部局の要望事項が全部で22項目あったのですが、議会運営委員会で報告会の要望の項目が多いので広報広聴委員会で整理をして、項目を減らしてほしいということでした。減らす部分についてはいかがでしょうか
- 牛尾昭委員 正副でお願いします。
- 野藤委員 項目を減らすということではなく、内容を精査して、重要度に分けてほしいということではなかったでしょうか？
- 田畑委員長 また聞きなので、議運のメンバーでないから。
- 野藤委員 確かそうだったと思います。出た項目をすべて下におろすのでは駄目だと

	いうこと。
田畑委員長 澁谷委員	あまり項目が少なくてもだめだから、ある程度は正副で精査して出したが、この前視察であったように市長側に答弁を求めるもの、議会で対応するものに分けてくれということでしょう。
田畑委員長 野藤委員	分けたでしょう。 分けたのだけど、議会側として執行部に要望する中である程度分けてくれ。ということ
岡本委員 田畑委員長	広報広聴で調整してくれということ 調整したんだけど、議会報告会の報告書に基づいて整理整頓したらこれくらいは、としてあげた、議会運営委員会に諮るといことなのっているので、諮ったら項目が多いと。
澁谷委員 布施委員 澁谷委員	局長と次長と相談したら、 整理をして出したのだから要望が多い少ないは関係ないのでは 議運の委員長に言ってもらうか、局長と次長と相談するか、議運ではそういう話になった、
野藤委員 布施委員	前にも出て答えている要望が又出ているからということかな。 執行せれていなければ要望も出てしょうがない。執行部に知らしめるのはいいと思う。解決されていれば出てこない。解決してないことを言われることもある。いいと思う。
笹田副委員長	分けるということであれば、執行部が答えやすい問題か、答えが遅い問題かでしか分けられないと思う、皆さんに見せたように市長側と議会側と分けたのでこちらで整理するとしたら、回答が貰いやすいか、そうでないか自治区の問題では答えられないだろうし、そのくらいで分けるしかないないかと個人的のは思う。布施委員が言われるように全部出しておいて答えやすいものを返してもらう方がやりやすいかなと思ったので、委員長と相談してそうしたが、又整理をしてほしいということであれば、話をしないといけない。
澁谷委員	議運から投げかけがある場合は、また議運に返さないといけないので、話してもらわないと、
笹田副委員長 澁谷委員 田畑委員長	ここでまとめた分を議運に返さないといけないので、もう一回話をして。 あくまでこうなったからこうしてほしいと言ってもらわないと。 それでは一回、正副委員長で整理整頓するので一任していただきたい。 (了解という声)
布施委員	議会報告会で特別委員会経過とかを報告をしてほしいという意見があった。

途中経過という記事を掲載するような考えがあるのかそれとも、議会報告会の中で枠を取ってやるか。

田畑委員長 それについては、旭センターで自治区制度の質問があつて市長部局へ答えていただくようにということで答弁を求めるようにしていますが、さしずめ自治区制度の公聴会が市内8か所であるのでその様子を9月定例会以降11月1日発行の次回号で1ページないしは2ページ取って掲載しないといけない気持ちはあるが

布施委員 言われたのが議会の特別委員会でスケジュールを聞かれるところがあつてまちづくり推進委員会の会長、副会長を呼んで意見交換会がある。決まっていることを教えてほしいとあつた。そこも含めて掲載してほしい。

田畑委員長 結果については11月1日号で掲載できると思う。どの様に掲載するかはまだだが、覚えておいてほしい。以上です。その他ありますか。

(なし、という声あり)

田畑委員長 ないようでしたら、広報広聴調査会を終わります。ご苦労さまでした。

浜田市議会調査会規程第6条の規定により、ここに調査会記録を作成する。

議会広報広聴委員会委員長 田畑 敬二

[11 時 55分 閉議]