

議 長	副議長	局 長	次 長	係 長	係	合 議

議会広報広聴調査会記録

平成27年1月6日(火)

10:00 ~ 11:30

議会 第1委員会室

【出席者】 田畑委員長、笹田副委員長
足立委員、柳楽委員、森谷委員、野藤委員、
布施委員、岡本委員、澁谷委員 牛尾昭委員

【業 者】 叶松氏

【事務局】 小川次長、田中書記

議 題

1. 議会だより36号の校正について

- ・別紙の編集原稿に基づいて各自掲載記事についてチェック作業。
その後全員で校正作業・おおむね決定
- ・表紙の写真については正副へ一任
- ・三者協議（最終）

平成27年1月14日(水) 10:00～ 第1委員会室

2. その他

(1) 平成27年度議会報告会について

- ・次回調査会で検討項目について再度検討する。

平成27年2月4日(水) 全員協議会終了後 第4委員会室

【議事の経過】

[10時 00分 開議]

田畑委員長 改めまして皆さん、明けましておめでとうございます。
(「おめでとうございます」という声あり)
今年10月までがこの委員会の任期になっていますが、市民の皆さんに喜んで読んでいただけるような紙面づくりを、皆さんと一緒に取り組んでいきたいと思っていますのでよろしく願いいたします。

1. 議会だより36号の校正について

田畑委員長 では、お手元の議題にあるように、第36号の校正についてということで。委員の皆さんのお手元に校正した議会だよりが来ていますので、中身を確認してください。

特に、縦11字ということになっているんですが、柏村さんの方でちょっと機械の調子が悪かったのか、9字になっている部分があるかと思えます。その分については柏村さんに直していただきますので。これはすぐ直るんだね。

叶松氏 はい。データを流し込んでチェックして、手作業で直せますので。申し訳ありません。

田畑委員長 それと表紙の写真ですが、弥栄自治区・旭自治区の成人式の写真を、これから当たってみようと思っています。そしてまた11日には、浜田自治区・三隅自治区・弥栄自治区の消防出初め式が行われますので、その写真を今考えています。表紙の写真については正副委員長と事務局に一任していただきたいと思っていますので、よろしく願いします。

では、前回チェックしていただいた部分を、再度確認していただきたいと思えます。2、3、4、5ページを、布施委員と足立委員でお願いします。6、7、8ページを野藤委員と岡本委員。9、10、11ページを森谷委員と澁谷委員でお願いします。12、13、14を牛尾昭委員と柳楽委員にお願いします。

(以下掲載記事について別添校正原稿にて各自チェック作業、

その後全員で校正作業・おおむね決定)

叶松氏 すみません、それでは、ありがとうございました。

笹田副委員長 柏村さん、今度は文字数ちゃんとお願ひしますね。お金も発生していませんので願ひします。

叶松氏 はい。

2. その他

(1) 平成27年度議会報告会について

田畑委員長

その他の件ですが、前回の委員会の中で委員の皆さんに、議会報告会についてあれば検討課題等をお伝えしていましたが、考えてきていただいたでしょうか。

開催場所は開催当初から10ヶ所でやっていますが、開催場所についてとか。班編成が特に重要だろうと思うんですが、10ヶ所あるということで、議員定数も減りましたので、去年は4人1班で実施しましたが、やはり4人ではなかなかキツイなということもありましたし、26年度の議会報告会の反省を踏まえて、班編成は6人から7人くらいが良いんじゃないかなという感じもするんですが。この考え方について、どのように…森谷委員。

森谷委員

別に喧嘩を売っているわけじゃないんですけど、議会が4回あるので報告会もそれに対応して4回やるべきだと思います。そして、色んな所に行く。極論すると石中央文化ホールで1回やりたいというイメージで。かつそれをライブで映すとかケーブルテレビとか、そういうことで対応する方が、色々情報が伝わりやすいんじゃないでしょうか。どうしても来て発言したい人は、来られれば良いわけですから。

田畑委員長

澁谷委員。

澁谷委員

私は人数についてはあまり意識しなかったんですが、土日の日中にもやるべきじゃないかなと。参加者を見てみると殆どの方が50代以上というか。それはやはり夜の出にくい時間帯もあるので。例えば土日の午前中10時から1個やって、午後2時から1個やって。土曜日4回、日曜日4回。そろそろ3回目なので、夜ばかりというのは変えたらどうかなという印象を持ちました。

田畑委員長

岡本委員。

岡本委員

お二人の意見が出ましたが、私は2回にして、1回は決算期の報告会という形で、こちら側から投げかける。もう1回は逆に、聞くというスタンスで開催する。人数的には今の状態で良いんじゃないかと思っています。

土日という意見については、私もそう思ったことがありましたので、併せて検討していただけたらと思います。

田畑委員長

決算があるから11月。具体的に言うと5月と11月ぐらいか。

岡本委員

聞くというスタンスで。

布施委員

陳情合戦になる。あれはやめようという話。執行権が無いから答弁に困るんじゃないかって言っていたじゃないですか。聞くだけだったらいくらでも出来るけど…すみません委員長。

田畑委員長
布施委員

布施委員。

岡本委員の意見は良いんですけど、一番最初の議論の時に、議会報告会の位置付けということで、まず議会の活動に対しての報告をして、そして普段皆さんが思われていることを、テーマを決めてやる場合と、フリーで聞く場合があります。テーマがある場合は結構注目度があって、去年あたりは自治区制度の問題とか、そういったもので各会場では今までに無いような参加人数だったと思っています。意見も出ました。しかし、フリーに意見を聞く場合にしたとすると、色んな案件が出てそれを聞いて返す時には、執行部の意見として返すのか議会の意見として返すのか、非常に整理が難しくなるような気がします。将来的にやるとしてもそこはもう少し順序立てて。いま言われたような曜日、土曜、日曜、それから時間帯、そういったものをまずある程度固めてやっていく。そしてテーマを、ここにありますように、若い女性や子育て女性の参加が少ないとのことなので、そのことに対してはテーマを決めて議会報告会をやる。そういう段階を追っていった方が良い気はします。回数は2回くらいが良いかなと。

田畑委員長
牛尾昭委員

牛尾昭委員。

前回欠席だったので用意してないんですけど。京丹後へ行った時は「議会と語る会」だった気がします。今までやってきて、どちらかと言うと議会からの報告事項という一方通行が多かったので、地域地域で抱えている問題が色々あると思うんで、布施委員が言われたように、執行権は無いけど意見を聞く、意見交換をするというのを、例えば回数を2回にすれば1回は当初予算の報告会、2回目は色んな地域の諸問題についてとにかく360度OKというスタンスで聞いて帰る。答えを出さなければいけないということではないので。聞いて帰るということの方がそろそろ良いんじゃないかと。それはそれで、聞いたことの中で難しい課題については議員が一般質問という形で政策提案をすることに結び付けば、それはそれで、かえって市民の方は喜ばれるんじゃないかと思います。そろそろ半分くらい衣替えをしてやればどうかなと思います。

それから、人数は僕は4人くらいでやった方が鍛えられるし良いと思います。恥をかいてもその方が早くレベルが上がるし。それと開催日ですが、そろそろ土日也使った方が良いかなと。ただ、若い人に出てもらおうと思うと、日曜午後というのは出にくから午前中にやって、午後からはファミリーサービスしなさいよ、というようなスタンスの方が良いんじゃないかと思ったりします。

田畑委員長

森谷委員。

森谷委員

言いたい人と聞きたい人がいますよね、間違い無く。聞きたい人に対しては、動画を撮っていつでも見られるようにホームページのどこにでも置いてあげる、ということが、見る聞くだけの人にとってみれば、かなり助かると思います。

もう1つは、質問があって聞くだけというのをこの前もやっていましたが、どうも市民の方も欲求不満感がありますよね。だから公式見解じゃないという前提で、ある程度答えてあげることも、興味を引き付けるための方法ではないかと思うんですけど。

田畑委員長

その他に。例年5月中旬に議会報告会をしています。また近いうちに、前年ペースで良かったのかどうか、いまの皆さんの意見を聞いて、回数を2回という話ですが、11月は決算審査の問題がありますので…11月ということになると、ほぼ毎週どこかで行事があろうかと思っています。その辺は工夫すればいいとは思いますが。年2回する。開催場所は10箇所、従来やってきたような形でよろしいでしょうか。森谷委員。

森谷委員

私は多すぎると思います。

田畑委員長

岡本委員。

岡本委員

私は現在のままで、もう少し様子を見るというスタンスでいったらどうかなど。それと懸案だった所の意見が出なかったんですが、市民の人にどう理解してもらおうかということで、前々回あたりでパワーポイントの話をさせていただいています。そのことについて若干弊害等も聞いているわけですが、その辺はどうされるのか。市民サイドからしてみれば、口頭で説明されるより、視覚で説明を受けた方が分かりやすいのではなからうかと思っていますので、是非その辺も審議していただきたい。

布施委員

そうすると人数が問題ですね。班編成の。前みたいに急に1人欠席になったりしたら大変になる。答弁も操作も自分がやるようになる。

田畑委員長

牛尾昭委員。

牛尾昭委員

会場を増やすとか回数を減らすとかという、新しいハードルを一遍に出してしまうと大変なので、ハードルを1つ1つ出して行って、今よりも高いハードルを何に求めるかというのを決めてから、段階的に取り組んだらどうですか。一遍に3つも4つもというのはなかなか大変だろうし。例えば1回のを2回にするというのは相当ハードル高いですよ。本当にそれが出来るかどうかということもあるので、その辺から、今よりもどの部分でステップアップするかということを決めて、というか他の議員さんもいらっしゃるので、そういうことからやっていくというのはどうですか。

田畑委員長

この委員会で原案を作り上げて、それで議運に持ち上げていただくとい

うような形を取らなければならないことになっています。牛尾昭委員が言われるように、最初から多くのハードルを上げたとしてもじゃないが長続きしなくなりますので。とりあえずどうするか。開催場所は本当に10ヶ所で良いのか。例えば金城でやるとすれば、いつもはみどり会館だけど波佐に行ってみるとか久佐に行ってみるとか、そういうことが必要なのか。それは弥栄でも一緒だと思うし。安城の公民館でやるのが良いか、例えば杵束にも行った方が良いのか。そういった思いもするんですが、いま言われましたことを整理整頓して、次の委員会はいつになるのかな、全協はいつかな。

田中書記

2月4日です。

田畑委員長

2月4日までに、いま話した部分について、粗方整理したものを、全協後にちょっと集まっていたいで、話し合いをしたいと思います。

田中書記

それは調査会という場を設けて、ということですか。

田畑委員長

違う。議会報告会についてのみ。そうしないとまた、別枠で集まると言ったら大変だろうと思いますし。それまでに正副委員長と事務局とで、発言があったことについて整理整頓しますので、しばらく時間をいただきたいということで、お願いしたいと思いますがいかがですか。

(「はい」という声あり)

田中書記

全員協議会が終わったらすぐ、ということで良いですか。

澁谷委員

状況によっては全協が長引くかもしれないから。

田中書記

だったら、午後ということで良いですか。終了後ということで決めておいて、全協が昼まであれば午後イチということで。はい。

田畑委員長

それは全協が終わった時点で、言っていれば。

田中書記

分かりました。

田畑委員長

ということですので、2月4日、全員協議会終了後に、調査会を行いたいと思います。この調査会での議題は、議会報告会についてのお話です。またそれまでに委員の皆さんが、こうした方が良いんじゃないかという意見があれば、纏めておいでいただきたいと思いますので、よろしく願います。

委員の皆さんから、その他。森谷委員。

森谷委員

反対理由はどれに載るんでしたっけ。

田畑委員長

ホームページ。

森谷委員

そうですか。これには載らないんですか。

澁谷委員

スペースがありません。

森谷委員

では、字数制限はわりと緩いんですね。

澁谷委員
森谷委員
田畑委員長

緩いです
はい、ありがとうございます。
その他。
(「なし」という声あり)
ないようですから、以上で調査会を終わります。ご苦労さまでした。

[11時 30分 閉議]

浜田市議会調査会規程第6条の規定により、ここに調査会記録を作成する。

議会広報広聴委員会委員長 田畑 敬二