

議 長	副議長	局 長	次 長	係 長	係	合 議

このとおり作成しましたので報告します。

全 員 協 議 会 記 録

開催日：平成29年7月4日（火）
 開催時間：13時15分～13時55分
 開催場所：全 員 協 議 会 室

〔議員〕

西田議長、平石副議長
 足立議員、岡野議員、柳楽議員、串崎議員、小川議員、森谷議員、野藤議員
 上野議員、飛野議員、笹田議員、布施議員、岡本議員、芦谷議員、佐々木議員
 道下議員、田畑議員、澁谷議員、西村議員、江角議員、牛尾博美議員、原田議員
 牛尾昭議員

〔執行部〕

市 長、副市長、金城自治区長、旭自治区長、弥栄自治区長、三隅自治区長
 教育長、総務部長、地域政策部長、財務部長、健康福祉部長、市民生活部長
 産業経済部長、産業経済部参事、都市建設部長、金城支所長、旭支所長、弥栄支所長
 三隅支所長、教育部長、消防長、上下水道部長、（広域行政組合事務局長）

〔事務局〕 局長、次長、議事係長

議 題

1 執行部報告事項

- (1) ふるさと寄附 返礼品の見直しについて
- (2) 浜田駅前の賑わい創出事業（案）について【民間資本と市有地を活用した駅前広場整備事業】
- (3) （公財）ふるさと弥栄振興公社の浜田労働基準監督署からの是正勧告の報告について
- (4) スポーツ施設の適正な配置及び整備について
- (5) その他
 （配布物）
 - ・ 公の施設の指定管理者募集について（前期公募）
 - ・ 平成28年度統計はまだ
 - ・ 平成28年度まちづくり総合交付金課題解決特別事業の実績について
 - ・ 大麻コミュニティワゴン運送事業に係る車両貸与式の開催について
 - ・ リハビリテーションカレッジ島根あり方検討委員会に係る会議の開催状況について
 - ・ 瀬戸ヶ島埋立地における水産事業実行可能性調査の報告について
 - ・ 平成29年度 個人市民税の当初賦課の状況について
 - ・ 平成28年度 市税徴収率について
 - ・ 平成28年度ごみ処理量等について
 - ・ ふるさと寄附について
 - ・ 三隅自治区優良乳用牛確保対策事業について

- ・漁業別水揚げについて
- ・翼の王国での浜田市紹介について
- ・温泉もやしの状況について
- ・市道の廃止・認定の状況について
- ・市内中学生の進学等の状況について

2 その他

- (1) 平成29年度 島根県市議会議長会議員研修会
- (2) 議案における各自の採決結果の記載について（配付・記入・提出）
- (3) 平成29年度国際交流協会会費納入について
- (4) その他

【詳細は会議録のとおり】

【会議録】

[13 時 15分 開議]

西田議長 | ただいまから全員協議会を開会する。

1. 執行部報告事項

(1) ふるさと寄附 返礼品の見直しについて

西田議長 | この件について、産業経済部参事。
産業経済部参事 | (以下、資料をもとに説明)
西田議長 | 議員から質問は。足立議員。
足立議員 | 昨年までは、関東方面や関西方面など、どの地域の方から寄附いただいたかを示す資料があったと思う。今年度はそういった資料をいただいているが、調査は引き続きされているのか。
産業経済部参事 | 調査は行っているの、また折を見て報告させていただきたい。
西田議長 | 他に。
(「なし」という声あり)
西田議長 | 無いようなので、この件については終了する。

(2) 浜田駅前の賑わい創出事業(案)について【民間資本と市有地を活用した駅前広場整備事業】

西田議長 | この件について、都市建設部長。
都市建設部長 | (以下、資料をもとに説明)
西田議長 | 議員から質問は。岡野議員。
岡野議員 | 駅前整備は大変良い。タイムスケジュールについて、工事期間はどの程度なのか。
都市建設部長 | 考えているのは、来年度に事業として新たなものを上げていきたい。要は新年度予算に計上していきたい。ただ、そこに至るまでに土地交換や土地譲渡がある。例えば鑑定評価に関する予算が必要なので、これを先んじてやらないと相手方と交渉ができないので、今年度中に補正予算に上げることを視野に入れて検討している。
西田議長 | 事業の工程的なものについては、ステーションホテル側は、一刻も早くとお考えのようだ。ステーションホテルとしては、新たな建物を建てるのに約11、12ヶ月かかると目算されている。出来るだけ早くという希望は持っておられるが、JRや駐車場の問題もあるので、現時点でいつ頃出来るかは申し上げられない。
西田議長 | 他に。
(「なし」という声あり)
西田議長 | 無いようなので、この件については終了する。

(3) (公財) ふるさと弥栄振興公社の浜田労働基準監督署からの是正勧告の報告について

西田議長 | この件について、弥栄支所長。
弥栄支所長 | (以下、資料をもとに説明)
西田議長 | 議員から質問は。森谷議員。
森谷議員 | 未払いの賃金について。普通は4月分を5月に払う、払わなければその

時点で未払い賃金が発生するが、27年度4月だともう2年2ヶ月遅れている。なぜ計算が出来ないのか。

弥栄支所長

聞き取りをした中で、出勤簿や超勤簿、業務日誌などの整合性をまずはかって、疑義が生じた部分はヒアリングを行う。ヒアリングを行った段階でそれが正しければ支払うということで、ヒアリングまでとなり、そこに時間がかかっていると聞いている。

森谷議員

今、何パーセントくらい進んでいるのか。

弥栄支所長

現在あと1人のヒアリングを残すのみと聞いている。

森谷議員

その1人が90パーセントを占めるなら現在1合目になる。質問の意図をくみ取れ。

弥栄支所長

90パーセント終わっている。

森谷議員

理事会に出て、事務局長の求人はずっとやっていたということだったから、ハローワークから求人票をもらったのだが、事務局長に該当しそうな求人はなかったが、代わりに別の求人があった。13万円から25万円という、かなりアバウトな給与だった。それには115日の年休があると書いてあった。平成29年3月分の求人を参照した。新しい就業規則では、年休の数は違っていた気がしたが、115日あるのか。

弥栄支所長

96日。

森谷議員

3月の求人には115日と書いてあって、20日分も違ってくる。あたかもブラック企業のようなようだ。求人には115日と書いてあって、いざ勤めてみたら96日という就業規則になっている。普通なら給料で調整するが、そこはどう調整されているのか。従業員が割を食って我慢しているのか。

弥栄支所長

給料で調整したと聞いている。

森谷議員

給料で調整した金額と、20日という日数のバランスは取れているのか。

弥栄支所長

そこまで詳細には聞いていないため、調べないと分からない。

森谷議員

そこを押さえなければ。あの施設は伏魔殿だ。どういう形で誤魔化しを考えるか分からない所だ。

もう1つ、給料の支払いが遅いということで、浜田市民が労働基準監督署に告発していると聞いているが、それは貴方方の作業が遅いからではないのか。

弥栄支所長

その件についての情報は、こちらに全く入っていない。

森谷議員

事実かどうか分からないが、軽く情報が入ったので、真剣に未払いの計算をして早く払うとか、先ほどの115日が95日だとか、そういうのが本当に妥当に変更されているのかを、厳しくチェックすべき。これは指名の指定管理業者だから、罰を与える、または解約といったことも含めて、当然ながら考えるべきだと思う。そこはどのように考えておられるか。

弥栄支所長

まずは働いておられる方が今まで不平等を被ったとのことなので、まず第一に支払いをやっていただく。先週火曜に区長からも申し入れさせていただいた。議員が今おっしゃったことについても、今後十分検討しなければならない。それについては区長あるいは市長と十分に検討していきたい。

森谷議員

監査報告書を読めば、24年から金銭が合わない、未払い、労働環境が悪いと言いつけられていて、直さずにここまで来て、今の状況になっている。ずっと懸案である、カレンダーと実際の出勤簿が違う点については、細川さんが見つけたから未だに報告がない。本来なら一瞬で回答し

弥栄支所長	<p>て良いはず。それについて隠ぺいの匂いがする。支所ぐるみでやり始めているようにも見える。何故それが未だに報告できないのか。発見者の細川さんは取り込まれたのか。</p>
森谷議員	<p>今の話の回答については、先週の産業建設委員会でも申し上げたとおり、先週火曜に自治区長が再度、広域財団法人ふるさと弥栄振興公社に向けて、調査をするようお願いしている。その結果報告を待っている。</p>
弥栄自治区長	<p>そうではない。細川さんからボールが自治区長に渡っている。遊んでいる場合ではない。細川さんだろうが、熊谷さんだろうが、誰だろうが、2週間くらい前から質問はしていることを細川さんも熊谷さんも知っているのだから、今度自治区長が改めて質問するといった話ではないと思う。自治区長はどう思われるか。</p>
森谷議員	<p>その件については、実態はそういったものがあるということで、山根事務局長のもとへ出向き、これはこちらの方が正しいと思われるので修正いただけないかとお願ひした。メモと提出された勤務管理用とに差があることが確認できたので、どちらが正しいか精査していただきたいとお願ひしている。</p>
弥栄自治区長	<p>カレンダーには全部出勤していると書いてある。新しくできた出勤簿には月6日ほど空くようになっている。実際には5日空いているらしい。ということは、出勤したのに押さない出勤簿になった。前年度までは劣悪な環境にありながら、出勤した所は押してあった。それが今度は出勤しても押さなくなり、労働基準監督署が来てもあたかも逃げられるような感じに見える。ということは山根事務局長主導で隠ぺいに力を入れたと考えるのが当たり前ではないか。それは犯罪だ。山根事務局長はクビだ。そしてふるさと振興公社は指定管理から当然のごとく外れる。従業員のことを考えるなら別会社を作り、そこに従業員を入れて指定管理に申し込んでもらうというところまでメスを入れるべき案件ではないのか。</p> <p>事務局長はそういう報告を受けていない、そういうものがあることを確認していないということだったので、そうではなく、こういうメモがある限りは真相を調査していただきたいとお願ひしている。</p>
西田議長	他に。
西田議長	<p>(「なし」という声あり)</p> <p>無いようなので、この件については終了する。</p>

(4) スポーツ施設の適正な配置及び整備について

西田議長	この件について、教育部長。
教育部長	(以下、資料をもとに説明)
西田議長	議員から質問は。笹田議員。
笹田委員	<p>野球場についてお聞きする。3ページの2番の「野球場では場外の飛球の危険性が指摘されており、将来的には移設を検討する」という文言がある中で、6ページ②に同じことが書いてあり「施設の老朽化に伴って整備改修を行う必要がある」ということで、防球ネットやスコアボード等で大きな金額が書いてあるが、全く矛盾している感じがする。教育委員会としてこの答申をどのように捉えているか。</p>
	<p>その下の表で、公式野球は可能で県大会が開催できる施設を検討と書いてある。今は中学生野球が金城を使わせていただいているが、一番下</p>

に「グラウンドが土であるため危険」と書いてあるが、毎日やっけていて全く危険がないのに、何故このようなことが書いてあるか不思議でならない。どのように認識されているか。

教育部長

将来的に移設を検討すべきと言いながら、修理をした場合はこういうのが要するという書き方が矛盾しているというご指摘である。この「将来的」の捉え方だと思う。移設に関しては、どう考えても10年やそこらで出来るものではないので、長い目で見なければいけない。しかしその間にも野球場は必要なので、必要最低限の整備は行う必要がある。ただ、スコアボードの改修が億を超えているので、少なくとも防球ネットの嵩上げは改修が必要ではないかと考えている。

また、金城の野球場については、捉え方がそれぞれあるのだろうと思う。私も怪我や事故があったと直接聞いてはいない。怪我がないならそれほど危険でもないのかなど。

笹田議員

危険ではない。部長答弁で、簡単に出来るものではなく十数年かかるとおっしゃったが、これは今から検討するにあたり部長がそういう答弁をされると、我々からすると球場の建て替えは当分ないんだと捉えかねない内容だと感じた。場合によっては何かが動いて5年で出来るかもしれないし。今は9号線からスコアボードが見えるのが非常に不細工。穴が一杯開いていて、SBOのところだけきれいになっていて、上はつぎはぎだらけで、こんな恥ずかしいスコアボードをいつまでここに付けておくのかと思う。1億8000万円と書いてあるが、江津は7000万円をやっている。そういったことも調べられて、しっかりした答申を出していただきたい。部長が10年以上かかると言った時点で、野球関係者はどっと疲れが出たと思う。どうなのか。

教育部長

10年以上かかるといけないというのは、それは確かに何かの拍子で5、6年先に良い話が出るかもしれない。ただ、今は全くその所の話がない状態なので、明確な時期が申し上げられないため10年くらいかかるとは申し上げた。スコアボードも確かに他所と比べるとはるかに質が悪く、出来る限り改修ができるように検討していきたい。

西田議長

他に。森谷議員。

森谷議員

4ページのプールについて。この件は福祉環境委員会に出席して情報を聞かれたと思う。教育委員会から参加してもらっていたが、聞かれていないか。

教育部長

生涯学習課長が控室にいた。

森谷議員

その内容は佐々木部長はご存知ないのか。

教育部長

ペアーレのプールを教育委員会で一元管理すべきだという話は聞いている。

森谷議員

その話が盛り上がって終わった。ご存知だと思う。これはどこそこにお話しした答申だということで、ここに記入することは出来ないと思うが、このように答申はいただいたが、当方としてはこのように進められる、と付け加えておかないと、何のために答申をもらうかというより、より良くするため。僕たち委員会もより良くするためにやるのだ。より良くするための意見が、異なることも当然あって良いのだが、担当課ですり合わせしないとイケない。好例なのが、雇用促進住宅というのがあって産業経済が担当していたが、今は都市建設が担当している。その時も

何か理由がある。ペアーレも健康づくりの生き甲斐づくりと書いてあるが、人から見ればプール。教育委員会の生涯学習課が担当したからと言って、利用者にとって福祉や健康の目的で使っていたことがそがれるわけではない。そこを気にしなくて良いと思う。一元化することで色んなコストダウンが図れるし、都市建設は移してもらったのに人数は減っていない。生涯学習課は一気に移ってきたのに人数が増えていない。もっと言いたいことが一杯あるのではないか。そこをオープンにしてより良くしていく責務が我々にはある。もうちょっと忌憚ない形で前向きにやらねば。

それから、土が危ないなど笹田議員に指摘されて初めて分かったくらいだから、答申を読みもししていないのが明らかだ。部長として責任があるとは言えない。もっと真剣に、徹夜して読んでくるべきではないのか。私は討論のために昨日ほとんど寝ていない。たかが討論のためにもそのくらいのことをやるのだから。きっちり答えてくれ。

教育部長

私は徹夜ではないが、一応この答申に目は通している。ただ、土のため危険と書いてあるが実際は怪我もないということだったが、浜田の野球場と比べると、土の方が下が固いので怪我をしやすいのかなというくらいの感想しか持っていなかった。

プールについては、諮問して審議される中でこういう方向性を定められたので、これについてはこちらから一緒にしてくださいというようなことは申ししていない。

森谷議員

答申と意味あいの確認だが、言うことを聞くべき意見が答申ではない。答申とは参考にすべき意見。パブリックコメントのようなもので、参考にすべきなら参考にし、参考にすべきではないと判断すれば参考にしないでいい。答申があったからそのとおり、ではないことも肝に銘じて先に進んでくれ。次の会議や意見を期待している。

教育部長

パブリックコメントというよりは、答申なので尊重はすべきだろうとは考えている。おっしゃるとおり、答申すべてに従う必要はないが、尊重はしていきたい。

西田議長

他に。芦谷議員。

芦谷議員

所管委員会なので恐縮だが、野球場の移設は10年以上かかるということで、子どもが4年生から学童を始めて、9年で卒業する。例えば県にやってもらうなら、適地の選定や周辺整備を具体的に示していかないと、何かいい話があれば出来る、といった話だと全く見えない。是非もっと能動的に調査費を組むといったことをして、前に進めるような説明をして欲しい。

教育部長

野球場も陸上競技場もそうなのだが、どちらも移設が望ましいといった内容になっている。これを実現するためには、答申の最後にもあったが県立施設が望ましいとも書いてある。県立施設でお願いするとなると、浜田市単独で要望しても実現性は低いだろう。そうすると周辺市町にも協力を求めないといけないし、となれば候補地の問題も出てくる。色んなことを含めながら今後検討を進めたい。

芦谷議員

具体的に要望してあるのかいないのか、また、広域的な合意形成がしてあるのか伺う。

教育部長

その点については、まだ具体的に行ってはいない。

芦谷議員	やってもらようようお願いしたい。もう1点、電光掲示板があればほどなのは浜田だけ。是非、10年もかかるならとりあえず野球少年の夢を紡ぐ意味でも、しっかりした電光掲示板については早急にやって欲しいと思うがいかがか。
教育部長	これも予算を伴うので、議会の承認をいただければ出来るだけ早いうちに対応したいと考える。
西田議長 上野議員	他に。上野議員。 私も所管だが、前回この話が出た時に、旭運動公園へ行って利用者の内容を聞いてみた。確かに郡部なので利用者は大変少ないと思うが、内容を聞いてみると、広島のある団体が毎年そこで野球大会を開催される、宿泊も旭でされると聞いた。またサッカーのチームもキャンプをはると聞いた。ただ、人数が少ないだけでこういうことを後ろ向きに考えていただけだ。こういった人を今後出来るだけ増やすことを前提にやっていただきたい。
教育部長	先ほども説明したが、この答申内容については各地域協議会でも説明させていただき、色んなご意見を伺い、今後の計画策定に活かしたい。
西田議長	他に。
	(「なし」という声あり)
西田議長	無いようなので、この件については終了する。

(5) その他

(配布物)

- ・ 公の施設の指定管理者募集について (前期公募)
- ・ 平成28年度統計はまだ
- ・ 平成28年度まちづくり総合交付金課題解決特別事業の実績について
- ・ 大麻コミュニティワゴン運送事業に係る車両貸与式の開催について
- ・ リハビリテーションカレッジ島根あり方検討委員会に係る会議の開催状況について
- ・ 瀬戸ヶ島埋立地における水産事業実行可能性調査の報告について
- ・ 平成29年度 個人市民税の当初賦課の状況について
- ・ 平成28年度 市税徴収率について
- ・ 平成28年度ごみ処理量等について
- ・ ふるさと寄附について
- ・ 三隅自治区優良乳用牛確保対策事業について
- ・ 漁業別水揚げについて
- ・ 翼の王国での浜田市紹介について
- ・ 温泉もやしの状況について
- ・ 市道の廃止・認定の状況について
- ・ 市内中学生の進学等の状況について

西田議長 産業経済部長	その他について、執行部から無いか。産業経済部長。 配布資料の最後に「翼の王国」というのがあるのでご覧いただきたい。 (以下、資料をもとに説明)
西田議長	他に。 (「ありません」という声あり)
西田議長	議員から他に。 (「なし」という声あり)

西田議長

では執行部はご退席いただいて結構。

《 執行部退室 》

2. その他

(1) 平成29年度 島根県市議会議長会議員研修会

(2) 議案における各自の採決結果の記載について（配付・記入・提出）

(3) 平成29年度国際交流協会会費納入について

西田議長

その他の部分、局長から説明をいただく。

小川局長

（ 以下、資料をもとに説明 ）

西田議長

今の件で質問は。

（ 「なし」という声あり ）

ではその他、全体を通じて何かあれば。森谷議員。

森谷議員

ふるさと体験村について、もっと厳しくやらないと。ドロドロやっている。市長が乗り出してもいいのに、何か市長は見て見ぬふりして、自治区長や支所長に任せている。あの件は間違いなく犯罪である。罰金も6ヶ月の懲役もあるのだから。その辺は重く考えて、市長に言ってもらうなりして、厳しく対応してもらおうようお願いすべきではないかと思うが。

西田議長

その件は私の方で頭に入れて対応していく。他に。

（ 「なし」という声あり ）

以上を持って全員協議会を閉じる。

[13 時 55 分 閉議]

浜田市議会全員協議会規程第6条の規定により、ここに全員協議会記録を作成する。

浜田市議会議長 西田清久

