

議 長	副議長	局 長	次 長	係 長	係	合 議

## 福祉環境委員会記録

平成 29 年 6 月 19 日(月)

第 2 委員会室

10 時 46 分～11 時 15 分

【委 員】 道下委員長、足立副委員長、柳楽委員、小川委員、森谷委員、平石委員  
 澁谷委員、西村委員

【執行部】 前木健康福祉部長、原田地域福祉課長 斗光市民生活部長、猪木迫医療保険  
 課長

河野上下水道部長、坂田管理課長

【事務局】 三浦書記

### 議 題

1. 所管事務調査事項について
2. 6 月 28 日(水)の委員会審査日程等について
3. その他

6 月 28 日(水)10 時開催の福祉環境委員会における予定議題

#### 1 付託議案審査

1. 議案第 41 号 ラ・ペアーレ浜田条例の一部を改正する条例について
2. 請願審査
  - (1) 請願第 46 号 下水道事業の請願について
  - (2) 請願第 52 号 家庭保育・夜間保育制度の創設に関する請願について
  - (3) 請願第 53 号 家庭保育・夜間保育制度の創設に関する請願について

#### 2 執行部報告事項

1. 平成 28 年度ごみ処理量等について (環境課)  
 (配布資料)  
 浜田市人口状況 (平成 29 年 2 月末～4 月末)

【議事等の経過】

[ 10時46分 開議 ]

道下委員長

ただいま出席委員は8名で定足数に達している。ただちに本日の委員会を開催する。早速レジュメに沿って進める。

1 所管事務調査事項について

道下委員長

議題1について。6月28日の水曜日に開催予定の当委員会において、所管事務調査事項があれば準備の都合もあるので、改めて確認しておきたい。執行部に説明等求める必要のある所管の調査事項があれば。森谷委員。

森谷委員

ここ10年、20年における福祉施設の増加と職員数の増加について、改めてお聞きしたい。労働者がそこに取られることによってどのように影響を与えているか。コンビニも1軒に20人のパートがいるから20軒で400人のパート、これも人手不足に拍車をかけている。とても誘致など出来る状況ではない。福祉部門の分析ぐらいするための資料が欲しい。

足立副委員長

森谷さん今の話だが、福祉施設は介護と障害者と保育があるが、これら全てということか。

森谷委員

私はあまり知識がない。増えた分のイメージとしてどれが増えたのか。保育園は増えていないかもしれない。

足立副委員長

障害者も……。

森谷委員

あれもそもそも、過積載していたものがバラけただけではないか。要するに10トントラックに15トン積んでいたのを分けただけだろう。まあ良い、含める。

健康福祉部長

高齢者関係は間違いなく増えているかと思う。

足立副委員長

障害者も増えているのか。

森谷委員

恐らく500人から1000人くらい増えているはず。

足立副委員長

放課後等児童クラブがここ数年で出てきたので、トータル的にはやはり福祉施設はこの3つ、保育、介護、障害か。対比は何年と言ったか。

森谷委員

20年。福祉施設が増加したのは20年ぐらい前からだろう。しかし無理ならいい。

健康福祉部長

はい、確認してみる。

道下委員長

ではこの件はよろしいか。

森谷委員

まだある。今月下水処理施設と合併処理とのコストの関係で、現状を把握するデータが欲しい。今、旭等で点々と下水処理している。その投入コストと維持管理費、接続率。バランス。恐らく赤字になっているはず。下水道処理は隠れた巨大ハコモノだということで、一部では常識となりストップがかかっている。それを本下水で止めるにはどうするかと言えば、合併浄化槽くらいしかない。何をするか。今度は調べて欲しいのは汲み取りの数と、単独浄化槽の数を合併に替える。合併浄化槽がある所も本下水になるから、そのぶん無駄になる。そして明らかに下水処理施設を作ったほうが良いかどうかの判定材料になっている。

足立副委員長

森谷委員の件に追加して良いか。コミプラもそこに含んで良いか。

森谷委員

コミプラは合併浄化槽の方に作りたいのか、どういう意味か。

足立副委員長

竹迫や小福井の方はあれを作って住民に譲渡しているはず。そのインシヤルコストは、行政が100パーセント把握するのは少し難しいかもしれないが、とりあえず投下資本は分かる。

森谷委員

今どちらか。合併の話か、本下水の話か。

足立副委員長

コミュニティプラントなので……。

森谷委員

あれは数は関係ない。僕が望んでいるのは汲み取りと単独。今度替えようとして金がかかるのはどれかというイメージで。コミプラは合併浄化槽だから放置で良い。

上下水道部長

確認させていただきたい。投入コストとランニングコストと接続率の数字を明らかにすればよろしいか。

森谷委員

いいえ。まず200億や470億の件。現在いくら建設費用につき込んでいるか。

上下水道部長

今まで費やした過去のインシヤルコスト。

森谷委員

簡単に言えば旭町や下府のやつ。それに対しての管理費、下水収入、接続率の4つの数字が知りたい。

足立副委員長

差額が一般財源からの投入と思って良いのか。収入から管理費を引けば赤字になる。

森谷委員

はい。

足立副委員長

それを全額、一般財源と捉えて良いか。

上下水道部長

補助金の一部出ている。

足立副委員長

では一般財源投入額も併せて。

上下水道部長

はい。

森谷委員	管理費と収入の差額も補助があるのか。
上下水道部長	管理費にはないが……。
森谷委員	私への答えとは違うではないか。
上下水道部長	起債の償還の関係がある。
森谷委員	関係では分からない。
上下水道部長	少し確認させて欲しい。要はバランスが見たいということなので。使った金と入る金ということで。
森谷委員	もし補助があるなら、事業費と実負担の2個にしてもらいたい。差し引き2億というのではなく、10億の事業費だが8億助けてもらえるといったように、純額ではなく総額表示で。
道下委員長	単独のものは。
森谷委員	もう言っている。分かっているから再質問がないものと思う。分かっているのか。
上下水道部長	汲み取りと単独浄化槽の件数でよろしいか。
森谷委員	1ヶ月ぐらい前からウロウロして調べてくれと言っているのだから。もう1つ、家庭保育や夜間保育についての先の情報。毎回問題にしているが、放置しているわけではないはず。当然鳥取の情報も把握しているだろうし、夜間保育は原則11時になっている。それも他市は本当に11時になっているのかとか。推進するにあたって解決すべきものを洗い出してもらえればと思う。大きく3つ、家庭保育・夜間保育の問題、福祉関係で勤める人が増えているかと、下水。
健康福祉部長	家庭保育と夜間保育の、他の状況がどうなっているか。
森谷委員	例えば、仕事をしないような答え、うちがしなくて済むような答え、そういうの僕は許さない。知らないとかやらないとかは許さない。今度の部長はしっかりやってもらいたい。浜田市民が良いようにするためにはどんな情報が必要かを、私が言わなくても調べなくては。
道下委員長	その他に何かあれば。西村委員。
西村委員	生活保護の関係で、車の所有についてよく問題になっている。所有できる条件というのは本当に針の穴に糸を通すように厳しく、ほとんど所有されていない状況である。厳しさの根拠となるものについて示していただきたい。実態として今浜田市で所有されている方の事例をお示しいただきたい。浜田市に限らなくても良いが。
健康福祉部長	車使用の実態ということか。
西村委員	実態というか、とにかく保護を受けようと思えばほとんど車が持て

ない。常識的に考えてここまで持てないと、保護は受けたいが車は手放せないという板挟みで悩んでいる方も大勢いる。

森谷委員

ベンツに乗っている保護者もいるが。

西村委員

それは置いておいて。そういう悩みを私は過去も何度か経験しているし、法的に担保されたものがあるのだろうが、非常に矛盾を感じているので、根拠になるものを示していただきたい。併せて、その中でこういう条件の方は持っているという事例を示して欲しい。

健康福祉部長

はい。

道下委員長

では事例と合わせて。森谷委員。

森谷委員

昨日猪木迫さんにも言ったが、浜田の医療費は高い、原因は分からない、調べようと思っても資料がないという話だったが、僕なりに調べたら、建設業と漁業、ブルーカラーの方が多く、そして学歴の問題。これが密接に絡んでいる。それが暴飲暴食の関係に繋がっている。それによって高血圧や糖尿病が増えるというデータを見つけた。医療センターへ話を聞きに行こうと思う。聞きに行くくらいしたらどうか。私ならどう調べるかと言えば、建設や漁業が盛んな境港や焼津も高血圧な人が多いか比較してみる。何も分からないデータがないと、市民の税金を無駄に使っているようなことをしてはいけない。僕でもその程度はあつという間に出来たのだから、部課長はそのくらい調べてもらいたい。

平石委員

それは今、要望しているのか。

森谷委員

要望したら出るのか、出るなら要望する。

道下委員長

どうか。

森谷委員

出なくても要望する。

健康福祉部長

どこまで具体的なものを出せるか分からないが、調べさせて欲しい。

道下委員長

出来るだけのことを報告してもらいたい。

足立副委員長

現在、第七次介護保険事業計画を策定中で、来年度から施行される。現状の介護施設の待機状況をお知らせいただきたい。特養は満床であろうが、どうもグループホームは少し空きが出ている状況らしい。もちろん月によっては違うが、空きが出ている状況が見受けられる。その辺りは広域行政組合との話し合いにもなるが、その辺の最新情報を教えていただきたい。この間の策定委員会の会議に出てないのだが、また実態調査を広域が、本当の現場、1人の人が何個も申し込むのではなく本当に必要となる方の数字を実際求められていたと思う。その

健康福祉部長  
道下委員長

後の推移状況等も把握されていれば、それも提供していただきたい。  
広域に確認して報告差し上げる。  
その他よろしいか。  
( 「はい」という声あり )  
では皆さん、今の件、森谷委員から4点、西村委員、足立副委員長  
の件について、今度の委員会の時にまた報告していただきたい。  
( 「はい」という声あり )

## 2 6月28日(水)の委員会審査日程等について

道下委員長

それでは議題2である。  
( 以下、レジユメをもとに説明 )  
請願については紹介議員がおられる。請願者に出席を求め説明して  
もらう必要があるかどうかだが、いかがだろうか。前回についても紹  
介議員がおられるので、請願者の出席は不要ではないかという意見で  
統一したが、今回もそれで良いか。西村委員。

西村委員

カドタさんと読むのか。

森谷委員

はい。

西村委員

この方は、下水や浄化槽についてある程度専門的知識をお持ちなの  
か。

森谷委員

し尿処理や管理をする門田産業の方である。よくやると思って感心  
したので応援したい。

道下委員長

請願者の出席は。

森谷委員

してあげて欲しい。

道下委員長

皆さんどうだろうか。

( 「声を掛けても」という声あり )

では許可がもらえれば出席を願いたい。

足立副委員長

請願が出て、先ほど森谷委員が執行部に対して色々資料請求した。  
これはもちろん請願者の思いが詰まったものと分かるのだが、客観的  
に見た執行部側からの情報があれば、なお判断材料のプラスになるか  
と思うのだが。この請願の時に一緒に合わせてこの部分だけ先にご説  
明いただくのは構わないか。

森谷委員

可能だ。僕はずっと言っていて、ほぼ99パーセント資料があるわ  
けだから。

足立副委員長

その資料も一緒にその時に説明を受けるということで良いか。

森谷委員  
道下委員長  
森谷委員  
道下委員長  
平石委員  
足立副委員長  
道下委員長

私が早めに渡しておいた方が良いのか。  
この請願内容と所管事務調査とが重複している部分があるので、そこを一緒にしていただくと。  
遅くても別に、政務活動の範囲だとくれて、それを渡しておけばいいではないか。  
ではそういうことにする。  
説明者を呼ぶなら最初にやってあげた方が良いのでは。  
もし参加されるなら。  
では請願者が出席できることになれば、請願から先にやるということをご皆さんに確認しておく。  
では、執行部からの報告事項が1つある。なお当日までに追加もあるので委員の方はご承知いただきたい。報告事項は委員会終了後に各事項について最終日の全員協議会に提出する・資料のみ・提出しないのいずれかを指定していただきたいと思う。

### 3 その他

道下委員長

議題3、その他何か委員からあれば。  
( 「なし」という声あり )  
執行部からは。  
( 「ありません」という声あり )  
では、福祉環境委員会を終了する。

[ 11時15分 閉議 ]

浜田市議会委員会条例第65条第1項の規定により、ここに委員会記録を作成する。

福祉環境委員長 道 下 文 男