

議 長	副議長	局 長	次 長	係 長	係	合 議

## 議会広報広聴調査会記録

平成30年3月22日(木)

9:58 ~12:20

議会 第1委員会室

- 【出席者】 小川委員長、川上副委員長、  
三浦委員、沖田委員、西川委員、村武委員、笹田委員、芦谷委員、  
田畑委員、澁谷委員
- 【事務局】 篠原次長、田中書記
- 

### 議 題

- 1 市議会だより第49号の編集について
  - ・別紙のレイアウトに基づいて各自掲載記事についてチェック作業。
  - ・その後、全員で確認。
  
- 2 議会報告会について
  - ・4月4日(水)14:00~各班長と打ち合わせを行う。
  
- 3 その他
  - ・行政視察調整中
  - ・次回会議 開催予定日：平成30年4月4日(水)  
議会 第1委員会室 10:00~

## 【議事の経過】

[ 9時 58分 開議 ]

小川委員長

広報広聴調査会を開催します。今日もまた肌寒くなりましたが、午前中を目途に何とか決めていきたいと思います。

### 1. 市議会だより第49号の編集について

小川委員長

今日の主な議題は議会だより49号の編集が中心になると思います。いつもどおり4ページずつ二人で担当していただき、後程全体で確認していく流れでいきたいと思います。今回は三浦さんからお二人ずつ、4ページずつお願いしたいと思います。

1～4ページ：三浦委員、田畑委員

5～8ページ：西川委員、澁谷委員

9～12ページ：沖田委員、芦谷委員

13～16ページ：村武委員、笹田委員

20分ほど確認していただいて、校正をお願いします。

《 以下、編集作業 1ページずつ全員で確認 》

### 2. 議会報告会について

小川委員長

あとの時間で議会報告会の関係を少し相談できればと思うんですが、どうでしょうか。議会報告会の関係は先般の全員協議会の中でも佐々木議員から意見が出されましたが、初めての方は不安があるのではないかという配慮から言われていると思います。ここまでは各班で最低限決めておいて欲しいという所があればですが。形とすればこの議会だよりをもとに説明していただいてということになります。昨日美川の会合に出られた中では、最初にパワーポイントを使つての報告などは、これを読んでいる前提で始めてくれという要望があったと、昨日佐々木議員から電話があったので、そういう形で進めていくとすれば、これをより充実したものにするという前提でやっていけば、これをもとに30分以内で説明した後に意見交換をするという。出られる方は問題意識を持って出られるので、どちらかと言えば自分らの意見を聞いてくれという構えで出ているんだと言われていたので。

芦谷委員

もう1つ言われたのは、美川はバンバン発言されるから発言を制したいらしいんですよ。発言を制して終わって「次は」と言ったらなかったから終わったらしいんですよ。もう1つ、美川へ行くならある程度地域の実情

を知っておいてもらって、話を出しても何のことかという感じなら困ると  
いう意見があったんですよ。担当地域の実情や要望をある程度踏まえてお  
いて欲しいと。

小川局長  
澁谷委員

それはなかなか難しいですよ。

弥栄だと林業の話が出やすいが、皆で林業について勉強してから行かな  
いといけないのかという話になる。

田畑委員  
小川委員長

それは各班で対応するようにしないと。

佐々木議員が言われていた要望は、担当地域について、今までどうい  
うことが地域課題としてあったかくらいは一応勉強して来て欲しいという要  
望があったということです。

田畑委員

5年報告会をやってきたでしょう。報告書があるんだからそれに目を通  
してから行かないと。

小川委員長

自分が参加する会場では、今までどんな意見が出されて、どういうこと  
が地域課題だったり地域協議会での議題になっているかくらいは少し勉強  
してもらって……。

田畑委員  
小川委員長

それは各班で調べておいたら良い。

ええ、各班でその辺を。

澁谷委員

先般の全員協議会でも指摘があったように、一番の問題は議会広報の手  
抜きではないかという雰囲気がある。前はパワーポイント作ったり原案を  
作ってから行ってたんだけど、これで良いんじゃないかという感じでいっ  
ているから。だからあれは手抜きじゃないんですよと言うのが精一杯なん  
だ。でもニュアンスはそういうニュアンスだから。今までよりも全然気合  
が入ってないんじゃないかという感じの指摘なんだから。

笹田委員

この報告については各会場である程度は統一にした方が良いと思うん  
ですよ。この会場では聞いてない、という話になってはいけないので。報告  
に関しては統一してある程度やる。それと、このやり方というのは地域の  
実情もあろうし、班の方に任せる形で市民の方々の意見を聞くというスタ  
ンスにしないと、その後のことをあれこれ言うのはなかなか難しいのでは  
ないかと思うんですけど。先ほど言われたように意見を言いたい人がかな  
り多いので、ある程度絞って説明してそこから質問があれば一番良いん  
ですが、だいたい質問を聞いても出ないじゃないですか。ないんですよ。挙  
手で発言してもらおうと、止めどなくいう人もおられたり。司会者の腕とい  
うものが相当必要になってくるので、そういった所をそこに任せるしかな  
いかなと思うんですけど。報告はある程度統一しておく必要はあるかなと  
思います。

澁谷委員 個人的な意見は言わないように、客観的に言おうということは最初の頃は結構言っていたけど、だんだん回数を重ねるごとにパソコンの説明で終わってしまうような。

田畑委員 広報広聴委員会としては、議会報告会では議会だよりを使ってこことこことこれとこの部分について報告してください、ということを各班長に示して、あとはどう対応するかは班で判断してもらうような仕組みを仕込んでおかないと出来ないと思う。

澁谷委員 それか1回招集をかけるかだね。

田畑委員 招集かけて班の打合せしてもらって。

澁谷委員 意見交換をするとか、班長を呼ばないといけない。

田畑委員 役割分担もしてもらわないと。

川上委員 報告については良いんだけど、質問の部分では聞いて欲しいことが必ずあるので、そのことも含めて班長にお願いするのもありかなと。

小川委員長 班長会をしましょうか。

笹田委員 これが出来た後にここで話をすれば良いです。この中のどれを説明するかを決めてやらないと。

田畑委員 それだけは統一しておかないとな。

小川委員長 議会報告でこちらから説明するのは2ページから一般質問の手前までだと思うんですよ。一般質問や会派代表質問は議会として報告するべきものではないと思うので。そうするとこの4ページをどのようにまとめて、皆さんに分かりやすく説明するか、最低でも30分以内くらいにまとめてもらいたいことだと思うんですがね。報告者によって全然違う部分もあるかもしれませんが、最低限これだけは説明しようという所をもう少し、班長さん含めてやるような形で。それを次回の広報広聴調査会の時まで……。

田畑委員 次はいつかな。

田中書記 4日です。

田畑委員 最終校正がここで終わるだろう、それから議会報告会ではこれの何ページから何ページまででこれとこれと決めて、こういう内容でやってくれと。そして役割分担を全部決めて事務局へ報告しろと。

澁谷委員 役割分担表を書いて提出すれば良い。

田畑委員 いつも問題なのは、議会報告会や井戸端会で出た意見を一般質問で取り上げる者がほとんどいないと、市民から指摘が出ているのは確かだ。

笹田委員 どのみちこれを使うんだったら、反対討論ですごく変な所にあるじゃないですか。これ会派代表質問の前にあった方が、市民にとって分かりやすいと思います。飽くまでも会派代表質問は会派の質問だし、個人一般質問

は個人の質問なので、なかなか報告会で取り上げるのは難しいかもしれないので、議会としての内容を伝えるのであれば掲載場所を集約しておいた方が。

田畑委員 議案質疑と討論だけはしないと議員になれないと言われているのは確かなんだ。一般質問はどうでも良い。

小川委員長 掲載ページの移動は出来ませんよね、移動する場所がないから。本当はまとめた方が一番良いけど。

笹田委員 予算委員会の語句を少し短くしてもらってこの下に入れてはどうですか。

川上委員 予算決算委員会のこの1ページを3ページ目に持って行く。

小川委員長 3ページと4ページを逆にすることですね。

川上委員 そうですね。そうすれば予算決算委員会の前に可決した主な事業がある検討する余地があるかなと。

田畑委員 その辺良い具合に。

小川委員長 では考えてみます。

笹田委員 飽くまでも議会だよりを使って議会報告をする、というニュアンスのものにしていかないといけないのかなと思っているので。コピーして持って行くのも楽でしょう。そこだけ持って行けばいいから。

川上委員 そのためにもこの可決された事業を3つくらい増やしてここに掲載する。

小川委員長 そうですね、項目だけは上げておかないと。4日の午後、各常任委員会の委員長さんをお願いしても良いですかね。

田中書記 4日の1時ですか、1時半ですか。終わらないとできないですけど。

芦谷委員 2時にしときなさいよ。

小川委員長 2時にしましょうか。4つの常任委員会の委員長さんに集まってもらうのがね。

田中書記 はい。

澁谷委員 特にマークしないといけないのは、旭と金城だからな。

### 3. その他

小川委員長 ではその他の関係ですが、今、準備したり受入れ自治体との連絡を取ってもらっていますが、どうも予算的になかなか難しいと。距離的に予算オーバーしてしまうことがあって、少し見直しする形で進めざるを得ない現状です。

田中書記 最初の所では長野県飯綱町と……。

澁谷委員 それは5月29日か。

田中書記 はい。すみませんでは日程から。5月29日から31日までの日程で組んで

います。最初の所で長野県飯綱町、静岡県静岡市、静岡県富士市と組んでいたんですが移動の関係で予算オーバーしたので、少し見直しをして、飯綱町を止めました。静岡近辺で一応当たろうと思っていますので、4日までの所でまたご連絡できると思いますが、日程については5月29日から31日で考えています。今のところ、静岡市のふじの国県民クラブさんと、富士市さんはOKをいただいています。

芦谷委員

付け加えていうと、沼津市の二十歳の方の政治参加をする取り組みについての話がありました。もう1つは、西川委員の提案ですが、帰りに奈良県の大和郡山市の取り組みを見てみたいと。東京へ飛んで行って静岡を3つやって、帰りに奈良県へ行くと。

澁谷委員

何を言っているんだ、4つも巡るなど絶対に無理だ。

芦谷委員

案ですが。

澁谷委員

まあ、とにかく良い具合にやってよ。印象に残るような行程を組んでもらわないと、4つも行くなんて今まで経験ないんだから。

田畑委員

まあ、任せると言ったんだから良いわ。

小川委員長

次回までにその辺をもう少し煮詰められれば。

田畑委員

朝6時くらいの新幹線くらいで行かないと。広島へ。

芦谷委員

それを含めて全て幹事にお任せあれ。

澁谷委員

最初に飯綱町をすごく推薦していたのに何故駄目だったの。

芦谷委員

時間がかかるのと、経費的に難しかったんですね。

笹田委員

広報広聴委員会は予算が少ないですから。

田中書記

はい。他の常任委員会の予算と比べたらここは少ないので。またちょっと考えます。

小川委員長

では幹事さんにお任せいただきたいと思います。

その他ございますか。

川上委員

今日午後1時半から地元で成果発表会がありますので、よろしければおいでください。

村武委員

場所はどこでしたか。

川上委員

金城観光ホテル。市長さんも来られますし、たくさんの方が来られますので。

小川委員長

その他ございませんか。

( 「なし」という声あり )

では、以上で広報広聴調査会を終わります。

[ 12時 20分 閉議 ]

浜田市議会調査会規程第6条の規定により、ここに調査会記録を作成する。

議会広報広聴委員会委員長 小川 稔宏