

# 議会広報広聴委員会記録

令和元年 6 月 25 日 (火)

15:25～16:30

議会第1委員会室

- 【出席者】 小川委員長、川上副委員長、  
三浦委員、沖田委員、西川委員、村武委員、笹田委員、芦谷委員、  
田畑委員、澁谷委員
- 【事務局】 篠原次長、近重書記
- 

## 議題

### 1 はまだ議会だよりVol. 54について

- (1) 掲載記事及び原稿提出締切について  
案のとおり了承
- (2) ページレイアウトについて  
案のとおり了承
- (3) その他

### 2 議会報告会について

- (1) 各常任委員会へのフィードバック項目の提供内容について  
特別委員会分は正副で抽出する。抽出後、各委員会へ情報提供する。
- (2) 地域井戸端会の開催日時・会場について  
7月29日に案を提示する
- (3) その他

### 3 行政視察

- (1) 視察行程について  
小牧市の視察時間の短縮と高速バス乗車時間を1時間繰り上げる
- (2) その他

### 4 その他

- (1) その他  
ア 8/21市町村議会広報研修会（島根県町村議会議長会主催）の対応について

次回委員会 開催予定日：令和元年7月29日（月）午前9時から 第1委員会室

## 【議事の経過】

[ 15時 25分 開議 ]

小川委員長 皆さんお疲れ様です。定足数に達しているため、ただ今から議会広報広聴委員会を開催します。今日は議題4点に渡っています。

### 1. はまだ議会だよりVol.54について

#### (1) 掲載記事及び原稿提出締切について

小川委員長 日程等を相談したいと思います。事務局から説明をお願いします。

近重書記 (以下、資料をもとに説明)

小川委員長 順番に決めていきたいと思います。

近重書記 掲載記事についてはこちらで進めてよろしいですか。

小川委員長 54号の担当一覧ですね。締め切り日程も含めて各ページ配分も載せてありますが、事務局と正副委員長で相談して、今回はこの形でどうだろうかとしています。皆さんからご意見がございましたらお願いします。

特にならぬようなら、この締め切りとページレイアウトで進めてよろしいですか。

三浦委員 確認ですが、定例会トピックスは委員会ごとに掲載するのですでしたか。

近重書記 委員会ごとでした。

三浦委員 それと予算決算委員会分は、今回補正予算を書いてさらにまたトピックスでピックアップするのですか。

近重書記 その時はポイントがあって補正予算内容、総務文教委員会、福祉環境委員会、産業建設委員会、予算決算委員会という形にさせていただいています。

小川委員長 トピックスは各常任委員会の議案などのボリュームによって変わってくるとは思いますが、そのあたりは各委員会に所属する広報広聴委員の方で検討いただければ。これまでもそのように進めているので、今回も同じようをお願いできればと思います。

近重書記 3、4ページの担当はどうでしょうか。決めている時もありましたし、そうでない時もありました。

笹田委員 各常任委員会から集まってもらっているのだから、担当はそれで決めてもらえば良いのではないですか。

澁谷委員 どの委員会も内容は均等ではないので、今回はどこ委員会がメインだったとか。それを均等に割るのは無理して原稿を書いたりして、面白い記事にならない気がする。

小川委員長 そのあたりの、多少増やしたり減らしたりはできるんですよ。

笹田委員 委員会が終わらないとそれも分からないから、正副委員長から「これはボリュームがあるからこちらにしてくれ」と指示があっても良いし、書きたい方が書かせてくれと交渉しないと、こればかりは委員会が終わらないと分からないから。予算は前は正副委員長が担当されたのだったか。

近重書記 予算は副委員長。

笹田委員 予算は副委員長に任せてやれば、前回と同じようにスムーズに行くのではないかと思います。

小川委員長 担当者は各委員会ごとに3、4人おられると思うので、その中で決めていただければと思いますが、それでよろしいですか。

近重書記 3常任委員会は3人ずつおられますが、予算はどうしますか。

小川委員長 副委員長がいらっしゃるのをお願いします。

近重書記 4ページ下段の予算決算委員会も一緒に良いですか。

川上委員 多分予算については、ボリューム的には難しいかもしれませんが、どことも一応話をしてみて、どこかボリュームを増やしたり減らしたり各委員会と相談してさせてもらったらどうでしょう。

笹田委員 福祉環境委員会が1人、副議長がおられますよね。4人になるので副議長と2人でされたらどうですか予算は。

川上委員 私とすれば非常に心強いので、副議長と一緒にやらせていただきます。

小川委員長 それでよろしいでしょうか。

( 「はい」という声あり )

ではお二人をお願いします。担当については終わります。

あとは日程です。メインは7月29日に編集のための広報広聴委員会を考えていますが、ぎりぎりなのでどうしてもということならそれより前に持って来ないといけません。その辺りの都合は皆さん、現段階でどうでしょうか。

近重書記 議会報告会の締切が広報の視察の最終日という、結構酷い日程にしていますがよろしくをお願いします。

笹田委員 できますか。

小川委員長 それまでにおおよそやっておかないといけないくらいで、細かい調整は途中で相談しながらやろうと思います。

笹田委員 これでいけるなら、このとおりにやって良いと思います。

小川委員長 メインは7月29日で良いかどうかです。皆さんのご都合は。

( 「良いと思います」という声あり )

では、主な日程とすれば7月29日に広報広聴委員会で編集して、8月5日に正副で最終調整をするという日程で進めたいと思います。

( 「9時からですか」という声あり )

小川委員長

はい。10時からだと午前中で終わらせるのは難しいと思いますので、最近9時からにさせていただいています。

それでは日程はそういうことで確認をさせていただきますのでよろしくをお願いします。

## (2) ページレイアウトについて

小川委員長

細かい部分に関して事務局から説明をお願いします。

近重書記

( 以下、資料をもとに説明 )

小川委員長

レイアウトについて一番問題なのは14、15。議会報告会の報告内容の記事部分ですが、たたき台がないと難しいと思ったので他の議会だよりも参考にしてこういう形で今回載せたらどうかと、事務局とも相談して案を作ってみました。皆さんのご意見はいかがでしょうか。とりあえずこれで作ってみましょうか。また校正段階で色々ご意見をいただいて変更になる部分もあるかもしれませんが、一応この形で記事を割り振って作成してみようと思います。

あとは問題ないと思います。答弁の内容が増えたり減ったりすれば多少変わるかもしれませんが、それ以外は従来とあまり大きな変化はないと思います。それで良ければレイアウト関係はこれで進めたいと思いますが、よろしいですか。

( 「はい」という声あり )

## (3) その他

小川委員長

その他ございますか。

( 「ありません」という声あり )

なければ議題1についてはこれで終わりたいと思います。議会だよりでも、次の秋の井戸端会関係の日程も少し入れられればという希望もございましたので、議題2ですが議会報告会の中でそれもちよっと相談したいと思います。

## 2. 議会報告会について

### (1) 各常任委員会へのフィードバック項目の提供内容について

小川委員長

議題2ですが、議会報告会でいただいたご意見に対して、執行部に投げかける分については投げかけて、この回答は7月1日に返ってくる予定になっています。その中でいくらかピックアップしたものを議会だよりの記

事に載せたいと思いますし、投げかけたもの全てホームページ上で閲覧できる形になります。それ以外のご意見については、各常任委員会にフィードバックすることになっていました。その扱いについて、事務局から説明いただければと思います。

近重書記

( 以下、資料をもとに説明 )

小川委員長

出された意見について、基本的には各常任委員会の中からテーマを作っ  
ていただいて、それに基づいて意見を出していただいたということなので、  
各委員会にお返しするのですが、高齢者の移動手段については2つの常任  
委員会に関連していることもあって、ここは双方の常任委員会にお渡しし  
た方がいいと思いますが、どうでしょうか。

( 「良いと思います」という声あり )

川上委員

双方のこと、という形を明確にして送ってください。

近重書記

タイトルの部分に一応、総務・福祉と書いてあるので、そこでご判断い  
ただく形でもよろしいですか。

川上委員

大丈夫です、しっかりしてありますね。

小川委員長

高齢者の移動手段についてはそういう扱いにさせていただくことと、特  
別委員会にお渡しする意見についてはそれほどたくさんないと思いますの  
で、これは正副委員長で選んでお渡しする形にしようと思います。常任委  
員会にお渡しする中の一部に特別委員会に関係する内容がある場合は、抜  
き出して出さないといけませんかね。

近重書記

抜いたらダブらない形を考えています。

川上委員

その他に関わると思います。そこから見ていけば十分だと思います。

澁谷委員

正副委員長にお任せします。それほど重要でもないし、誰でも見られる  
なら関心がある方は見るだろうし。送っても関心がない人は見ないだろう  
し。

小川委員長

では、特別委員会に振り分ける分は正副委員長で検討させていただきま  
す。もちろん振り分けてお渡しする際は、こういう形で分けましたと皆さ  
んにお知らせしますので、そういうことでご了承いただきたいと思います。

お渡しするタイミングですが、振り分け作業にそれほど時間はかからな  
いと思います。常任委員会分はもうテーマごとに分けてあるとのことなの  
で。あとはどのタイミングでお渡しするかですが。

澁谷委員

用意出来次第で良いですよ。

近重書記

抽出と振り分けが終わって、その直後の3常任委員会のどこかで、その  
他か何かの項目でお渡しする形ですか。

澁谷委員

だいたい5月に終わっているのだから、もう大分日にちが経っているの



澁谷委員 全部ではない。土曜にもやっている所があるというだけで、土日に全部集中したことは1回もない。

近重書記 平成27年度から29年度で、浜田自治区では土曜開催をされていました。6会場のうち4会場。

田畑委員 長浜もやっているだろう。

近重書記 長浜は27、28年度にされています。

笹田委員 大体2回ずつやっています。

芦谷委員 ちょっと前に、会議所青年部と女性ネットワークとやったことがあります。ああいった団体とやるのも1つの切り口としてありだと思います。

小川委員長 少し見直す必要もあるという意見は多分あると思いますが。

三浦委員 今2回やっている報告会の見直しをするのは良いことだと思いますが、何が今駄目なのかを検証しなければ、やみくもに今のスタイルをただ変えるのは見直しではなくて、あまり良いことにはならないかなと。

現在やっているスタイルで何が問題になっているのか。例えば、アンケート結果を見ればお子さん連れの方が出にくかったという声があったなら、それに応じる変更をすとか。ただスタイルを変えるだけでは根本的な解決にはならないと私は思います。

小川委員長 議長団への負担が大きいという、それだけではないの。

澁谷委員 それは当然の責任だけど。もういい加減、苦情ばかり聞いて回るのも疲れる。叱られっぱなしの話をずっと聞いてくるのを毎回するのが、本当に議員の仕事なのかと。執行権のない議員がどこまでそれを反映できるのかを考えていくと、自己満足みたい。ここの議会はそういうことをやっていますよ、と言えるだけになってしまう。その中からいくつ反映出来たのか、住民福祉の向上にどれだけつながったのか。実際何かありましたか。と言われた時に、自己満足で終わったというのがこれまでのパターンになってしまっているように僕は思います。だからいつかは見直していかないと。それは今回でなければいけないわけではないけど、惰性でやってしまうでしょう。大体この間に2年くらいすぐ経つ。

笹田委員 住民から文句を言われるのはそういうのではなくて、三浦委員が言われたように、目的があるので目的をしっかり把握した上で、何のためにやっているのかを考えた上で課題を見つけて変化するなら良いのかもしれませんが、住民にこう言われるからとか、執行権がないからとか関係なく、目的があって始めたことなので、目的に適した変化をするべきだと思います。

澁谷委員 では僕は目的を見失っているね。

田畑委員 国府公民館がね、今までの流れからいくとあれだけ人が来る場所ではな

いのですが、今回は大変多くの方が来られて、特に下有福の方が石見交通のバス路線変更によって浜田東中学校から下有福へ帰れないと。通学に対する地域の困りごとだったのです。それは執行権の有無は別として地域住民の皆さんの声を聞いて行政に伝えて、いち早く対応してあげることが議会議員の務めかなという思いもあります。

何もかも言われても困る部分もあるが、本当に喫緊の課題とか。すぐ教育委員会にかけあって対応してもらえたお陰で、2週間後にはバスが走るようになった。そういったこともあるので、地域に出向いて地域の声を聞いて初めて、抱える父兄の痛みが分かりました。

西川委員 政策討論会フローの中に地域井戸端会は位置付けられていたので、その1つとして進歩するよう変えていくのが良いのかなと思います。

川上委員 金城の方は4つの会場全てで井戸端会をしたわけではないので、してみたら考えても良いかなと思いました。4会場中2会場しか行っていません。

笹田委員 浜田市議会基本条例の23条を見ていたのですが、積極的に情報を公開することと、市民の意見を把握して議会活動に反映させるためにやっていると思うので、それに準じて変化するなら良いかなと思いますし、今までやってきて議員の方も市民の意見を聞いて一般質問に取り上げた方もいるし、副議長が言われたようにすぐ対応して変化があったこともありますので、少なくともやる価値はあると思います。

三浦委員 西川さんがおっしゃった、政策サイクルの1つとしての改善は私も賛成で、開催時期について、いつ開催するのが良いのかは議論する価値があると思います。

小川委員長 ここを相談するのは、次の議会だよりも日程を載せて周知したいという事情があるので、時期の話となると在り方も含めてになって、幅広い議論になっていきますが。去年の井戸端会以降は政策討論会との関連でサイクルを意識しながらの取組に進化してきた部分もあると思います。たしかに様々な面で長期的になればなるほどマンネリ化ということもありますが、先ほどから議論になっているように、目的に沿ってより良い形にしていくことで見直しを図るべきかと思いますが、その前提に立っても、例えばこの秋にやる分を抜本的に変えるとか、止めるということについては難しいと思います。

時期というのが開催月のことなのか、土日に集中してやるのかという議論は今の段階でもできるのではないかと思います。

澁谷委員 今回皆さんがそれで良いならそれで良いです。ただ、その辺の問題意識

だけは持ってやっていただかないと、同じようなパターンになってきつつあるわけです。記録係はいつも記録係だし。居心地の良い所になってきて。全員が色んな役をやってスキルアップにつながる形になれば良いけど。ファシリテーターはやりたがらないとか、そういう態度が見えたりして。その辺も見直さないといけないのかなと思っていたので。秋についてはこのままやりましょうという話なら全然構いません。

小川委員長

秋の井戸端会については、やる方向で日程や場所を考えて来ていただいて、29日に相談できるようにしたいと思います。秋の井戸端会はやる、という方向でお願いします。この委員会は最初からその議論は出ていますし、1つずつ見直しながら春の議会報告会では班長さんを中心に頑張っていたり、新たな取組や公民館の要請等、あれだけたくさんの方が参加されたということもあるので、少しずつ良い方向に向かってはいると思うので、より良い方向にするためにどういう形が良いのか、皆さんに考えていただきながら、進めていきたいと思います。

澁谷委員

もう1点。9月議会は9月2日くらいから開会する感じです。今回は2年経つので11月頭臨時議会が入ってきます。ですからこの委員会である程度片付けようとするので10月始めくらいにやらないと追いつかないかなと。11月始めの臨時会でうちが条例的に委員会を変更することになっていますから、その辺を加味しながらやった方が良いでしょうと思います。

小川委員長  
近重書記

その前にやった方が良いでしょう。

9月定例会議は1月丸々決算認定があるので。1ヶ月近くあります。終わりが9月末か10月頭くらいです。

小川委員長

10月でも連休後は中旬以降になるとのことなので、連休前くらいの週にやれる方向で日程調整して案を作ってみたいと思います。

近重書記

昨年10月22日から25日まででした。

田畑委員

委員長に検討してもらえるとありがたいです。

澁谷委員

お任せします。

小川委員長

ここの事務も含めて日程調整してみます。

笹田委員

臨時会議が終わってからは難しいか。

小川委員長

委員会構成が変わっている可能性があるから。そこに投げかけるのは難しいかと。

近重書記

広報の構成は3常任から3人ずつと副議長ですよね、申し合わせ事項の規定では。

小川委員長

では一応、案を作ってみます。連休前になるだろうとは思いますが。29日までには案を作って皆さんにお諮りしたいと思います。

### (3) その他

小川委員長  
近重書記

その他ありますか。

確認させていただきたいのですが、先日議会運営委員会委員長さんの計らいで、議会報告会の規定の見直しをしました。何か決めるたびに議会運営委員会に諮ることになっています、と明文化されていますが、常任委員会になってここでの決定はもうそれで良いのではというご意見をいただいたそうなので、また規程を見直そうと思います。今回は現状に沿う形で。広報広聴委員会の決定で進むという形で規定を改正させていただいてもよろしいですか。

( 「はい」という声あり )

ありがとうございました。

小川委員長

議題2は以上で終わりたいと思います。

## 3. 行政視察

### (1) 視察行程について

小川委員長  
近重書記  
田畑委員  
笹田委員  
近重書記

まず行程について事務局からお願いします。

( 以下、資料をもとに説明 )

これは間に合わないと思う。

1本乗り遅れたらどれくらいの時間になりますか

30分くらいです。次の便が各駅停車ですごく時間がかかります。一応先方にもこれを見ていただいて、これで大丈夫ではないですか、という反応をいただいているのですが。

澁谷委員  
田畑委員  
笹田委員  
近重書記  
笹田委員  
近重書記

必ず道に迷うね。

名古屋駅はホームグラウンドだから案内しましょう。

バスはもっと早くならないの。

この12時06分が一番近いです。1時間に1本なので。

昼食はどこで食べるの。

2日目ですか、2日目の昼食はこの近くにあるセンターです。予約ではないですけど。

笹田委員  
小川委員長  
近重書記  
小川委員長  
近重書記

11時のバスで行った先で食べれば良いのでは。

先に名古屋まで行ってしまおうということか。

これはまた確認させてください。

名古屋についてから食べるようにした方が安心かもしれない。

また調整します。行程については以上です。

## (2) その他

小川委員長 視察関係についてその他ありますか。

芦谷委員 役割は決めなくて良いの。

近重書記 報告書の作成についてですか。去年は三浦委員、沖田委員、西川委員、村武委員でしたが。

西川委員・・・ それなら順番で。

小川委員長 前回やった人は今回はない可能性があります。

澁谷委員 書いた方が実力が付くからね。

小川委員長 視察の件はそういうことで、報告書についても当日行くまでに決めれば良いです。29日までに案が出来ればまた相談したいと思います。視察については以上でおきたいと思います。

## 4. その他

### (1) その他

小川委員長 1件ほどあります。

近重書記 (以下、資料をもとに説明)

出席をどうされるかご審議いただければと思います。

小川委員長 研修会について参加要請が来ていますが。

芦谷委員 これ何回も参加しているのですが、先生から各地の広報紙を比べて講評してもらうので、大変よく分かるので都合がつけばぜひ行った方が良いと思います。

(以下、自由討議)

小川委員長 結局今の時点でも行ける人が少ないということかな。どうもこの時期は毎年重なるな。

近重書記 今欠席されるのは、三浦委員、澁谷委員、村武委員、笹田委員の4名ですね。私が随行します。この方々に出席していただいて、内容をご報告させていただきます。では私を含めた5人で申し込み手続きをさせていただきます。

(「はい」という声あり)

小川委員長 その他は他にありませんか。

(「なし」という声あり)

事務局からもないですか。

(「ありません」という声あり)

それでは以上をもちまして議会広報広聴委員会を終わります。お疲れさ

までした。

[ 16時 30分 閉議 ]

浜田市議会委員会条例第65条の規定により、ここに委員会記録を作成する。

議会広報広聴委員会委員長 小川 稔宏