

産 業 建 設 委 員 会 記 録

平成31年2月19日（火）
第 3 委 員 会 室
14時45分～15時10分

【委員】岡本委員長、串崎副委員長
三浦委員、川上委員、飛野委員、笹田委員、牛尾委員

【委員外】

【議長】

【執行部】田村産業経済部長、湯浅産業経済部参事、大驛産業政策課長
石田都市建設部長、三浦建設企画課長

【事務局】鎌原書記

議 題

1. 所管事務調査について
2. 委員会の審査日程等について
 - (1) 審査日程・場所
3月4日(月) 午前10時から 全員協議会室
3. その他

3月4日(月) 10時開催の産業建設委員会における予定議題

- 1 付託議案等審査
 - (1) 議 案 第 3 号 浜田市手数料条例の一部を改正する条例について
 - (2) 議 案 第 15 号 指定管理者の指定について(浜田市美又温泉国民保養センター)
- 2 所管事務調査
- 3 執行部報告事項
 - (1) ……
 - (2) ……
 - (3) ……
- 4 陳情審査
 - (1) 陳 情 第 78 号 ふるさと体験村の施設等補助対象施設の転用等についての情報提供を求める陳情について(継続審査)
 - (2) 陳 情 第 94 号 一般社団法人奥島根弥栄への補助金支給の透明性の確保と提案の実効性について執行部へ注意喚起を求める陳情について
 - (3) 陳 情 第 95 号 島根県立石見武道館-JAしまねいわみ中央までの道路に街灯設置を求める陳情について

【議事の経過】

[14 時 45 分 開議]

岡本委員長

ただ今から産業建設委員会を開会します。出席委員は、7名全員ですのでただちに会議に入ります。

先般もお話しました、この産業建設委員会の後で政策討論会についてお話させていただこうと思っていますので、ご承知おきいただきたいとします。

それでは、レジュメに従って進めて参りますのでご協力をお願いします。

1. 所管事務調査事項について

岡本委員長

これから、3月4日(月)に開催する当委員会における所管事務調査について委員からの要望を伺いたいと思います。

川上委員

指定管理の指定についてやりますが、中身も知らずに承認するわけにいかないの、若干審議内容等または資料について見せていただけるものは見せていただきたいとします。このような形で申し込んだとか。

産業経済部長

美又温泉国民保養センターのことですね。

川上委員

ええ、3社と聞いたので3つを見せていただきたいとします。

産業経済部長

公募があったそれぞれについてですね。

川上委員

ええ、理由は、どうも地元の方もおられるようだけど違う所から来ているので、どういうものか見せていただければと思います。

岡本委員長

ではその資料をお願いします。他にありませんか。

牛尾委員

今の関連ですが、今回まだ議案が付託になっている指定管理者、元々は市長が地元という発言をしていたという話は僕も聞いています。今までの流れからすると、4年くらい旅館組合が一生懸命やっておられる施設整備すればある程度収益が見込めるとなった時に、今までの事例からしてもせめて最初は地元で指名が出ている。それを何故公募にしたのかが良く分からない。地元で面倒なことを今までさせておいて、いざ多少収支の見込みが立った時になって公募にするという考え方は冷たい。きんたの代表者が現指定管理業者さんが、「今まで散々市に言われて頑張ってきたけど、今度の指定管理料ゼロについては全く打診が無かった。今まで赤字を流しながら市に言われて背負ってきたのに、ちょっと酷いよね」という話があって。今度は市がそういうことを言っても、施設が立ち往生した時に地元で受けてくれと言ってももう受けない、市に対する信頼感が欠けたと。

どこに問題があるのか、よく分からないけど、千畳苑のミスマッチから見ても実績のある所に依頼するなら下駄を履かせるとか、そういうことを今までずっと議論してきたのに、今回のやり方については違う。市民を軽視しているようなやり方に見えるので、陳情が出たのをさっき知ったけど、今回の指定管理の在り方は僕は個人的には反対しようと思っているのだ。入口で間違っているから。今回だけは指名にすべきと思っているので、川上委員が言われたように説明をいただきたいとします。

岡本委員長

他にありますか。

飛野委員	私の言いたいことはもう分かっているかと思いますが、草刈り報奨金がもう出たと思っています。
都市建設部長	これについては報告議題に上げて報告する用意をしています。
飛野委員	やっと出てくる感じですが、新しい試みですので。どういう資料になっているか分かりませんが、希望としては去年の数字がどうでこうなった、できれば5年くらい前はどうかだったかも欲しいのですが無理ですか。
都市建設部長	今できた資料を確認したら、去年との比較はしていましたが、5年前というのはしていません。
飛野委員	案外こういうのは、5年経ってどうかという点が非常に興味あります。できれば5年前のデータもお願いします。
岡本委員長	他にありますか。要求としては議案内の指定管理について2件。
産業経済部長	確認してよろしいですか。牛尾委員の件で、美又については指名から公募になった経緯というか……。
牛尾委員	それが、市長がそのように発しているとは聞いているけど、それが事実かどうかも含めて報告できれば。
産業経済部長	きんたについてもですか。
牛尾委員	きんたは今回は関係ないので。ただ、きんたの関係者も責任者が市に対する不信感を言っておられるので、重なるものがあるのです。だからその辺は払拭しておかないと、本当のところはどうなのかという。役員の中から結構聞いているのです。大きなまちだから責任者にそういう話がいかないと伝えたことにはならないと思います。ただ、これも聞いた話なので客観的にどうかを示してもらわないと。
産業経済部長	指定管理の市としての考え方について、まとめさせていただいて今回の美又のケース、きんたのケースに当てはまるというところで話しをさせていただきます。
牛尾委員	流れに乗ってこうやりました、というのはそれはそれで良いのだけど、どうもそうでないように見えるので、お願いします。
産業経済部長	分かりました。ではその辺について。
岡本委員長	他にありますか。
	（ 「なし」という声あり ）
	ないようですので、所管事務調査事項については終わります。

2. 委員会の審査日程等について

岡本委員長	3月4日(月)午前10時から全員協議会室で行います。予定議題はレジュメにありますように、付託案件として市長提出議案2件、所管事務調査、執行部報告、陳情3件の審査、その他の順で進めたいと思います。 委員の皆さん、執行部の皆さん、このように進めるということでしょうか。
	（ 「はい」という声あり ）
笹田委員	今回はさっきの件は議案に上がっているのですが、議案の中でやらないといけない案件ではないのでしょうか。
岡本委員長	議案の中で説明してもらった資料をそこに。
笹田委員	所管事務調査ではなくて。
	（ 「議案で説明だ」という声あり ）

議案で説明するなら所管事務調査では……。

岡本委員長 所管事務調査でと言ったのですが、そのことを求められたから、その分は議案の中で説明していただく。それで私がお話したのは、陳情3件出ていますが、この3件を以前は先にやった経緯もあったのですが、この度は執行部の報告事項等々やった後に陳情をやるかどうか。

牛尾委員 後で議員だけで決めるとしても、様子を聞いた方が良いのではないか。

岡本委員長 陳情内容について、執行部に対して……。

鎌原書記 報告事項で関連する、ふるさと体験村があったりします。

岡本委員長 その後に、この度の陳情について絡みがあればお尋ねさせてもらいますので、別に説明する必要がないということであればそれで結構ですし。

牛尾委員 陳情94は新しく出たのかな。

(「新しいです」という声あり)

岡本委員長 どういうことかな。読んでもよく分からないが。

川上委員 ふるさと体験村の施設の転移についての情報を求める陳情について。

笹田委員 それはやったろう。

岡本委員長 注意喚起してもらいたいという陳情でしょう。

岡本委員長 端的に言えば、アドバイザーが入った事業をやってきたけど、実際にその事業を執行部がやっていないことに対する確認というような陳情だった気がしたのですが。

川上委員 やっているよ。

岡本委員長 やっているけど、それが表面に出て来てないからその説明を求めるといふことの陳情だと思ったけど。

牛尾委員 これは区長がトップになっているのかな。どこかで議論した気がするけど。

川上委員 このことはやってないけど、これは実際実行の責任をどうされているかの確認しようねということだと思う。

岡本委員長 その内容で間違いなければ、執行部に対して、多分同じ陳情が行っているのでしょう。我々はわかるものとわからないものがあるので、説明がお願いできればお願いします。

鎌原書記 執行部には行ってないです。

岡本委員長 そうしたら、我々として話し合っ……。

牛尾委員 これ、いくらか執行部に流れでも説明してもらわないと分からないし、どうもならないね。

岡本委員長 他の委員会では説明を求めるといふことがあったような話を聞いています。私は直接その話を聞いてないので、陳情者の説明を求めるよりまずは執行部に説明を求めていかないと、陳情者の話に軸足があつてはいけないので。そういう意味では説明してください。

産業経済部長 分かりました。このことについての状況、中身について。

岡本委員長 そう、陳情が来ていますが、それについてこれまでの経緯を説明してくれという話です。

鎌原書記 それともう一つ。継続は何。

川上委員 継続はふるさと体験村の関係です。

川上委員 利益相反の話が終わった。最後の「議会として」というあの部分だけなのです。グレーで見えている部分があるからそういうことがないよう

にしっかり言ってくれというだけのもの。

岡本委員長 議会は執行部に対してそれを言えよと。
川上委員 それだけなの。
笹田委員 陳情として受けてやるようなことではないですよ。
川上委員 言う必要があるのか。
岡本委員長 それは執行部が預かり知らぬことで、継続審査について我々も意見を求めますから、自分たちはこれについてはもう必要ないだろうということで、終わりにしましょう。

牛尾委員 グレーな部分の注意喚起など、だいたい推定無罪の精神からすれば反するから。

岡本委員長 ではそういうことにさせてください。新しい陳情の2つ目は何だっけ。
鎌原書記 フォルダにデータが入っています。
岡本委員長 児童館からこっちまで道路を拡幅してくれという話か。
(「街灯を付けてくれという話」という声あり)
そういうのはどうなるの。

牛尾委員 公園内の街灯が足りないのか。
(「いえ、道路」という声あり)

都市建設部長 テニスコートの裏側、体育館の裏側、中国電力の間の道に街路灯がないので設置してくれという。

牛尾委員 街路灯を付けるのは良いが、後で地元で負担をしなくてはいけないルールになっているだろう。

岡本委員長 だから防犯灯であれば市が見てくれるけど、街路灯であれば町内が見ないといけないのでしょうか。

牛尾委員 これ町内からでた陳情ではない。これは執行部にも出ているの。
都市建設部長 出てないです。担当課が話を聞いているかもしれないですが。地元の話を経ずに勝手にこういうのを出しても困るだろう。

笹田委員 町内からの陳情ではないのですね。
都市建設部長 町内からは来てないと思います。
笹田委員 議会に対して個人からの陳情ですか。
川上委員 だと思うよ。
岡本委員長 問題になるのは、例えば町内に勝手に付けて金は誰が払うのだと。自分らも瀬戸ヶ島と港町との中間で大揉めしたことがあるくらいだから、本来は町内でしっかり話し合ったものを上げるなら安全安心が対応すれば良いわけで。

川上委員 今は具体的な話はできないので、また今度にしましょう。
岡本委員長 では陳情案件については説明をよろしくお願いします。
都市建設部長 街灯のこともですか。
笹田委員 どこに街路灯があるのかを聞くということで。
岡本委員長 そういう聞き方しかできませんが。
牛尾委員 地元要望ではありませんと言うと、ここには街路灯がいくつありますという客観的な事実を教えてください。

岡本委員長 では以上のようにします。執行部報告事項は何件かあるのですか。
(「あります」という声あり)
ご説明をお願いします。

産業経済部長

産業政策課から萩・石見空港の二次交通について。水産から漁業別水揚げ。浜田漁港水揚げの資料2018版ができました。もう1つは、浜田漁港周辺エリア活性化検討委員会、今日話をさせていただきましたが討議をしていませんので、再度説明させていただいて皆さんから意見をいただきたいと思います。

観光から、石州浜っ子春まつり及び開運なんでも鑑定団の公開収録について報告させていただきます。

弥栄支所から、浜田市のふるさと体験村施設にかかる活用方針案について。産業経済部からは以上6件です。

都市建設部長

都市建設部では、建設企画課から県がこのたび大規模盛り土造成地、住宅団地などのマップを作りましたのでその公表についてと、維持管理課から社会保障費支払い状況について、災害復興室から29年7月豪雨災害の復旧作業の進捗状況について。地域プロジェクト推進室から、瀬戸ヶ島埋立地の活用について。

牛尾委員

一般質問が先だからその辺には答えるのだろう。

都市建設部長

はい、今の状況についてです。

岡本委員長

はい、そのようなことですね。委員の皆さんにご了解いただきたいのですが、昨日行われた活性化検討委員会について、本来なら委員の皆さんに報告をしたいということではあったのですが、時間的な調整ができないので、また個人一般質問でされているという流れの中で、とりあえず正副委員長、串崎副委員長とともに概ねの内容は何わせてもらって、一応はご相談を受けたということで。本当は皆さんに活性化検討委員会の内容をお示ししたかったのですが、できなかったということでご了承いただきたいと思います。この度は一般質問や会派代表質問の中にあるのだろうと思いますので、そういう配慮をさせていただきました。ご容赦願いたいと思います。

牛尾委員

建設部長さん、市長の施政方針の中で企業誘致が先行しているとかどうとか言っていたでしょう。あれは所管委員会で説明があると思って楽しみにしていた。

都市建設部長

今回予算を出しているのです、どうでしょうか所管委員会で説明しましょうか。

牛尾委員

それが良いとか悪いとかではなくて、どんなものなのかくらいは言ってもらわないと。

都市建設部長

分かりました。

岡本委員長

私も少し気になっています。予算委員会でぽっと出て混乱しても困ります。

都市建設部長

では所管事務調査の議題で資料を出して説明させていただきます。

岡本委員長

他にありますか。

(「なし」という声あり)

3. その他

岡本委員長

その他、執行部から何かありますか。

(「ありません」という声あり)

委員から何かありますか。

牛尾委員
都市建設部長
鎌原書記
牛尾委員
産業経済部長

送別会は誰が出られますか。課長以上ですか。
辞められる方だけ。

はい。

吉川さんは。

吉川さんと、三隅の永井課長、金城の畑課長、佐々本さん、斎藤三隅支所長。

牛尾委員

5人か。議員がどういう出欠状況か分からないけど、普通なら所管委員会で送別会をやっていたのだけど今回は多いので全員でということだが、どういう感じで出られるのか、分かればと思って。

鎌原書記
岡本委員長

欠席は今のところ聞いてないです。皆さん出席で。

本当は各々の委員会でやった方が良いのではと、個人的には思っていますが。

他に委員からありませんね。

(「なし」という声あり)

では産業建設委員会は閉じたいと思います。

[15 時 10 分 閉議]

浜田市議会委員会条例第65条の規定により、ここに委員会記録を作成する。

産業建設委員長 岡本 正友 印