

産 業 建 設 委 員 会 記 録

令和元年6月25日
第3委員会室
9時06分～9時25分

【委員】岡本委員長、串崎副委員長
三浦委員、川上委員、飛野委員、笹田委員、牛尾委員

【委員外】

【議長団】

【事務局】下間書記

議 題

1. 「政策討論会議題提案書」の提出について（幹事会提出〆切：6月28日（金））

2. その他

【議事の経過】

[9 時06 分 開議]

岡本委員長

おはようございます。出席委員は7名です。定足数に達しておりますので直ちに委員会を開催いたします。
それではレジュメにそって進めます。

1. 「政策討論会議題提案書」の提出について

岡本委員長

先般の委員会で、「政策討論会議題提案書」については、委員の皆さんの了解をいただきました。その提案書に添付する資料について、牛尾委員、笹田委員、三浦委員のところで、少し案を考えていただくようなことをお願いしたところです。

提案理由を補足する資料ということで、「なぜ政策討論会の議題として提案が必要なのか。何を議論していく必要があるのか」、ということを少し詳しく示した資料となっています。

本日は、委員の皆さんにこの資料を確認してもらい、追記・修正してこの資料を完成させ、6月28日に提出したいと思います。

三浦委員、補足説明があればお願いします。

三浦委員

お手元に配布されている、「お魚センターを中心としたエリアの活性化について」という資料ですが、これを議題提案書に付け加える形で追加資料としてお出ししてはどうかと、牛尾委員、笹田委員と検討して作成させていただきました。

これまでの委員会での議論をまとめたような形で提案理由を記したものです。簡単に説明します。

(以下、資料をもとに説明)

岡本委員長

説明ありがとうございました。産業建設委員会からの提案に添付するためにこの資料を作っていただきました。皆さんの意見を聞いて、よろしければこの方向に進めたいと思います。

まず、作成された方々に対して意見があればお願いします。

川上委員

追加で作成してもらった資料についてはスキルとか用途が出ているので、重要だと思います。始めのエリア活性化についての一番下の、議員間の討論の必要性の中に、できれば県との連携等を入れてもらうとうまく行くような気がします。その点だけです。

岡本委員長

県とか、いわゆる地方公共団体、事業所との連携ということですね。

川上委員

そうです。他市町村等も含めて。

岡本委員長

他にありますか。

牛尾委員

僕が言うのはおかしいのですが、裏面の所、大船渡に行って失敗例も学習しましたよね。そのことだけ一行書いてもらったなら良いかも。良い所ばかり見に行くのは、悪いことではないけど、失敗例の検証も今回はしているのです。よく市民の方から「良い所ばかり行っても勉強にならないだろう。つまづいた所になぜ行かないのだ」と時々言われることがあるので、そういう意味で言えば、大船渡のつまづいた例も視察したことを一行くらい入れても良いかと。

岡本委員長

牛尾委員、川上委員からの提案がありましたが、付け加えるというこ

とでよろしいですか。

川上委員 牛尾委員の提案ですが、どこに入れられますか。

牛尾委員 今考えていますが、「第8条の(2)提案に至るまでの経緯」のところかなと。

川上委員 そこくらいでしょうね。大船渡のことを入れるのは非常に良い提案です。

牛尾委員 失敗例という表現が良いかどうか分かりませんが、「大船渡お魚市場解散の事例も検証した」とか、そのように。

岡本委員長 他にありますか。

牛尾委員 手前味噌な話をしてはいけませんが、良くできている資料ではないでしょうか。

(「はい」という声あり)

岡本委員長 他にないようでしたら、これでいくということでご賛同いただければ進めさせていただきます。若干修正したものをお願いできますか。

下間書記 先ほどの川上委員の言われたことは分かりました。1ページ目一番下の「議員間での討論の必要性」の部分に、「県および他市町村との連携」を入れるということですね。

(「国は」という声あり)

川上委員 国県にしましょうか。

下間書記 国・県市町村との連携。

牛尾委員 はい。それから、牛尾委員が言われたのは2ページ目の……。

下間書記 第8条の(2)の。

牛尾委員 第8条の(2)の②で、私もざっくりと、「産業建設委員会で気仙沼市と大船渡市の高度衛生管理型荷捌き所や魚市場を行政視察した」と書いたの。

牛尾委員 その次くらいに、「特に大船渡のお魚センター解散の経緯については参考になった」と。

下間書記 気仙沼も入れた方が良いですか、気仙沼は関係ないですか。

牛尾委員 気仙沼は関係ない。

下間書記 抜いた方が良いですか、入れても良いですか。

岡本委員長 視察したということについては正しいので入れてください。

笹田議員 別に大船渡と書かなくても、「失敗例も勉強した」で良いのではないの。

下間書記 ②の部分に、「行政視察した」の後に含まれていると言えは含まれているのですが。

三浦委員 この「県他市の状況」というのを取って、「新公設市場に必要な機能や、集客施設の在り方等について検証し、説明を受けたことで認識が深まった」とかにしたらどうですか。

下間書記 先ほどの、解散といったことを入れないで良いということですか。

三浦委員 「解散した施設の事例を聞くことで」とか。

牛尾委員 大船渡というのは外して。

下間書記 外した方が良いですか。

川上委員 そうだね。

牛尾委員 今度来られるわけだから。

岡本委員長
下間書記
岡本委員長
牛尾委員

行政視察に来られるから、名前が出ているとちょっとね。
市の名前は入れないのですか。
入れないで。

2市行った中で集客施設のというようにつなげたらどうだろうか。失敗例は失敗例だからな。

下間書記
川上委員
牛尾委員
岡本委員長
下間書記
岡本委員長

失敗という言葉は使わないで、ということですね。分かりました。
解散に至った経緯を確認したと言えば済むと思うがね。
あの失敗例すごく良かったよ。
事務局どうですか、何とかまとまりそうですか。
はい。
では、皆さんこのことについてご賛同いただけますか。

(「はい」という声あり)

はい。では修正されたものは、また皆さんのタブレットに送ってください。皆さんにおかれましてはご確認いただくということで。

これは昨日の議運の中で話がありました、7月1日に政策討論会幹事会が行われますので、一応28日に議題の提出期限があつて、それから1日に政策討論会幹事会があるということで、今回提出検討したということにさせていただきますので、よろしくお願いします。

(「はい」という声あり)

下間書記

この資料は、上書き、つまりなくして新しいのを入れてしまっても良いですか。

岡本委員長
下間書記
飛野委員

良いです。
ありがとうございます。
立派なものできたと思っておりますが、幹事会はこのメンバーの中にもおられますが。

串崎委員

幹事会のメンバーとは誰ですか。

(「西村さんが委員長でしょう」という声あり)

飛野委員

自分が今持っている情報でいけば、各委員会から議題が出てくるよね。なぜこんなことを言うかということ、必ずしも産業がこれを出したからと言って、これをやると決定したわけではない。だからこれをまず幹事会メンバーに周知して、手を挙げたからには、これを通さないといけない。しっかり通さない次の舞台がないということ。内容によってはだめということもあり得るという情報を得ているので、その辺をしっかり。出したから上手くいくというものではないと私は思っているので、委員長も皆さんもそれを頭に置いて、1日に臨みたいと思います。

岡本委員長
笹田議員

はい、よろしくお願いします。
幹事会の話は終わってからやった方が良いのではないですか。多分、委員会でする話ではないと思います。

岡本委員長

分かりました。

2. その他

そうしたら他にはありませんか。ないようですので、とりあえず産業建設委員会はここで終了したいと思います。ありがとうございました。

[9 時 25 分 閉議]

浜田市議会委員会条例第65条の規定により、ここに委員会記録を作成する。
産業建設委員長 岡本 正友 ⑩