

## 第 11 回 自治区制度等行財政改革推進特別委員会

日時：令和 2 年 9 月 8 日（火）

13 時 00 分 ～ 時 分

場所：全 員 協 議 会 室

【委 員】澁谷委員長、岡本副委員長、三浦委員、村武委員、串崎委員、芦谷委員、道下委員

【議長・委員外議員】

【執行部】砂川副市長、吉永金城自治区長、塚田旭自治区長、熊谷弥栄自治区長、  
中島三隅自治区長、石本教育長、坂田総務部長、岡田地域政策部長、河上教育部長、  
篠原金城支所長、佐々尾旭支所長、外浦弥栄支所長、田城三隅支所長、  
邊地域政策部副部長、大屋政策企画課長、村木生涯学習課長

【事務局】中谷書記

---

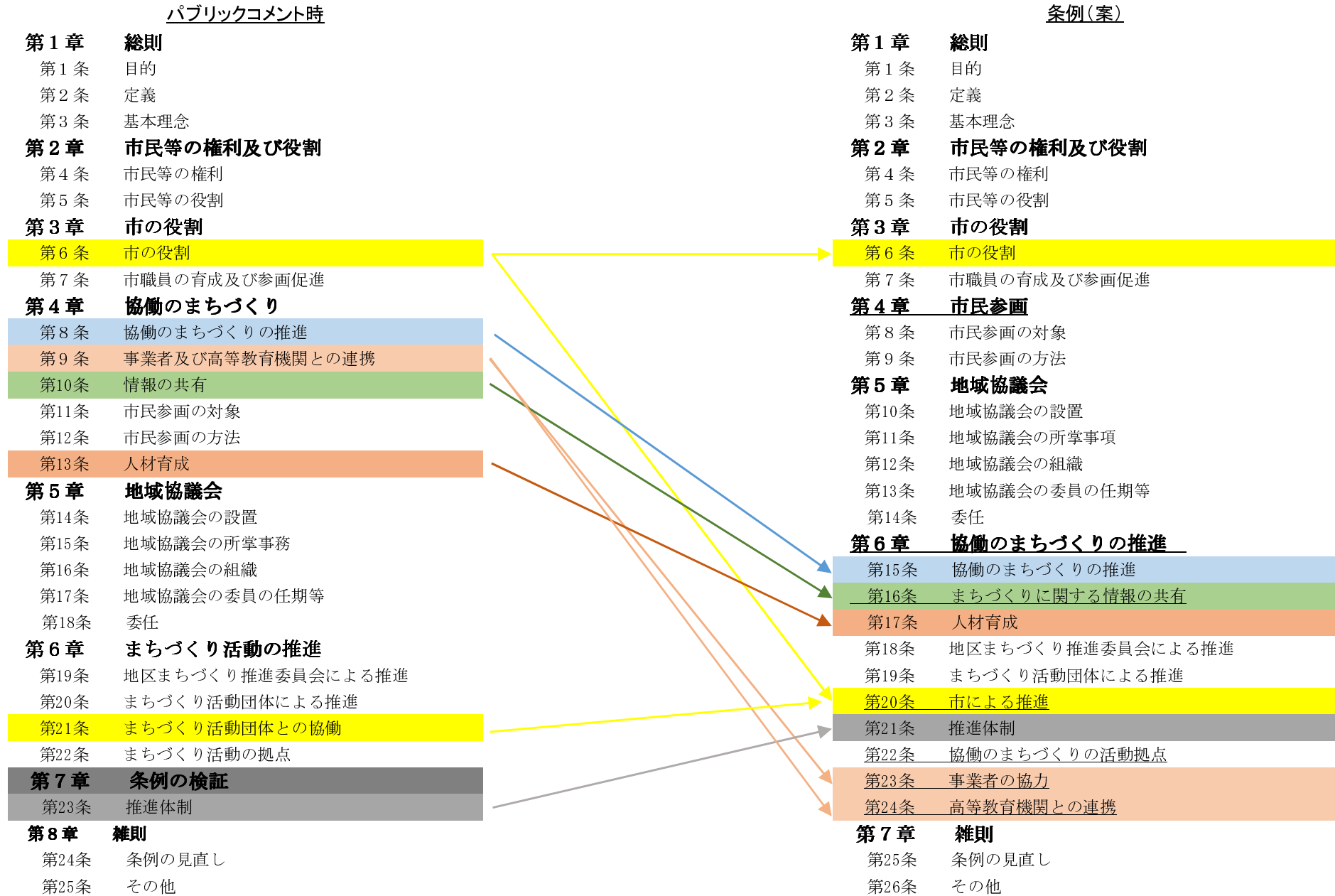
### 議 題

1 議案第60号 浜田市協働のまちづくり推進条例の制定について

2 その他

○次回開催 月 日（ ） 時 分

# 浜田市協働のまちづくり推進条例(案) 条の構成変更



# 浜田市協働のまちづくり推進条例（案）及び逐条解説（案）

| 条例（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 逐条解説（案） |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <p style="text-align: right;">令和2年9月 日（条例第 号）</p> <p>目次</p> <p><b>前文</b></p> <p><b>第1章 総則</b></p> <p>第1条 目的</p> <p>第2条 定義</p> <p>第3条 基本理念</p> <p><b>第2章 市民等の権利及び役割</b></p> <p>第4条 市民等の権利</p> <p>第5条 市民等の役割</p> <p><b>第3章 市の役割</b></p> <p>第6条 市の役割</p> <p>第7条 市職員の育成及び参画促進</p> <p><b>第4章 市民参画</b></p> <p>第8条 市民参画の対象</p> <p>第9条 市民参画の方法</p> <p><b>第5章 地域協議会</b></p> <p>第10条 地域協議会の設置</p> <p>第11条 地域協議会の所掌事項</p> <p>第12条 地域協議会の組織</p> <p>第13条 地域協議会の委員の任期等</p> <p>第14条 委任</p> <p><b>第6章 協働のまちづくりの推進</b></p> <p>第15条 協働のまちづくりの推進</p> |         |

| 条例（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 逐条解説（案） |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <div> <div>第16条 まちづくりに関する情報の共有</div> <div>第17条 人材育成</div> <div>第18条 地区まちづくり推進委員会による推進</div> <div>第19条 まちづくり活動団体による推進</div> <div>第20条 市による推進</div> <div>第21条 推進体制</div> <div>第22条 協働のまちづくりの活動拠点</div> <div>第23条 事業者の協力</div> <div>第24条 高等教育機関との連携</div> <div><b>第7章 雑則</b></div> <div>第25条 条例の見直し</div> <div>第26条 その他</div> <div> <b>附則</b><br/> （別表） </div> </div> |         |

| 条例（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 逐条解説（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>前文</b></p> <p>私たちのまち浜田市は、全国に誇れる海や山などの美しい自然と、石見神楽や石州半紙などの伝統・文化、豊かな自然を活かした多くの観光資源を有する島根県西部の中核都市です。</p> <p>平成 17 年 10 月の市町村合併では、独自の浜田那賀方式自治区制度により、「地域の特徴や地域らしさを大切にしたまちづくり」に取り組んできました。</p> <p>しかしながら、急速に進む人口の減少や少子高齢社会といった情勢の中、担い手不足による防災活動や草刈作業といった地域活動の衰退や、これまで取組を進めてきた行財政改革による行政のスリム化により、地域だけ、市だけでは解決できない課題が増えています。</p> <p>こうした課題に取り組んでいくため、本市では、これまでの自治区制度に代わる、新しいまちづくりに向けた取組を始めています。</p> <p>これからは、本市に暮らす子どもから高齢者までの全ての人がお互いの特徴や役割、そしてお互いがパートナーであることを認め合いながら、自分の地域や市の出来事に関心を持ち、まちづくりに自ら参画することが求められます。</p> <p>また、市にも市民等との関係をもう一度見つめ直し、誰もがまちづ</p> | <p>前段では、浜田市の概要について説明しています。</p> <p>ここに記載されているもののほか、島根県立大学をはじめとする高等教育機関を有し、学生の街としての顔を持つほか、沿岸部には豊富な水揚げを誇る浜田漁港、山間部には温泉、三隅や旭の棚田があるように、その魅力が海から山まで広範囲に及んでいる地域は全国的にも少なく、恵まれた環境を有しています。</p> <p>また、現在の浜田市は、平成17年10月、浜田市、金城町、旭町、弥栄村、三隅町の5市町村が合併することで誕生しました。</p> <p>合併の際、「地域の特性が薄れる」「市域が広範囲になり、住民の意見が届かなくなる」などといった住民の不安を軽減するため、「浜田那賀方式自治区制度」により、地域の特性を活かした一体的なまちづくりを進めてきたところです。</p> <p>中段では、浜田市を取り巻く現状とこれからのまちづくりの方向について説明しています。</p> <p>浜田市も、他市と同様、急速に進む人口減少や少子高齢社会の影響で、これまで地域活動を担ってきた人材は減少し、地域では欠かせない身近なコミュニティ活動も困難になりつつある地域も増えています。</p> <p>まちづくりに対して関係団体と連携し、様々な課題を主体的に解決していこうという意識を持った市民も増え、活発なまちづくりが進んでいる地域もありますが、地域における更なる生活の多様化や個別化する課題を解決していくことは、これまでの取組だけでは難しくなっています。</p> |

| 条例（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 逐条解説（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>くりに参画できるよう、分かりやすい市政運営と、市民等とのさらなる連携と協力が求められます。</p> <p>ここに、私たちの願いである「全ての人が一体となった持続可能で元気な浜田」を目指し、誰もが参画でき、学ぶことのできる活動拠点を整備するとともに、協働のまちづくりに対する意識を高め、市民等と市による地域の個性を活かした協働のまちづくりを更に推進するため、この条例を制定します。</p> <p>第1章 総則</p> <p>（目的）</p> <p>第1条 この条例は、協働のまちづくりを推進するための基本理念を定めるとともに、市民等及び市の役割を明らかにし、それぞれが共に考え、行動し、誰もが幸せに暮らせる魅力ある地域社会の実現を図ることを目的とする。</p> | <p>また、市もこれまで進めてきた行財政改革による行政のスリム化により、職員数も減らしていく必要があり、行政だけでは解決できない課題も増えてきたのが実情です。</p> <p>このような状況でも、全ての市民が安全で安心して暮らせるまちづくりを進めることが行政の役割であることに変わりはありませんが、前述のとおり行政だけでは解決することができません。</p> <p>ついては、「みんなが笑顔で暮らせるまち」を未来に残すため、市全体でまちづくりに取り組み、これまで進めてきたまちづくりの良いところ、浜田市の持つ伝統や文化といった「浜田らしさ」を受け継ぎながら、さらに発展させていく仕組みを作っていくことが大切です。</p> <p>後段では、条例に込められた思いについて記載しています。</p> <p>市民等の皆さんに「条例」という形でお示しすることで、皆さんの役割や、様々な団体との関わり方をもう一度確認してもらい、主体的にまちづくりに参画するきっかけとなればと考えます。</p> <p>これから進めるまちづくりにより「全ての人が一体となった持続可能で元気な浜田」の実現を目指します。</p> <p>【解説】</p> <p>第1条は、この条例の目的を定めたもので、条例を制定する目的を簡潔に表現したものになります。条例全体の解釈や運用の方針となるものです。</p> <p>この条例の目的は、「基本的な理念」や「まちづくりの主役である市民等と市の役割」を明文化することにより、市民等の皆さんや市の</p> |

| 条例（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 逐条解説（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>（定義）</p> <p>第 2 条 この条例において、次の各号に掲げる用語の意義は、当該各号に定めるところによる。</p> <p>(1) 協働 市民等及び市が、相手の立場や違いを尊重し、一人ひとりが当事者意識を持ち、責任や役割分担を明確にし、同じ目的のために共に考え、行動することをいう。</p> <p>(2) まちづくり 市民等が地域の活動に参画し、自分達が暮らす地域をより住みよくしていくことをいう。</p> <p>(3) 市民 市内に居住し、又は通勤若しくは通学をする者をいう。</p> <p>(4) 事業者 市内において事業活動を行うものをいう。</p> <p>(5) まちづくり活動団体 地域のまちづくりを行うため、自治会、町内会その他当該地域で活動する各種団体のうち、政治活動又は宗教活動を主たる目的としないものをいう。</p> | <p>職員へ意識付けをすること、自分たちの力で幸せに暮らせる魅力ある浜田市を実現することを目的としています。</p> <p>【解説】</p> <p>この条例で使用している用語について定義しています。</p> <p>(1) 協働<br/>市民と市、まちづくり活動団体と市など、複数の主体が対等な立場で連携、協力し、同じ目的のために共に考え、共に行動することを指します。</p> <p>(2) まちづくり<br/>地域社会と関わりのある様々な主体が、地域をより暮らしやすい環境にしていこうとする社会活動のことです。</p> <p>(3) 市民<br/>市内に住んでいる人だけでなく、市内で働く人や市内に通学する人を含めて「市民」としています。<br/>市内に住んでいる人に限らず、市内で働く人や市内に通学する人を含めることで、浜田市に関わりのある幅広い人が、協働のまちづくりに参画することにより、様々な地域の課題を解決することが可能になることが期待されます。</p> <p>(4) 事業者<br/>市内において営利を目的とする事業を行っている、個人や法人のことを指します。</p> <p>(5) まちづくり活動団体<br/>自治会、町内会など自治活動を行う組織や、子供会、PTA、NPOやサークルといった市民活動団体など、まちづくりを目指</p> |

| 条例（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 逐条解説（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>(6) 地区まちづくり推進委員会 まちづくり活動団体のうち、その地区の課題の解決や活性化を図るための組織として市長が認定したものをいう。</p> <p>(7) 市民等 市民、事業者及びまちづくり活動団体をいう。</p> <p>（基本理念）</p> <p>第 3 条 協働のまちづくりは、次に掲げる基本理念（以下「基本理念」という。）に基づき推進しなければならない。</p> <p>(1) 一人ひとりがまちづくりの主役であることを認識し、一体的なまちづくりに向けて、積極的に取り組むこと。</p> <p>(2) 人や地域のつながりを大切にし、お互いを尊重し助け合うとともに、それぞれの特性や得意分野を活かすこと。</p> <p>(3) 本市の自然、伝統及び文化を次世代に継承するとともに、地域の個性を活かすこと。</p> <p>(4) お互いが、まちづくりに関する情報を提供し、共有すること。</p> | <p>して活動を行っている団体を指します。</p> <p>(6) 地区まちづくり推進委員会<br/>本市の特徴的な組織で、地域の課題の解決や地域の活性化を図るために組織され、市長が認定した団体のことを指します。<br/>まちづくり活動団体の一つではありますが、市も地区まちづくり推進委員会の設立を推進しており、既に組織されている地域では、まちづくり活動の中心的な役割を担っています。<br/>認定要件については、浜田市地区まちづくり推進委員会認定要綱により別途規定されています。</p> <p>(7) 市民等<br/>(3)に定める市民のほか、(4)に定める事業者及び(5)に定めるまちづくり活動団体のことを指します。</p> <p>【解説】<br/>この条例の基本原則を定めたもので、まちづくりの具体的な進め方について規定しています。<br/>これまで地域が主体となっていた地域課題への取組や、行政が主体となっていた施策の進め方を見直し、地域社会を構成する多様な主体がそれぞれ主役であることを自覚して、お互いを尊重し助け合いながら、それぞれが持つ特性や得意分野を持ち寄って、連携、協力することにより、一体的なまちづくりを進めていこうとするものです。<br/>地域だけ市だけでなく、他の主体も一緒になってまちづくりを進めることは、これまで個々では対応できなかった課題に取り組むことを可能にし、市民サービスの更なる向上につながるものと考えます。<br/>また、(3)では、浜田市の豊かな自然と、温かい人情、多彩な地域資源や地域の個性を活かしたまちづくりを大切にしたい条例となっていま</p> |

| 条例（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 逐条解説（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第2章 市民等の権利及び役割</p> <p>（市民等の権利）</p> <p>第4条 市民等は、まちづくりに参画し、意見を述べる権利を有する。</p> <p>2 市民等は、まちづくりに関する情報を知る権利を有する。</p> <p>（市民等の役割）</p> <p>第5条 市民等は、基本理念にのっとり、まちづくりの主役であることを認識しながら、地域社会に関心を持ち、自らができることを考え、積極的にまちづくりに参画するよう努めるものとする。</p> <p>2 市民等は、まちづくりへの参画に当たっては、地域の個性を大切にし、それぞれの立場や違いを認めて行動するものとする。</p> | <p>す。</p> <p>【解説】</p> <p>市民等の権利について定めています。</p> <p>市民等の皆さんは、協働のまちづくりにおいて、まちづくりなどに参画し意見を述べる権利、まちづくりに関する情報を知る権利があることを明確に示しています。</p> <p>この内容は、規定されるまでもなく当然の権利ではありますが、市民等の皆さんには、ここに規定する権利を持っているという意識をもって、まちづくりに参画してもらいたいという思いから、条文として規定したものです。</p> <p>【解説】</p> <p>協働のまちづくりを推進するための市民等と市の役割分担という視点から、市民等が、認識、行動すべき内容について定めています。</p> <p>市民等が、それぞれ主役であることを認識し、地域社会に関心を持ってまちづくりに関する情報を収集することや、積極的にまちづくりに参画することが、協働のまちづくりが活発に行われることに繋がります。</p> <p>また、まちづくりへの参画、協働に当たっては、それぞれの立場や違いを認め合って、得意分野を活かし、補い合うことで、持続可能なまちづくりが可能となるものと考えます。</p> |

| 条例（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 逐条解説（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第3章 市の役割</p> <p>（市の役割）</p> <p>第6条 市は、基本理念にのっとり、市民等がまちづくりについて自ら考え、参画することができるよう、必要とするまちづくりに関する情報を積極的に提供するものとする。</p> <p>2 市は、市民等にまちづくりについて分かりやすく説明するとともに、市民等からの質問等に対して誠意をもって対応するものとする。</p> <p>3 市は、市民等が参画する様々な機会を積極的に設け、市民等の考え、意見等を把握し、まちづくりに反映するよう努めるものとする。</p> <p>（市職員の育成及び参画促進）</p> <p>第7条 市は、協働のまちづくりを推進するため、市の職員に対して研修等を実施し、その育成を図るものとする。</p> <p>2 市の職員は、協働のまちづくりを理解し、自らも地域社会の一員として、積極的にまちづくりに参画するよう努めるものとする。</p> | <p>【解説】</p> <p>協働のまちづくりを実現していく上で、市民等と市の役割分担という視点から、情報提供や市民ニーズの把握、市民等との信頼関係構築など、市が担う役割について定めています。</p> <p>市は、市民等がまちづくりに参画するために必要となる情報を分かりやすく伝えることや市民等の声を把握しまちづくりに反映させていくために、参画しやすい仕組みを取り入れていくことが必要と考えます。</p> <p>【解説】</p> <p>協働のまちづくりを進めていくにあたり必要となる、市の職員の能力の向上と育成、意識の改革について規定しています。</p> <p>市の職員は、協働のまちづくりの推進に必要なコミュニケーション能力や情報収集能力といった個々の能力の向上、協働のまちづくりの認識を深めるため、研修等を実施します。</p> <p>市の職員は、業務の有無に関わらず積極的に地域活動に参画し、まちづくりに関わることで、自らも地域社会の一員であるという意識を醸成したいと考えます。</p> |

| 条例（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 逐条解説（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第4章 市民参画</p> <p>（市民参画の対象）</p> <p>第8条 市は、まちづくりに関する次に掲げる事項を行おうとするときは、その内容を公表し、市民等がこれに対する意見を述べ、又は提案することができる機会を設けるものとする。ただし、軽易な変更又は改正については、この限りでない。</p> <p>(1) 基本構想、基本的事項を定める計画及びこれらの実施計画の策定、変更又は廃止</p> <p>(2) 基本的な方針を定める条例の制定、改正又は廃止</p> <p>(3) 広く市民等に適用され、市民生活に重大な影響を及ぼす制度の策定、変更又は廃止</p> | <p>【解説】</p> <p>市民等の協働のまちづくりへの参画の対象範囲について具体的に定めています。</p> <p>また、その実施については、広報誌やケーブルテレビ、SNSなど適切な媒体を活用して市民等の皆さんに事前にお知らせすることとしています。</p> <p>(1) 基本構想、基本的事項を定める計画及び実施計画</p> <p>浜田市の最上位計画である浜田市総合振興計画のほか、浜田市全体を対象として、市のまちづくりに関する施策の基本的な事項を定めるような総合的な計画のことをいいます。「～構想」「～計画」「～方針」などといった名称は問いません。また、それに付随する実施計画なども含まれます。</p> <p>このような計画は、まちづくりに大きく関わる重要な計画であり、まさに協働のまちづくりの根幹となるべきものであることから市民参画の対象としています。</p> <p>(2) 市の基本的な方針を定める条例</p> <p>基本理念や基本方針を定めるものをいいます。これらの条例が定める基本理念や基本方針は、市民等と市が共通の認識を持ち共に目指すべき必要があることから、市民参画の対象としています。</p> <p>(3) 広く市民等に適用され、市民生活に重大な影響を及ぼす制度</p> <p>(1)(2)に掲げるもの以外で、市民等に労力や負担を求める制度のことをいいます。(2)と同様、市民等の理解と協力が必要であることから、市民参画の対象としています。</p> |

| 条例（案）                                                                                                                                                                      | 逐条解説（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>(4) 公共施設等の設置に関する基本計画の策定、変更又は廃止</p> <p>（市民参画の方法）</p> <p>第 9 条 前条に規定する市民等が意見を述べ、又は提案することができる機会は、次の各号に掲げるいずれかの方法によるものとする。</p> <p>(1) 審議会等での審議等</p> <p>(2) パブリックコメントの実施</p> | <p>(4) 市が整備する公共施設等の設置に関する計画</p> <p>不特定多数の市民等が利用する、もしくは多くの市民等が影響を受ける公共施設の設置に関する基本計画のことをいいます。これらの公共施設は、市民等の生活に密着していることから、施設等の設置に関する基本計画の策定や変更、廃止を市民参画の対象としています。</p> <p>【解説】</p> <p>第8条に規定している市民参画の対象となる事項に対する意見等を求めるために実施する「市民参画の方法」について具体的に定めています。</p> <p>以下、市民参画の方法について具体的に説明します。</p> <p>(1) 審議会等での審議等</p> <p>市の附属機関に位置づけられています。市から諮問された内容について、学識経験者や地域の代表など、専門的な知識や経験を持った人たちにより協議を重ね、答申を行ってもらいます。</p> <p>さらに、この審議会等の委員には公募委員を加え、市民等からの意見等を聴く機会を設けることとし、より多くの市民等の皆さんの意見を反映したまちづくりを目指したいと考えています。</p> <p>(2) パブリックコメントの実施</p> <p>市の基本的な施策等を決定する過程において、その内容を（案）の段階で市民等の皆さんへ公表し、広く意見等を求め、寄せられた意見等を考慮して、最終的な意思決定を行うとともに、寄せられた意見等については、その概要や意見等に対する市の考え方を公表することを言います。</p> |

| 条例（案）                                                                                 | 逐条解説（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>(3) 説明会の開催</p> <p>(4) アンケートの実施</p> <p>(5) ワークショップの開催</p> <p>(6) その他市長が適当と認める方法</p> | <p>(3) 説明会の開催</p> <p>市民等の皆さんに対し、市の施策や計画などの概要について直接説明し、質疑応答や意見交換を行うことで、広く様々な意見等を聴くための場のことを言います。</p> <p>(4) アンケートの実施</p> <p>新たな施策などの立案や、これまでの検証を行うに当たり実施するもので、市民等の意見や考え等を把握するための方法です。</p> <p>実施に当たっては、よりタイムリーな回答が得られるよう、施策などの内容に応じて対象者を限定するなど、範囲を定めて実施します。</p> <p>(5) ワークショップの開催</p> <p>参加者が、決められた課題に対してグループで意見交換や共同作業を行い、その結果をもとに、参加者全体の意見として合意形成を図る方法で、体験、実践型の参加形式となります。</p> <p>これまでも浜田市では、浜田市総合振興計画を策定する際、100人委員会として実施しており、市民等の意見を取り入れることが可能になるなど、その効果を実感しています。今後も同じような計画策定の際は、実施していきたいと考えています。</p> <p>(6) その他市長が必要と認める方法</p> <p>これまで説明してきた5つ以外の方法で、より効果的な方法がある場合は、積極的にその方法を用いることとしています。</p> |

| 条例（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 逐条解説（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第 5 章 地域協議会</p> <p>（地域協議会の設置）</p> <p>第 10 条 地域の課題や問題を取り上げ、より良いまちづくりを推進するため、市長の附属機関として、別表に掲げる地域ごとに地域協議会を置く。</p> <p>（地域協議会の所掌事項）</p> <p>第 11 条 地域協議会は、その属する地域に係る次に掲げる事項について調査審議し、市長に意見を述べることができる。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 総合振興計画その他これに準ずる計画の進捗状況に関する事項</li> <li>(2) 中山間地域振興対策に関する事項</li> <li>(3) 一体的なまちづくりに関する事項</li> <li>(4) 市の重要施策に関する事項</li> <li>(5) その他地域協議会が必要と認める事項</li> </ol> <p>2 市長は、前項の意見を尊重し、施策等に反映するよう努めるものとする。</p> | <p>【解説】</p> <p>これまでのまちづくりの推進の中で設置してきたものを引き継いで、この条例の中で規定したものです。</p> <p>役割や任期等については、次の条以降で詳細に規定していますが、ここでは、地域協議会と協働のまちづくりとの関わり方について、冒頭簡単に記載しています。</p> <p>今後も、地域協議会での協議内容やご意見を尊重し、市民等と市が一体となったまちづくりを進めていきたいと考えています。</p> <p>また、条文の最後に別表として地域協議会の区域について掲載しています。</p> <p>【解説】</p> <p>地域協議会の所掌事項について規定しています。</p> <p>この条例の求める一体的なまちづくりの推進について、地域協議会の中でも協議していくこととしました。</p> <p>その他にも、これまでと同様、浜田市の最上位計画である浜田市総合振興計画をはじめ、市の重要施策や地域の施策や課題について調査審議し、市長へ意見を述べるができることとしています。地域協議会での議論が活発に行われることで、さらなる協働のまちづくりが進んでいくものと考えます。</p> <p>また、地域協議会から出された意見については尊重し、市の行う施策等への反映に努めます。</p> |

| 条例（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 逐条解説（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>（地域協議会の組織）</p> <p>第 12 条 地域協議会は、委員 15 人以内で組織する。</p> <p>2 委員は、その属する地域に住所を有し、当該地域の地区まちづくり推進委員会、自治会その他のまちづくり活動団体から推薦された者のうちから市長が委嘱する。</p> <p>（地域協議会の委員の任期等）</p> <p>第 13 条 委員の任期は、2 年とする。ただし、委員が欠けた場合における補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。</p> <p>2 委員の再任は、妨げない。</p> <p>3 委員は、その属する地域に住所を有しなくなったときは、その職を失う。</p> <p>（委任）</p> <p>第 14 条 地域協議会の運営に関し必要な事項は、規則で定める。</p> <p>第 6 章 協働のまちづくりの推進</p> <p>（協働のまちづくりの推進）</p> <p>第 15 条 市民等及び市は、お互いにそれぞれの特性を理解し、尊重し、及び補完し合いながら、協働のまちづくりを積極的に推進する</p> | <p>【解説】</p> <p>地域協議会の組織について規定しています。</p> <p>地域協議会は、各地域15人以内で組織することとし、委員の要件として、当該地域に住んでいる人で、当該地域の地域住民で組織する団体などから推薦された人としています。</p> <p>【解説】</p> <p>地域協議会委員の任期や再任の可否、当該地域の住民でなくなった場合の処遇について規定しています。</p> <p>委員の任期については、地区まちづくり委員会や自治会の任期なども考慮し、これまでどおり2年としています。再任について妨げないこととし、必要な場合は2年を超えて引き続き委員をしていただくことも可能です。</p> <p>また、当該地域から転居・転出した際は、地域協議会が当該地域の施策や課題を協議する場であるとの考えから、その職を失うこととしています。</p> <p>【解説】</p> <p>地域協議会の運営に必要な事項については、これまで同様、運営規則の規定により運営することとしています。</p> <p>【解説】</p> <p>市民等と市は、お互いが、まちづくりの主役であり、対等なパートナーであること、そして、足りないところを補いながら、協働のまち</p> |

| 条例（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 逐条解説（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>ものとする。</p> <p>（まちづくりに関する情報の共有）</p> <p>第 16 条 市民等及び市は、協働のまちづくりを推進するため、まちづくりに関する情報をお互いに広く発信し、収集することにより、その情報を共有するよう努めるものとする。</p> <p>2 市民等は、お互いに個々が持つまちづくりに関する情報に関心を持ち、共有するよう努めるものとする。</p> <p>（人材育成）</p> <p>第 17 条 市民等及び市は、協働のまちづくりを推進するため、共に学び合い、人材の育成及び活用に努めるものとする。</p> <p>2 市民等及び市は、次世代のまちづくりを担う子ども、若者等の育成に努めるものとする。</p> | <p>づくりを積極的に推進していくことを改めて規定しています。</p> <p>【解説】</p> <p>市民等及び市は、地域が今どのような状況にあり、どのような課題を抱えているのか、また、その課題に対してどのような活動や施策に取り組もうとしているのかなど、まちづくりに関する様々な情報をすばやく発信し、その情報を誰もが必要なときに簡単に入手できるよう、ケーブルテレビや広報誌、インターネットなど、様々な媒体を活用して、分かりやすく提供する必要があります。</p> <p>また、市民等もまちづくりに関する情報を共有することで、お互いの立場や役割を理解することが可能になります。</p> <p>このように、まちづくりに関する情報の共有に取り組むことは、地域社会への関心を高めるとともに、市民活動や施策への理解、市民参画へと繋がり、協働のまちづくりが活発になるものと考えます。</p> <p>【解説】</p> <p>地域の課題解決と協働のまちづくりを主体的かつ持続的に進めていくためには、生涯学習を基盤とした地域の活動を担う人材を発掘、育成していくことが必要です。</p> <p>市民等及び市は、子どもや若者が、「ふるさと郷育」をはじめとする社会教育活動や、地域の行事など、まちづくりに参画できる機会を積極的に設けていくことで、多様な視点をまちづくりに活かすことができると共に、将来を担う人材の発掘と育成を図ることができます。</p> <p>また、次世代のまちづくりを担う子どもをより良く育てるためには、地域ぐるみで子育て家庭を育てていく、家庭教育支援の視点も重要です。</p> |

| 条例（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 逐条解説（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>（地区まちづくり推進委員会による推進）</p> <p>第 18 条 地区まちづくり推進委員会は、当該地区の個性を活かしたまちづくりを進めるため、地域協議会及び他のまちづくり活動団体と連携し、共通の施策や課題に取り組むものとする。</p><br><p>（まちづくり活動団体による推進）</p> <p>第 19 条 まちづくり活動団体は、自らの持つ知識及び特性を活かし、まちづくりに貢献するよう努めるものとする。</p> <p>2 まちづくり活動団体は、積極的にまちづくりに関する情報を発信し、活動の輪を広げるとともに、自らの活動内容が市民等に理解されるよう努めるものとする。</p> <p>3 まちづくり活動団体は、他のまちづくり活動団体との交流及び連携を図るよう努めるものとする。</p> | <p>【解説】</p> <p>地域のまちづくりを行うために組織された地区まちづくり推進委員会のあり方について規定しています。</p> <p>これまで、地区まちづくり推進委員会が核となり、中心となって、まちづくりに取り組んでいただいております、今後もこの体制が全市に広まるよう、推進していきたいと考えています。</p> <p>その役割については、地域の実情に合わせ、お互いの良いところを活かしたまちづくりを行うことで、より良いまちづくりに繋がるものと考えます。</p> <p>また、実際の活動内容については、浜田市地区まちづくり推進委員会認定要綱に別に定められているため、ここでは、地域協議会をはじめとするその他団体との連携についての記載に留めています。</p><br><p>【解説】</p> <p>まちづくり活動団体は、安全・安心、文化、健康、生きがい活動などの市民ニーズへの対応や市民生活の維持、地域コミュニティの活性化を図ることを目的として活動しています。</p> <p>また、市民生活をめぐる保健福祉、環境衛生、安全安心、文化振興や子育てなどの各分野での地域課題についても、各団体が有する知恵や知識を活かしながら、解決に努めていただいております。</p> <p>しかし、まちづくり活動団体がその活動を持続させるためには、認知と定着を図ることが必要です。そのためには、自らの活動が広く市民等に理解され、受け入れられる環境をつくることです。</p> <p>まちづくり活動団体相互の連携は、幅広い人とのつながりを作っていくことであり、お互いの得意とするもの、苦手なものを補いながら</p> |

| 条例（案）                                                                                                                                                                                                                                                                             | 逐条解説（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>（市による推進）</p> <p>第 20 条 市は、市民等に対し、協働のまちづくりに関する啓発を行うものとする。</p> <p>2 市は、地域の実情に配慮した上で、協働のまちづくりの推進に必要な人的、技術的又は財政的な支援等を行うものとする。</p> <p>3 市は、各所属において積極的に協働のまちづくりを推進するとともに、所属を超えた取組についても推進するものとする。</p> <p>（推進体制）</p> <p>第 21 条 市は、協働のまちづくりに係る推進計画を策定し、その進捗状況について検証するための組織を置くものとする。</p> | <p>活動を行うことにより、団体運営の気づきが生まれ、団体活動を高め、発展した活動が生まれるというメリットがあります。</p> <p>【解説】</p> <p>市は、協働のまちづくりに関する情報を広報誌、ホームページ、フォーラムなど様々な方法により、わかりやすく提供、啓発することが必要です。まちづくりに関する情報を知ることで、市民等のまちづくりへの関心が高まるとともに、市民等一人ひとりがまちづくりを我が事として捉え、主体的に関わるなど、協働のまちづくりの推進につながるものと考えます。</p> <p>また、まちづくりにおける地域差を是正し、協働を持続的に推進していくため、コミュニティセンター運営のサポートを行う人的支援や、社会生活における条件が不利な地域への予算配分といった財政的な支援についても実施していくこととし、集える施設がない地域、役員の兼務による負担増や担い手不足などの悩みを抱える地域に対する支援に努めます。</p> <p>市だけでは克服することが難しい課題であっても、市民やまちづくり活動団体、事業者といった様々な主体と協働することで解決していきたいと考えます。</p> <p>【解説】</p> <p>条例制定後は、協働のまちづくりの推進について、推進計画を策定し、その進捗について、検証を行うことで取組を進めます。</p> <p>なお、推進計画については、浜田市の最上位計画である、浜田市総合振興計画において「協働のまちづくり」が、大綱の一つとして章立てされていることから、その中で計画目標を定めていくこととしてい</p> |

| 条例（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 逐条解説（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>（協働のまちづくりの活動拠点）</p> <p>第 22 条 市は、社会教育・生涯学習の推進の拠点である公民館に、協働のまちづくりを推進する役割を加え、その活動拠点として、施設の整備及び充実を図るものとする。</p> <p>（事業者の協力）</p> <p>第 23 条 事業者は、地域社会の一員として、地域社会との調和を図るとともに、公共的又は公益的な活動に協力し、協働のまちづくりの推進に努めるものとする。</p> <p>（高等教育機関との連携）</p> <p>第 24 条 市民等及び市は、高等教育機関（学校教育法（昭和 22 年法律第 26 号）に規定する大学（大学院及び短期大学を含む。）及び専修学校をいう。）と連携し、教育若しくは研究の成果又はこれらに</p> | <p>ます。</p> <p>また、その検証については、外部委員による浜田市総合振興計画審議会の中で行うこととし、市民の皆さんと一緒に、協働のまちづくりを推進していきたいと考えます。</p> <p>【解説】</p> <p>市立公民館に、社会教育や生涯学習を推進していくといった役割に加え、協働のまちづくりを推進する役割を持たせること、また、まちづくりの活動拠点を公民館とすることを明確にした規定となります。</p> <p>これまでの公民館としての機能を維持したまま、まちづくりの役割を持たせることになることから、市は、人的な支援（人員体制やコーディネーターによるサポートなど）についても配慮し、併せて、施設の整備・充実を図っていくこととしています。</p> <p>また、これまで公民館で培われてきた活動を引継ぎ、社会教育の手法による人づくりを土台としてこそ、まちづくりが可能となることを認識した上で、まちづくりを進めていくこととします。</p> <p>【解説】</p> <p>市内の事業者も地域社会の一員として、まちづくり活動に協力し、地域と一体となって協働のまちづくりを進めることとしています。</p> <p>【解説】</p> <p>浜田市には、島根県立大学、リハビリテーションカレッジ島根などの高等教育機関があり、専門的で多分野に及ぶ社会的、学術的資源を有する教育・研究機関としての役割を担っています。</p> |

| 条例（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 逐条解説（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>関わる人が、協働のまちづくりの推進に寄与することができるよう努めるものとする。</p> <p>第 7 章 雑則</p> <p>（条例の見直し）</p> <p>第 25 条 市長は、この条例の施行の状況について検討し、必要に応じてその見直しを行うものとする。</p> <p>（その他）</p> <p>第 26 条 この条例に定めるもののほか、必要な事項は、市長が別に定める。</p> <p>附 則</p> <p>（施行期日）</p> <p>1 この条例は、令和 3 年 4 月 1 日から施行する。</p> <p>（浜田市自治区設置条例等の廃止）</p> <p>2 次に掲げる条例は、廃止する。</p> <p>(1) 浜田市自治区設置条例（平成 17 年浜田市条例第 308 号）</p> | <p>ここでの教育や研究の成果が、地域のまちづくりに活かされるよう、日ごろから連携をとることが必要です。</p> <p>また、これら高等教育機関には、多くの学生が在籍しています。その学生達にまちづくりに参画してもらうことにより、若い多様な視点を取り込むことができ、より活力あるまちづくりが可能になると考えます。</p> <p>【解説】</p> <p>協働のまちづくりを進めていく中で、社会情勢や地域の実情の変化を認識し、市民等の意見を聴いた上で条例の見直しが必要と判断した際は、その意見を踏まえながら条例の見直しができることを規定しています。</p> <p>【解説】</p> <p>この条例で定めるもの以外に、条例を施行するうえで必要な事項が発生した場合は、その内容にあった形式（「規則」「要綱」「要領」など）により定めることを規定したものです。</p> |

| 条例（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 逐条解説（案） |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <p>(2) 浜田市協働のまちづくり推進に関する条例検討委員会条例（令和元年浜田市条例第 17 号）</p> <p>(3) 浜田市地域振興基金条例（平成 17 年浜田市条例第 79 号）<br/>（地域協議会の委員の委嘱及び任期の特例）</p> <p>3 この条例の施行の日（以下「施行日」という。）の前日において現に前項第 1 号の規定による廃止前の浜田市自治区設置条例第 6 条第 2 項の規定により委員に選任されている者は、施行日において、第 12 条第 2 項の規定により委員に委嘱されたものとみなす。この場合において、当該委嘱されたものとみなす委員の任期は第 13 条第 1 項の規定にかかわらず、令和 4 年 3 月 31 日までとする。<br/>（浜田市地域振興基金条例の廃止に伴う準備行為）</p> <p>4 浜田市地域振興基金条例第 6 条の規定にかかわらず、同条例に基づく浜田市地域振興基金は、附則第 2 項第 3 号の規定による同条例の廃止に当たり、施行日前において、これを処分することができる。<br/>（浜田市行政組織条例の一部改正）</p> <p>5 浜田市行政組織条例（平成 17 年浜田市条例第 16 号）の一部を次のように改正する。<br/>第 2 条の表地域政策部の項第 2 号を次のように改める。<br/>(2) 協働のまちづくりに関すること。<br/>（浜田市附属機関設置条例の一部改正）</p> <p>6 浜田市附属機関設置条例（平成 17 年浜田市条例第 18 号）の一部を次のように改正する。<br/>別表教育委員会の部浜田市立学校統合計画審議会の項及び浜田市学校給食審議会の項中「各自治区」を「各地域」に改める。<br/>（浜田市防災行政無線施設条例の一部改正）</p> |         |

| 条例（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 逐条解説（案）                                                                                                                  |    |      |                                                                                                                          |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>7 浜田市防災行政無線施設条例（平成 18 年浜田市条例第 9 号）の一部を次のように改正する。</p> <p>附則第 5 項中「弥栄自治区内」を「弥栄地域内」に改める。</p> <p>別表第 1 中「浜田自治区」を「浜田地域」に、「金城自治区」を「金城地域」に、「旭自治区」を「旭地域」に、「弥栄自治区」を「弥栄地域」に、「三隅自治区」を「三隅地域」に改める。</p> <p>（浜田市生活路線バス条例の一部改正）</p> <p>8 浜田市生活路線バス条例（平成 19 年浜田市条例第 9 号）の一部を次のように改正する。</p> <p>別表第 2 中「旭自治区」を「旭地域」に、「金城自治区」を「金城地域」に、「浜田自治区」を「浜田地域」に、「弥栄自治区」を「弥栄地域」に改め、同表備考第 4 項を削る。</p> <p>（浜田市特別職の職員で非常勤のものの報酬及び費用弁償に関する条例の一部改正）</p> <p>9 浜田市特別職の職員で非常勤のものの報酬及び費用弁償に関する条例（平成 20 年浜田市条例第 37 号）の一部を次のように改正する。</p> <p>別表浜田市協働のまちづくり推進に関する条例検討委員会委員及び部会委員の項を削る。</p> <p>別表（第 10 条関係）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>地域</th><th>区域</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>浜田地域</td><td>外ノ浦町、松原町、殿町、田町、琵琶町、朝日町、牛市町、紺屋町、天満町、新町、錦町、蛭子町、栄町、片庭町、港町、京町、高田町、真光町、大辻町、瀬戸ヶ島町、元浜町、原町、清水町、瀬戸見町、生湯町、長沢町、浅井町、黒川町、相生町、竹迫町、杉戸町、</td></tr> </tbody> </table> | 地域                                                                                                                       | 区域 | 浜田地域 | 外ノ浦町、松原町、殿町、田町、琵琶町、朝日町、牛市町、紺屋町、天満町、新町、錦町、蛭子町、栄町、片庭町、港町、京町、高田町、真光町、大辻町、瀬戸ヶ島町、元浜町、原町、清水町、瀬戸見町、生湯町、長沢町、浅井町、黒川町、相生町、竹迫町、杉戸町、 |  |
| 地域                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 区域                                                                                                                       |    |      |                                                                                                                          |  |
| 浜田地域                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 外ノ浦町、松原町、殿町、田町、琵琶町、朝日町、牛市町、紺屋町、天満町、新町、錦町、蛭子町、栄町、片庭町、港町、京町、高田町、真光町、大辻町、瀬戸ヶ島町、元浜町、原町、清水町、瀬戸見町、生湯町、長沢町、浅井町、黒川町、相生町、竹迫町、杉戸町、 |    |      |                                                                                                                          |  |

| 条例（案） |  |                                                                                                                                                 | 逐条解説（案） |
|-------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
|       |  | 高佐町、河内町、野原町、原井町、笠柄町、三階町、長見町、後野町、佐野町、宇津井町、熱田町、長浜町、周布町、日脚町、治和町、津摩町、吉地町、穂出町、西村町、折居町、東平原町、鍋石町、櫟田原町、田橋町、横山町、内村町、内田町、井野町、上府町、国分町、久代町、下府町、宇野町、下有福町、大金町 |         |
| 金城地域  |  | 金城町久佐、金城町宇津井、金城町今福、金城町追原、金城町入野、金城町上来原、金城町下来原、金城町七条、金城町波佐、金城町長田、金城町小国                                                                            |         |
| 旭地域   |  | 旭町坂本、旭町今市、旭町丸原、旭町木田、旭町山ノ内、旭町和田、旭町重富、旭町本郷、旭町都川、旭町来尾、旭町市木                                                                                         |         |
| 弥栄地域  |  | 弥栄町長安本郷、弥栄町三里、弥栄町程原、弥栄町大坪、弥栄町稻代、弥栄町高内、弥栄町門田、弥栄町小坂、弥栄町栃木、弥栄町木都賀、弥栄町野坂、弥栄町田野原                                                                     |         |
| 三隅地域  |  | 三隅町岡見、三隅町古市場、三隅町湊浦、三隅町西河内、三隅町折居、三隅町東平原、三隅町三隅、三隅町向野田、三隅町河内、三隅町矢原、三隅町下古和、三隅町上古和、三隅町井川、三隅町黒沢、三隅町井野、三隅町室谷、三隅町芦谷                                     |         |

## パブリックコメント及び意見交換会

|                                           |    |
|-------------------------------------------|----|
| ○ パブリックコメント・・・・・・・・・・・・・・・・               | 1  |
| ○ 浜田市議会との意見交換会・・・・・・・・・・                  | 11 |
| ○ 浜田自治区地域協議会・・・・・・・・・・                    | 17 |
| ○ 浜田自治区地区まちづくり推進委員会連絡会議・・・・・・・・           | 19 |
| ○ 金城自治区地域協議会・・・・・・・・・・                    | 23 |
| ○ 旭自治区地域協議会・・・・・・・・・・                     | 27 |
| ○ 弥栄自治区地域協議会・・・・・・・・・・                    | 29 |
| ○ 三隅自治区地域協議会 意見・・・・・・・・                   | 31 |
| ○ 三隅自治区地域協議会・・・・・・・・・・                    | 33 |
| ○ 三隅自治区地区まちづくり推進委員会・自治会 意見交換会<br>・・・・・・・・ | 51 |
| ○ 浜田商工会議所・・・・・・・・・・                       | 59 |
| ○ 島根県立大学・・・・・・・・・・                        | 61 |
| ○ リハビリテーションカレッジ島根・・・・・・・・                 | 65 |



## 浜田市協働のまちづくり推進条例（案） に対する意見と浜田市の考え方

| No | ご意見の概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 浜田市の考え方                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <p>（仮称）浜田市協働のまちづくり推進条例（案）を読んでみて、総花的でそれぞれの役割が明確になっていない印象を受けました。現在の浜田市自治区設置条例と比較しても、自治区長の設置に関する条項が廃止されたこと以外の違いも良くわかりませんでした。以下の事項について見直しを要望します。</p> <p>1 浜田市のまちづくりについて、浜田市長をはじめとして、浜田市の各組織の役割を明記する。浜田市長や浜田市各組織が、市民が市政について自ら考える情報を提供するだけでなく、市民に対してまちづくりの計画、実施、検証について何をするか明確にする。（第3章の見直し）</p> <p>2 地域協議会の委員決定の方法について、もう少し具体的にする。地区まちづくり推進委員会、各自治会から何名以上推薦する、他のまちづくり活動団体の具体例をあげる、推薦が多かった場合の人選方法、等々。（第5章の見直し）</p> | <p>1 この度の条例は、協働のまちづくりを推進していく上で、必要となる基本的な考えやまちづくりの拠点などを定めた、理念条例となります。</p> <p>第16条「まちづくりに関する情報の共有」に規定しているとおり、市の各組織の役割やその方法などまちづくりに関する情報については、積極的にお知らせしてまいります。</p> <p>また、推進計画につきましては、第21条にありますように、新しい総合振興計画の中に盛り込み推進していくとともに、総合振興計画審議会において、検証していくこととしています。</p> <p>2 地域協議会の委員については、これまでと同様に、まちづくり活動団体からの推薦としています。詳細な委員の選出方法につきましては、地域ごとにその実情が異なるため、各地域協議会の中で議論していただきたいと考えています。</p> |
| 2  | <p>私としましては、まだまだ未完成であったと思っていました「自治区制度」ですが、今回この制度に代わる新しい制度を作って浜田市の未来を構築することになります。</p> <p>そこで、現在の自治区制度の何が何に、どのように代わるのか丁寧に説明をする必要があると思います。</p> <p>今回の条例の中では、そのあたりが見えてきません。</p> <p>これまでも「地域の特徴や地域らしさを大切にしたいまちづくり」に取り組んできたと書かれていますし、そのようにしてきました。今度はどうかと条例を見ますと、やはり同じことが書かれています。なぜだろうかと皆さんは思われると思います。十分な説明をお願いします。</p> <p>私は現行の自治区制度のもとで、協働のまちづくりをより強く進めるための意識改革が求められたと思っています。</p>                                | <p>この度の「浜田市協働のまちづくり推進条例」につきましては、これまで進めてきた自治区制度に代わるまちづくりの基本的なルールを定めたものです。</p> <p>これまでの自治区制度の良いところを引き継ぎ、市民等の皆さんが主体となって魅力ある地域社会を実現し、持続可能なまちづくりを目指すことを目的としています。</p> <p>この条例の策定を機に、協働のまちづくりに対する市民等の皆さんの意識を醸成していきたいと考えています。</p> <p>なお、令和3年4月からのまちづくりに係る詳細な部分につきましては、公民館のコミュニティセンター化による変更や他の要綱・規則の見直しと合わせて、今後、しっかりと周知、説明してまいります。</p>                                                  |

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | <p>地域協議会のあり方について、自治区制度に変わる新たな制度を作るのに、地域協議会の制度を変えないということが理解できません。</p> <p>自治区長もいなくなることであれば、あとは地域の状況や課題・要望を市長に伝える者は地域協議会の代表しかいません。地域協議会の権限を強くし、市長も常に地域協議会と協議して市政を司る仕組みにしなければ、地域住民は不安でなりません。どんどん行政が地域から遠のきます。</p> <p>聞くところによりますと、支所長もその任を任せられると言います。あり得るのですか。まやかしにしか思えません。</p>                                                                                                                                          | <p>地域協議会は地域の課題や意見を吸い上げる仕組みとして、市民の皆さんからの存続の要望により継続して組織することとなりました。</p> <p>今後の地域協議会では、これまでの所掌事項に、中山間地域振興対策や一体的なまちづくりに関する事項についても調査審議していただくこととしています。</p> <p>協働のまちづくりを進めていくためにも、活発に調査審議いただき、まちづくりに対するご意見等いただきたいと思います。</p> <p>また、地域協議会からいただいたご意見は尊重し、施策等への反映に努めることとしており、その内容については新たに条文に明記することとしました。</p>                                                     |
| 4 | <p>第7章の表題について、「条例の検証」ではなく「条例の推進」であると思います。条例をしっかり身のあるものにするためにはどんな策を講じますということが良いと思います。</p> <p>何度条例を閲覧しても、絶対的な必要性を感じません。何をどのようにしたいのかが見えてきません。この条例は必要なのでしょうか。</p> <p>市の役割や市民の役割について記述してありますが、これは当然なことですし、こんなことをするのであれば、何もかも条例化することになりませんか。</p> <p>それにより合併によって市役所（行政）がどんどん遠のくことへの不安、不満の解決策を講じて頂きたい。以前パブコメで意見を申し上げましたが、合併してからというもの何も良いことはありません。悪くなったことばかりが積み重なります。</p> <p>私たちは助けてほしいのです。助けて頂くための具体的な浜田市の政策を待ちこがれています。</p> | <p>第7章、第23条（変更前）の推進体制については、この度の見直しで第6章「協働のまちづくりの推進」の中で規定することとしたため、第7章「条例の検証」の章を削除することとしています。</p> <p>条例の必要性につきましては、第1条「目的」にありますように、今後のまちづくりの基本的なルールを定め、市民等及び市の役割を明らかにすることにあります。これは、まちづくりを進めていく上では当然のことではありますが、条例という形で皆さんにお示しすることで、まちづくりに対する意識が高まり、協働のまちづくりが更に推進できるものと考えています。</p> <p>今後は、この条例のもと、地域の不安や課題に対して市民の皆さんと共に取り組みながら、具体策を検討していきたいと考えています。</p> |
| 5 | <p>第23条「推進体制」とあるが検証組織等が明解でない。</p> <p>第24条「条例の見直し」見直しの場合の検討体制が明解でない。</p> <p>都合のいい人選では発展した体制になりません。左右の意見を持った人選によりまとまった時の効果は大きくなります。未来を見越し時代に沿った体制創りをして下さい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>条例の検証および見直しを行う組織については、浜田市総合振興計画審議会が担っていくことを考えています。</p> <p>当該審議会の人選につきましては、条例の策定に携わった検討委員会の委員はもとより、幅広い世代、分野から選出したいと考えています。</p>                                                                                                                                                                                                                     |

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6 | <p>第 2 条について、事業者が、市内において事業活動を行うものとなっており、これでは営業エリアに本市が含まれる事業者はすべて対象となります。まちづくりの主体を考えるうえで、ここまで対象を広げる必要はないと思います。</p> <p>次に、まちづくりの定義にある自分達が暮らす地域とは、他の章との関連付けからみて、広くて地域協議会エリアと捉えるのがふさわしいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <p>これからのまちづくりは、事業者を含め、様々な主体と共に進めていく必要があります。事業者の範囲に関する記述について、先進地のまちづくり条例等を参考に検討しましたが、現状の表現が相応しいものと考えます。</p> <p>また、本条例中の「地域」という表現については、その文脈から意味合いが変わってくるものと考えています。「まちづくり」の定義にある「地域」につきましては、ご意見にあるような捉え方で良いものと考えます。</p>                                                                                                         |
| 7 | <p>第 4 条について、まちづくりの条例に、自治基本条例のような市民の権利を規定する必要があるのでしょうか。そもそも、ここに書いてあることは、法律や浜田市の制度などで担保されており、あえて記述する必要はないと思います。</p> <p>市民等には、事業所も含まれており、市内において事業活動を行うものとの定義で言えば、本市を営業エリアとする全事業者が対象となります。本市の地域のまちづくりを考えるうえで、まちづくりの主体としてそうした事業者を含めて考えることは適当でないと思います。また、事業者については、政治活動、宗教活動等の言及もなく、営利目的などの制約もありません。第 2 条の定義と合わせて再検討する必要があると思います。</p> <p>参画する権利、知る権利、意見を述べる権利が市政全般に保証される規定であり、既に施行している各種制度との整合性が図れているのか疑問に思います。</p> <p>また、この条例は、市民等と市が、ある意味「対等」に協働してまちづくりを進めるための理念を定める条例であると思うので、それぞれ協働するための役割等を定めるにとどめ、この条例に市民等の権利を定めることは、バランス的にも適当でないと考えます。</p> | <p>第 4 条「市民等の権利」につきましては、法令や当市の制度に担保されていることは認識しています。その中で、あえてこの条例に明記することで、市民等の皆さんに自らの権利を認識していただき、協働のまちづくりに取り組んでももらいたいという思いから規定したものです。</p> <p>また、市内で事業活動を行っている事業者においても、まちづくりの主体の一つとして、そのノウハウや特性を活かし、協働のまちづくりに参画していただきたいと考えています。</p> <p>本条例内での「市政」という表現につきましては、ご指摘のとおり、協働のまちづくりを進めていくという本条例の趣旨を踏まえ、「まちづくり」という表現に留めるよう、修正します。</p> |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8  | <p>第 6 条について、市政すべてが、本条例でいうまちづくりと関連するものではないと思います。</p> <p>ゆえに、市政という表現は、まちづくりに置き換え、この条例の趣旨に合うようにまちづくりに特化した表現にするのがふさわしいと思います。</p> <p>また、第 1 項は、第 10 条第 1 項とも重複し、市民等の役割には同様の項目がないことから、既述の必要はないと思います。</p> <p>第 2 項は、当然のことではありますが、「分かりやすい」や「誠意」といった表現の判断基準は個々に異なり、相手の求めるものを満たせない場合、誠意がない、分かりにくいと捉えられることは大いにあります。こうしたことから、記述しないのが適当だと思います。</p>        | <p>本条例内での「市政」という表現につきましては、ご指摘のとおり、協働のまちづくりをすすめていくという本条例の趣旨を踏まえ、「まちづくり」という表現に留めるよう、修正します。</p> <p>第 6 条は市の役割として情報の積極的な提供について規定しており、第 16 条第 1 項（変更前：第 10 条第 1 項）については、市民等も含めた情報の共有について規定していますので、別に規定する必要はあるものと認識しています。</p> <p>第 6 条第 2 項については、基準が曖昧とのご指摘ですが、市として取り組む姿勢として明記しているものです。</p>                  |
| 9  | <p>第 7 条について、第 1 項は、第 13 条第 1 項の人材育成に包含されており、記述は必要ないと思います。</p> <p>第 2 項は、公務外での取り扱いを規定したものであると思います。第 5 条で市民等の役割が規定しており、重複しているため、記述は必要ないと思います。</p> <p>また、職員は第 2 項のとおり積極的にまちづくりに参画するよう努めることはもちろんですが、この条例は市民等と市が協働してまちづくりを進めようとする条例であることから、この条例にこの第 2 項のような規定を記述することは適当ではなく、このような規定を定めた場合は、この条例ではなく別の条例等に規定した方がこの条例の趣旨やバランスとしても良いのではないかと考えます。</p> | <p>第 7 条第 1 項については市職員を対象とした人材育成について規定しています。第 17 条第 1 項（変更前：第 13 条第 1 項）は市民等全般を対象とした人材育成について規定しています。</p> <p>市職員も市民に含まれることから、第 7 条第 1 項は必要ないのではとのご意見ですが、市職員については、市民としての人材育成も必要ですが、市の役割を果たすため、職員としての人材育成も必要との考えから、別途、規定したものです。</p> <p>第 7 条第 2 項につきましては、あえて市職員の地域活動への参画について条例に明記し、市職員の意識を高めたいと考えています。</p> |
| 10 | <p>第 9 条について、定義上、市民等には事業者が含まれています。第 1 項で、その市民等が事業者と連携を図るという構図となっており、条文の整理が必要であると思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>ご指摘のとおり、他の文言と合せて修正します。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 11 | <p>情報の定義が曖昧であり、取り扱う情報が、市政全般であったりまちづくりに関するものであったりとまちまちになっています。第 10 条にあるとおり、本条例で取り扱う情報は、まちづくりに関する情報ということで、統一すべきであると思います。</p>                                                                                                                                                                                                                    | <p>ご指摘のとおり、この条例は、協働のまちづくりに推進条例であることから、条例内で規定している「情報」については、「まちづくりに関する情報」となるよう修正します。</p>                                                                                                                                                                                                                 |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                         |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 12 | <p>第11条について、第4条第1項と第3項でいうところの権利の行使の対象として規定されていると思うので、条文中にそのことがわかるよう記述するのが適当と思います。</p> <p>また、第1号から第4号までの記述は、市政全般を意識した項目になっているようですが、本条例で取り扱うまちづくりや情報の定義と整合を図る必要があると思います。</p> <p>また、第12条でパブリックコメントを参画方法として示しており、既存のパブリックコメント制度とも整合性が必要だと思います。</p> | <p>本条例は、協働のまちづくりに関する条例であることから、ご意見を踏まえ、まちづくりに関する市民参画となるよう、修正します。</p> <p>また、パブリックコメント制度との整合性については、表現は異なるものの、その内容については整合性が取れているものと考えています。</p>                              |
| 13 | <p>第12条について、第4条第1項と第3項でいうところの権利の行使の手法として規定されていると思うので、条文中にそのことがわかるよう記述するのが適当と思います。効果的であると認めるのは、誰の判断によるのか基準が曖昧であり、また、効果的であると認められた場合は全ての項目で行うのか、いくつかの項目を行えばよいのかという点も曖昧であることから、「いずれか」と表現の方がふさわしいと思います。</p>                                         | <p>「効果的である」という表現につきましては、ご意見のとおり曖昧な表現であることから、修正します。</p>                                                                                                                  |
| 14 | <p>第19条について、「地域協議会と他のまちづくり活動団体と連携し」とあるが、そもそも附属機関と活動団体は役割が異なるもので、ここでの地域協議会の表現は除くべきだと思います。</p>                                                                                                                                                   | <p>地域協議会と地区まちづくり推進委員会をはじめとする他のまちづくり活動団体との関係を示すべきとのご意見もあり、明記したものです。</p>                                                                                                  |
| 15 | <p>第21条について、第1項は第6条第1項と、第2項は第6条第5項と内容が重複するので、第6条第1項及び第5項を削って、第21条を残して具体的な行動として整理することが適当であると思います。</p>                                                                                                                                           | <p>ご指摘のとおり、重複する部分があることから、第21条（変更前）については、第20条「市による推進」と統合します。</p>                                                                                                         |
| 16 | <p>第23条について、検証のための、目標設定や計画策定については、本条例には言及されていません。必要ないのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                               | <p>目標設定や計画策定につきましては、他からもご意見があり、第21条「推進体制」に推進計画の策定について明記することとしました。</p> <p>なお、推進計画については、令和4年度から始まる浜田市総合振興計画後期基本計画の中で、「協働のまちづくり」を柱立てのひとつとして掲げ、その中で進捗管理を行っていきたいと考えています。</p> |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 17 | <p>本条例は、第 1 条の目的を第 2 条の定義を引用してかみ砕けば、市民等及び市が、相手の立場や違いを尊重し、一人ひとりが当事者意識を持ち、地域の活動に参画し、責任や役割分担を明確にし、自分達が暮らす地域をより住みよくしていくためのものと言えるのではないかと思います。</p> <p>また、地域協議会や地区まちづくり推進委員会が規定されており、協働のまちづくりの推進母体の 1 つと位置付けられています。</p> <p>これらのことから、本条例で言うまちづくりとは、市政全般ではなく、各地域での取組を指すものと解釈するのが適当だと思います。</p> <p>ゆえに、本条例において市政という表現が使われることで、市の政策判断に常に市民や事業者が関わるという内容になっていることに違和感があります。</p>                | <p>ご指摘のとおり、本条例はこれからの浜田市の協働のまちづくりに関する基本的なルールや考え方を定めていることから、「市政」という表現については、「まちづくり」という表現に留めるよう修正します。</p>                                                                                                                                                                                                                         |
| 18 | <p>自治区制度によって、市の中心部から遠い住民は、自治区長に相談することが出来、大変良かった。</p> <p>今後は、地域協議会が市長に提言されるとの事だが、そこに行くまでの道筋が不明に思われます。</p> <p>公民館のコミュニティセンター化についてですが、公民館活動の中心は「生涯学習」と「行政窓口業務」の二本立ての様です。それに見合う人員配置をお願い致します。</p> <p>新しい制度に変わっても、実行するのは人だと思います。現状は良いと思いますが、公務員は住民のために働く方々と思っています。市長、部長さん等の方を向かず、常に住民の方を向く様に、今以上にお願い致します。末端の住民に「毛細血管に血がゆきわたるように」楽しく安心して生活できるようにお願い致します。このような思いが叶う制度に発展することを切に願います。</p> | <p>これまで自治区長が担ってきた役割につきましては、基本的には支所長により引き継いでいきたいと考えています。</p> <p>また、地域協議会についても、市民の皆さんの声を行政へ届ける手段の一つとして引き続き組織することとし、いただいたご意見は尊重してまいります。</p> <p>公民館のコミュニティセンター化による人員配置につきましては、第 20 条「市による推進」で規定しているとおり、館長の勤務体系の変更や（仮称）まちづくりコーディネーターの配置など、人的支援について実施していくこととしています。</p> <p>条例施行後も、これまで以上に、楽しく安心して生活を送っていただけるようなまちづくりに取り組んでまいります。</p> |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 19 | <p>新しい条例では、市長に意見を述べるができるものは地域協議会のみになります。地域協議会からの提言をどれ程汲みとっていただけるのか不安です。市の中心部から離れた地域が、更に見離され、切り捨てられていくのではないかと危惧しています。そのような事がないよう、地域協議会の位置づけをより重要なものにしていただきたいと思います。</p> <p>コミュニティセンター化については、すでにまちづくりの拠点になっている公民館もあれば、まちづくりに関わっていない公民館もあり、足並みが揃ったスタートではありません。各センターで状況は大きく違うのですから、人員体制も各センターの状況に応じたものにしていただきたいと思います。</p> <p>地域の違いや特性は大事ですが、進む方向が違ってもいいですね。</p> <p>全地域が同じ方向に向かって歩みを進めていく制度となって欲しいと思います。</p>                                                      | <p>地域協議会からいただいたご意見は尊重し、施策等への反映に努めることとしており、その内容については新たに条文に明記することとしました。</p> <p>また、公民館のコミュニティセンター化による人員配置につきましては、「市による推進」に規定しているとおり、館長の勤務体系の変更やまちづくりコーディネーターの配置など、人的支援について実施していくこととしています。</p> <p>なお、コミュニティセンター化による人員体制につきましては、現在、各公民館へヒアリングを実施しております。地域の実情に応じた配置となるよう努めてまいります。</p> |
| 20 | <p>来年 4 月から条例が施行されることになっていますが、公民館やまちづくり委員会は、現実問題として、今後どのような形でまちづくりを進めていけばよいのか、新しい制度の具体的な中身が見えないので、ほとんどの住民は不安を抱え、公民館やまちづくりの関係者は困っています。</p> <p>まちづくりの拠点となる公民館のコミセン化に向けた調整については、今後、教育委員会が公民館と話し合いをされると伺っていますが、今後まちづくりを進めていくうえでは、公民館だけでなく、まちづくり推進委員会をはじめ地域で活動されている様々な組織も一緒になって調整に向けた議論をしないと、新たなまちづくりの拠点にはならないと思います。</p> <p>12 月に条例を作って、それから分かりやすい説明を行うとのことですが、これでは新年度には間に合いません。やりながら作っていくというのも無責任ではないでしょうか。早くコミュニティの形を示していただき、地元での議論が始まるように取組んでいただきたいと思います。</p> | <p>公民館のコミュニティセンター化については、センターと地区まちづくり推進委員会との関係性を地域ごとに整理・調整する必要があると考えますので、今後、両者を交えた議論を進めてまいります。</p>                                                                                                                                                                               |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 21 | <p>この条例作成にあたり、検討委員会を重ね、市民との意見交換を束ね纏められた職員の方々の作業に敬服します。</p> <p>この条例作成のプロセスを経験された職員の方々は、条例作成における様々な団体代表者との協働作業をされる中で、協働を体感されたと推察します。</p> <p>今後、浜田市中心部においては、超高齢少子社会が更に急激に変化すると予測されます。条例に明記されている地域の人材育成、市の職員の方々も研修を重ね地域人としても協働のまちづくりに参画されるよう期待します。</p> <p>地域協議会とまちづくり推進委員会、他の団体との連携については、第6章で纏められています。このパイプが地域の課題解決のための市民参画による地域政策作りに大きく関与するものと期待します。</p> <p>※この条例が浜田市協働のまちづくりのバイブルとなり、まちづくりを我が事として取り組む市民が増えていくことを切に願っています。</p> | <p>人材育成及び市職員の研修や地域活動の参画につきましては、「全ての人が一体となった持続可能で元気な浜田」を実現するためには、欠かせない内容と考えております。</p> <p>今後も、研修等による意識の啓発や地域活動への参画促進に努めてまいります。</p> <p>地域協議会につきましては、地域の課題解決の手法の一つとして、市民の皆さんからの要望により、引き続き組織することとしています。活発な議論をしていただき、いただいたご意見につきましては、施策等へ反映できるよう努めてまいります。</p>                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 22 | <p>1 「〇〇の推進に努めるものとする」という表し方が多いのですが、努力するけれども、できなかった時はいたしかたないという説明にすりかわりやすいのではと思います。</p> <p>2 検証の体制が盛り込まれたことはとても大事だと思います。まちづくりは、市民も、先導する市職員の意識も合わさって成し遂げられるものです。検証の折、市職員さんの意見も十分反映され、それらが埋没しないよう尊重されるものにしてください。</p> <p>3 第22条答申では、「公民館に社会教育活動のほか」がありのに、パブコメにはその箇所がない。そのまま文言を残さないのですか。</p>                                                                                                                                     | <p>1 必ずしなければならない事項については、「～するものとする。」といった表現としています。</p> <p>「～努めるものとする。」としているものについては、その意識をもって取り組んでもらいたいという事項について使用しています。</p> <p>なお、本条例の表現につきましては、内容を再度検証し、見直しが必要な部分については、修正します。</p> <p>2 検証につきましては、外部委員で構成される浜田市総合振興計画審議会によって検証していくこととしています。</p> <p>検証の際には、市職員の考えについても反映させていただきます。</p> <p>推進、検証につきましても、市民等と市が一体となって実施してまいります。</p> <p>3 「公民館に社会教育活動のほか」という文言については、冒頭の「社会教育・生涯学習の推進の拠点としていた公民館に」という文言と重複するため削除したものです。</p> <p>これまでの社会教育、生涯学習の拠点であるという公民館の役割に加えて、まちづくり活動を推進する役割をもたせるという意味合いがわかるよう、文言を修正します。</p> |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                           |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 23 | <p>公民館は社会教育法に基づく社会教育施設であり、現在は教育委員会が所管しているが、まちづくりと社会教育の2つの拠点となるコミュニティセンターは、まちづくり活動に柔軟に活用でき、かつ、行政各部署との円滑な連絡、調整を図ることが望ましく、センター所管は市長部局へ移管することが適当と考える。といいながら、社会教育事業が後退することがないよう、社会教育は教育委員会が、そのまま所管しながら、市長部局と連携を強化する仕組みを検討するという。</p> <p>公民館をコミュニティセンター化するメリットが見えてこない。設置数、管理運営、職員体制を考える時、特に変更点は認められない。名前だけの変更か。</p> <p>更に、人口減少と高齢化が急激に進行している様は、どこの集落、自治会においても同様であり、地域の担い手不足は、まちづくり委員会、集落の役員経験者であれば誰もが感じている事。多くの時間と労力を要し、この検討会が行われたであろうメンバーの方々、結局は選ばれたメンバーだけが苦勞して、周囲は関心がない、知らないというのが現状である。</p> | <p>既に公民館が地区まちづくり推進委員会の事務局を担うなどしている地域では、公民館のコミュニティセンター化のメリットや変化を感じにくいかもしれませんが、検討部会による検討結果を踏まえ、(仮称)まちづくりコーディネーターの配置やセンター活動予算の充実等を図り、住民主体のまちづくり活動の更なる推進に取り組んでまいります。</p> <p>また、地域の担い手不足は、全市共通の課題と認識していますので、まちづくりに関する意識啓発や人材育成に力を入れてまいります。</p> |
| 24 | <p>平成17年の市町村合併から、三隅自治区も地域の特性を活かしながら、地域民がひとつになって地域活性化の為に頑張ってきました。</p> <p>しかし15年も過ぎれば人口は減少し、とくに広い黒沢地域は若者が少なく、一人ひとりに対する地域の負担が多くなり、住みにくい地域になってきました。それでも公民館とまちづくりが一体となって、地域活性化の為に今、頑張っているところではあります。</p> <p>これから公民館がコミュニティセンターになるわけですが、人材を増やそうにもこれ以上人がいない、課題も山積みになっている地域の声にもっと耳を傾けていただきたいと思います。また、より良いまちづくりに繋がる為にも、生活条件が不利な地域への予算配分を少しでも多く支援していただければ幸いです。</p>                                                                                                                                | <p>まちづくりへの参画において、多くの地域で担い手不足の問題に直面していることは認識しており、その解決手法の一つとして、この度の協働のまちづくりがあるものと考えます。</p> <p>地域の課題については、市民等と市が一体となって解決に向けて取り組んでまいります。</p> <p>また、今後も、地域の声に耳を傾け、地域の実情を認識した上で、第20条「市による推進」にある、人的、技術的、財政的支援等について、適切に実施してまいります。</p>             |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 25 | <p>条例を作る前に今ある総合振興計画やまちづくりに関する進捗状況や問題点を市民に対して丁寧に報告すべきであろうと思う。</p> <p>また、今回の条例について都市計画や環境対策といった狭義のまちづくり対策ではなく広い意味でのものであるとすれば、まちづくりの意味合いや方向性、住民の合意形成など、まちづくり意識の醸成が必要なのではないだろうか。</p> <p>浜田市の現状や将来を考えれば、人材や資本が不足する中で行政と市民が協力して問題解決にあたることは大切なことだと思う。ならば、市民の意見に対して真摯に対応すべきである。画餅とならぬよう実効性のあるものとして施行して頂きたいと思う。</p> | <p>浜田市総合振興計画については、その進捗状況について、毎年、浜田市総合計画審議会でご意見を伺うとともに、その取組について検証を実施しております。今後も、本条例の検証とともに継続して実施してまいります。</p> <p>まちづくりに対する意識の醸成につきましては、この条例策定を契機として、市民の皆さん及び市職員の更なる意識啓発を図ってまいります。</p> <p>また、第6条「市の役割」に規定しているとおり、市民の皆さんの考えやご意見の把握に努め、質問等には誠意を持って対応し、まちづくりに反映するよう努めてまいります。</p> |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

# 浜田市協働のまちづくり推進条例（案）の提案に向けて 検討を行った浜田市議会からの意見について

## 条 例 関 係

※ **ゴシック**は修正後の条

| No | ご意見の概要                                                                                                                               | 浜田市の考え方                                                                                                              |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 前文<br>「担い手不足による～地域だけ、市だけでは解決できない課題が増えています。」という内容について、行政のスリム化が草刈作業や防災活動、施設の維持管理に問題が起きているのか。                                           | 「行政のスリム化」により問題が起きているということではないが、共助により課題を解決していこうという思いがあり、そういった内容を説明するための前文だと考えている。ご指摘の表現について、見直しを行った。                  |
| 2  | 前文<br>「本市に暮らす子どもから高齢者まで」とあるが、「障がいのある人、ない人」「多文化共生」という言葉もある。年齢だけでなく地域共生社会が想像できるような表現にできたらよいと思う。                                        | 前文では、全てを盛り込めないため、「全ての市民」という意味で使用している。その中で、分かりやすく、親しみやすい表現ということから使用したものであるため、現状のままとした。                                |
| 3  | 前文<br>「市民と市による協働のまちづくり」となっているが、「市民等」ではないのか。                                                                                          | 「市民等」が正しいので、見直しを行った。                                                                                                 |
| 4  | 前文<br>「持続可能な元気な浜田」の「元気」とは、市長の言っている「元気」なのか一般的に言う「健やかな状態」を指すのか。                                                                        | 前文については検討委員会で出たキーワードを集めて作りこんでいる。その中で「笑顔」、「元気」という言葉を、検討委員からいただいており、それを反映したもの。                                         |
| 5  | 前文<br>「元気」とはどういう状態を指しているのか。前文で書かれた時に、「元気」な状態を目指すことが良いのか、元気な姿に向かって協働し、活動していきましょうということが言いたいのか。                                         | 個々の市民の「元気」ももちろんだが、元気な活力のある街を目指していこうという思いが、ここでは込められている。                                                               |
| 6  | 第2条(1) <b>(第2条(3))</b><br>「市民」に「通勤もしくは通学するもの」、「事業者」に「市内において事業活動を行うもの」とある。この条文は、日本の状況において、反日活動家に対して利用されやすい。これに対抗できる形はとっておくべき。         | 「市民」の定義については、地域協議会等でも多くの意見をいただいた。<br>意見の中身としては、対象範囲を限定すべきという意見と、対象範囲を広げるべきという両論があり、先進地のまちづくり条例等を参考に、現状の表現に留めると判断をした。 |
| 7  | 第2条(1) <b>(第2条(3))</b><br>「市民」の定義を分かりやすく、絞り込むべき。市民でない人が市内で市民運動を先導するといった事例もある。                                                        | なお、対象範囲を広げることで、懸念される点については、関連する第4条「市民の権利」の条文の見直しを行った。                                                                |
| 8  | 第2条(1) <b>(第2条(3))</b><br>「市民」の定義について、浜田市の協働のまちづくりで考えたときには、地域の課題は地域が一番知っている。地域以外の人意見が述べても、地域の課題はわからない。そういった点を掘り下げて「市民」の定義を考えていただきたい。 |                                                                                                                      |
| 9  | 第2条(1) <b>(第2条(3))</b><br>「市民」の定義について、「市民」という場合には、まちづくりについて通行人といえども参画をするといった意味がよいと思う。                                                |                                                                                                                      |

|    |                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10 | 第2条(1) <b>(第2条(3))</b><br>「関係人口」の考え方について説明してもらいたい。                                                                                                                      | 協働のまちづくりの理念とは、公助だけではまちづくりの課題が解決しないとき、住民が自主的、主体的に参画し、その課題解決に努めていこうとするものが根本にある。しかしながら、人口減少が進み、地域によってはそういった取組をする人材に悩んでいる所もたくさんある。その課題を解決するために、住民票の有無ではなく、市街地に居住する関係人口の皆さんに応援してもらう手法もあると思っている。定義については、6～9と同じ理由から、現状のままとしている。 |
| 11 | 第2条(4) <b>(第2条(2))</b><br>「まちづくり」の定義について、「市民等」とあるが、ここに「市」は含まれるのか。                                                                                                       | 「市民等」とは「市民」及び「事業者」として定義している。                                                                                                                                                                                             |
| 12 | 第2条(4) <b>(第2条(2))</b><br>「市」が行っている活動は「まちづくり」ではないということか。                                                                                                                | 「市民等」には含まれない。表現の中には「市民等及び市が」と表現している部分もある。                                                                                                                                                                                |
| 13 | 第2条(6) <b>(第2条(5))</b><br>「まちづくり活動団体」に「政治活動または宗教活動を主たる目的としない」とあるが、この記述はかなりアバウトなので、もう少し詳細に明記すべき。                                                                         | 条文の中で具体的な表現は難しいことから、他の自治体の例を参考に、現状のままとした。                                                                                                                                                                                |
| 14 | 第4条<br>「権利」は非常に重たいものであり、他の表現に見直すべきである。逆に「役割」が非常に軽い。これに合せた表現に整理すべき。                                                                                                      | この条例は「自治基本条例」とは異なり、協働のまちづくりを推進していくための条例であることから、「市政」という広がりを持った表現ではなく、「まちづくり」という表現に留めるよう見直しを行った。                                                                                                                           |
| 15 | 第4条<br>市民の権利となると、あまり暴走するようなイメージではなく、市民の基本的なことを保障するというので、市政参加を市民の権利として、規定した方がよい。                                                                                         | なお、「市政」については、以降の条文についても「まちづくり」に置き換えている。                                                                                                                                                                                  |
| 16 | 第6条第3項<br>「市民等が参画する機会を積極的に設け、市民等の意見等を把握し、市政に反映する」とあるが、いただいた意見については個人情報の保護を徹底すべきと考える。個人情報保護するという市の役割は規定しなくてよいのか。<br>市民からいただいた意見については、市の役割として個人情報の保護を徹底するということを規定すべきと考える。 | 個人情報保護については、別に条例に定めており、その規定を遵守することを前提としたまちづくり条例だと考えていることから、ここでは規定していない。                                                                                                                                                  |
| 17 | 第6条第5項 <b>(第20条第2項)</b><br>市の役割の解釈に、「人的支援や、社会生活における条件が不利な地域への予算配分といった財政的支援」とあり、個性に配慮した上となっている。まちづくり活動の地域差は個性なのか。                                                        | まちづくり活動の地域差はあるが、「個性」というより、「実情に応じて」という表現が適切であることから、条文の見直しを行った。                                                                                                                                                            |
| 18 | 第7条第1項<br>第6条にまとめても良いのではないのか。                                                                                                                                           | 市職員の育成を条文で規定することで、職員の意識の醸成を図りたい。                                                                                                                                                                                         |
| 19 | 第7条第2項<br>職員も職を離れれば市民となる。ここまで規定すると職員は重たくなるのではないのか。                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                          |

|    |                                                                                                                                                             |                                                                                                                                       |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20 | <p>第12条第2項 <b>(第9条)</b></p> <p>答申に合った公表規定が、パブリックコメントでは削除されている。公開を避ける目的で削除したのか。答申により、市民に対しオープンにやっているとしているものを削除する必要はない。再度、見直しを検討して欲しい。</p>                    | <p>浜田市情報公開条例において、同様の規定があり、これと重複することから削除した。</p> <p>なお、市民へ公表して実施していくという表現については、<b>第8条</b>に「その内容を公表し」の文言を追加した。</p>                       |
| 21 | <p>第13条 <b>(第17条)</b></p> <p>人材育成については非常に重要であり、もっと強い思いをもって規定すべきであり、逐条解説についてもインパクトのある人材育成を引用してもらいたい。コミセンの報告書では、人材育成が必要と大きく書いているのであれば、条例についても大きく扱ってもらいたい。</p> | <p>人材育成については、持続可能なまちづくりを進める上で、特に大切なことであることは、検討委員会からの意見もあり、市としても認識している。</p> <p>ご意見のあった、条例の中での扱いについては、具体的な内容までは盛り込めないことから、現状のままとした。</p> |
| 22 | <p>第14条 別表 <b>(第10条 別表)</b></p> <p>自治区設置条例は廃止し、「自治区」という名称は「地域」へ変わるのか。</p>                                                                                   | <p>ご指摘のとおり。</p>                                                                                                                       |
| 23 | <p>第15条 <b>(第11条)</b></p> <p>「役割」を「所掌事項」としているが、法令上見直す必要があったのか。「役割」は与えられた役目、「所掌事項」はある範囲の事務をその責任・権限で管理することとなっており意味が異なる。条例制定を機に、見直してはどうか。</p>                  | <p>自治区設置条例の表現に合わせて見直したものの、「役割」への見直しについて、他の当市の附属機関に係る条例で「所掌事項」が使用されていることから、現状のままとした。</p>                                               |
| 24 | <p>第15条 <b>(第11条)</b></p> <p>地域協議会は市長に意見を述べることでできるとあり、これが住民の声を市政に届ける唯一の手段となる。運営規則にある地域協議会の構成については、本庁からの出席について規定にするべきではないか。</p>                              | <p>これまでも、運営規則への規定は無いが、必要に応じて本庁から出席し、ご意見を伺ってきた。</p> <p>本庁からの出席については、引き続き各地域へ出向き、直接意見を聞くことを大切にしていきたい。</p>                               |
| 25 | <p>第16条 <b>(第12条)</b></p> <p>今回から推薦団体にまちづくり活動団体が追加されている。推薦団体の範囲を広げるのであれば、定数15人以内というのは少ないように感じる。定数について検討してはどうか。</p>                                          | <p>現在の地域協議会の委員の構成を見ると、同じ推薦団体から複数の委員が出ている地域もあることから、現状の15人以内で対応できるものと考え、現状のままとした。</p>                                                   |
| 26 | <p>第18条 <b>(第14条)</b></p> <p>地域協議会の正副連絡会議は、現状、定期的に行われていない。今後、一体的なまちづくりを目指すのであれば、地域協議会の横の連携を図り、情報を共有する組織が必要。</p>                                             | <p>正副連絡会議は、地域協議会運営規則に定められた組織であり、そのあり方については、改めて検証していく。</p>                                                                             |
| 27 | <p>第18条 <b>(第14条)</b></p> <p>条例を施行するタイミングにあわせて策定を考えている規則等はあるのか。</p>                                                                                         | <p>コミュニティセンターの設置に係る条例、まちづくり総合交付金交付要綱、地域協議会運営規則など、関連する規則等は整理する。</p>                                                                    |
| 28 | <p>第21条第2項</p> <p>「まちづくり活動団体に対し～」を削除している。その理由は。</p>                                                                                                         | <p>パブコメ版では、「市がまちづくり活動団体に対し情報提供する」規定について、第6条第1項と重複しているため削除した。</p> <p>なお、この度提案している最終案では、第21条は、<b>第20条</b>の内容と重複しているため、統合することとした。</p>    |

|    |                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 29 | <p>第22条</p> <p>答申では「社会教育活動のほか」という文言があったのが、パブコメでは削除されている。その理由は、</p> <p>今後、まちづくり活動の拠点は「公民館」ではなく別の施設になるにもかかわらず、削除することに理解ができない。これだけを読むと、まちづくり活動だけをする施設となる印象を受ける。「社会活動・まちづくり活動を推進する～」としてもらいたい。</p> | <p>「社会教育活動」という文言が、この条の冒頭に出てくることから削除した。</p> <p>削除したことにより、公民館に「社会教育・生涯学習の推進」の役割が無くなるのではとのご意見が他にもあったため、今後も、公民館には社会教育・生涯学習の推進の拠点としての役割を担ってもらえることが分かるよう、表現の見直しを行った。</p>                                                                                       |
| 30 | <p>第23条 <b>(第21条)</b></p> <p>理念だけでは検証できないため、規則が必要。組織についてはどのような組織を置くのかが重要だと思うが、現状、この組織、構成についてどのように考えているのか。</p>                                                                                 | <p>来年度、総合振興計画の後期計画を策定することになっており、その中に「協働のまちづくり」を章立し、数値的な指標を入れた推進計画を盛り込み、推進、検証を行っていくこととしている。</p> <p>推進体制については、総合振興計画審議会がその役割を担うが、初年度は策定のための会議となるため、頻繁に会議を行うこととなる。</p> <p>なお、検討委員会では、協働のまちづくりの推進状況について、総合振興計画審議会で担うことができるかという議論があり、それでよいということでもまとまっている。</p> |
| 31 | <p>第7章</p> <p>修正箇所を示した資料の目次、タイトルが誤っている。また、この章の目的は検証なのか推進なのか良くわからない。</p> <p>推進を語りながら検証を図っていくという意味合いでよいのか。</p>                                                                                  | <p>第23条については、第6章へ移管したため、第7章「条例の検証」は削除することとした。</p> <p>ご指摘のとおり、推進体制の中で、推進、検証を図っていくこととしている。</p>                                                                                                                                                             |
| 32 | <p>第23条 <b>(第21条)</b></p> <p>検証とは、どのような形、どのような時期、どのような頻度で行っていくことを考えているのか。</p>                                                                                                                 | <p>回答は30番と同じ</p>                                                                                                                                                                                                                                         |
| 33 | <p>第23条 <b>(第22条)</b></p> <p>これはスタートだと思う。今後問題が出てきたときに、検証は必要になってくる。総合振興計画の中に数値目標を掲げて、検証するとなっている中、条例が先行してできることになるが、先に条例に規定してもよいのか。</p>                                                          | <p>条例の中では、組織を置くとなっている。条例もスタートし、検証となると1年先になる。その時点では、総合振興計画に盛り込む内容も明記されるため、タイムスケジュール的には問題ないと考えている。</p>                                                                                                                                                     |
| 34 | <p>第24条 <b>(第25条)</b></p> <p>冒頭に「市長は」を追記している。このままいくと、市長が必要だと思えば、この条例も廃止できる。解説には「市民の意見を聞いて」と記載があるが、条文にその考えが見えない。条文と解説が矛盾するのは、</p>                                                              | <p>条例の見直し等については、市が独断で変更することはなく、市民の意見を踏まえた上で判断することになる。</p> <p>その際、議会にも諮り、議決を得る必要があるため、市のみで判断で見直し等は行うことはできない。</p>                                                                                                                                          |
| 35 | <p>第26条 <b>(第25条)</b></p> <p>理念条例に実効性を持たせるため、規則や要綱等を制定することが重要。</p>                                                                                                                            | <p>理念条例の規則や要綱を制定する予定はないが、この条例を構成し、実行していくための規則や要綱（まちづくり総合交付金、地域協議会運営規則など）については、しっかり作っていく必要があると思っている。</p> <p>これを実現する仕組みや仕掛けについて整理したものを、合わせて説明していくことが重要と考える。</p>                                                                                            |

|    |                                                                                                  |                                                                                                                                                       |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 36 | <p>第26条 <b>(第25条)</b></p> <p>条例が制定されるタイミングに合わせて規定する規則、要綱はあるのか。</p>                               | <p>条例制定の9月のタイミングでは難しい。</p> <p>コミュニティセンターの設置に関する条例については12月、まちづくり総合交付金は来年度から見直しを行う。検討状況については、お示ししながら進めていく。</p>                                          |
| 37 | <p>その他</p> <p>議会が必要ないような印象を受ける。議会の役割は何になるのか。そういった議論は無かったのか。</p>                                  | <p>議会の役割、議会の機能に関する議論はあったが、浜田市では議会基本条例が既に制定されており、その中で整理されているということで、今回の条例ではそれ以外の部分をまとめている。</p>                                                          |
| 38 | <p>その他</p> <p>議会基本条例と市民の権利の規定されたまちづくりの条例がぶつかった時に、どちらに優勢があると考ええるか。</p>                            | <p>条例に優劣はないと考えている。二つの条例に矛盾が生じているようであれば、後から策定される、まちづくり条例を見直していく必要があると考える。</p> <p>自治体の運営の基本的な方針を決定し、その執行を監視し、政策形成の舞台となるのは議会であるという二元代表性の考え方を基本としている。</p> |
| 39 | <p>その他</p> <p>この意見交換会での意見の受け止め方は、どのように考えているのか。</p>                                               | <p>意見をいただく機会として、議会や地域協議会との意見交換会、また、パブリックコメント等を実施した。</p> <p>特に議会からの意見は重たいものと認識しており、こうした団体からの意見を踏まえ、必要に応じて修正を加えた最終案を9月議会へ提案するもの。</p>                    |
| 40 | <p>その他</p> <p>修正を含めた説明会と受け止めてよいのか。</p>                                                           |                                                                                                                                                       |
| 41 | <p>その他</p> <p>議会の意見とパブリックコメントがどのように加味されていくのか。</p>                                                |                                                                                                                                                       |
| 42 | <p>その他</p> <p>9月議会には最終的に固まったものが出てくるということで、それまでは固まっていないという認識でよいのか。</p>                            | <p>ご指摘のとおり。</p> <p>市としての最終案を固めたものは、9月議会へ提案する。</p>                                                                                                     |
| 43 | <p>その他</p> <p>答申からパブリックコメントまでに内容が変更されているが、この変更については、検討委員会全員の了解を得るべきではないのか。</p>                   | <p>スケジュールの関係で委員全員に対して了解を得ることができなかったため、会長・副会長の了解をいただいて修正させていただいた。その旨について、全委員に対し、謝罪と修正箇所についてお知らせした。</p>                                                 |
| 44 | <p>その他</p> <p>全員協議会では答申を示されており、数日の間に修正されたものがパブリックコメントに出てきた。最初からパブリックコメント版を示せばよかったのではないのか。</p>    | <p>6/26時点では、パブリックコメント版がまだ完成していなかったため。</p> <p>コロナウィルスの影響で、スケジュールが激しい状況になったことはご理解いただきたい。</p>                                                            |
| 45 | <p>その他</p> <p>「まちづくりや市政」を「市政やまちづくり」へ「参画及び協働」を「参画」へ、「地域らしさ」を「地域の個性」となっている。これで内容の修正ではないといえるのか。</p> | <p>法令上分かりにくい部分や、言葉の意味がはっきりしない部分について見直しを行ったもの。今回のご指摘については、見直しの参考にさせていただいた。</p>                                                                         |

|    |                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 46 | <p>その他</p> <p>現在の自治区制度の中で根幹を成している「まちづくり総合交付金」については、4割程度が過疎債で補われている。過疎債の今後が見えない状況であるが、まちづくり総合交付金はどのような形になっていくか説明して欲しい。財源については、まだ決まっていないということによい。</p>                               | <p>条例の中では、「人的支援」「財政的支援」について盛り込んでおり、財政的な支援が全てなくなるということはない。</p> <p>過疎債の見直しがあった場合は、それに対応した財源を確保していく必要があると考えており、その形が現在の「まちづくり総合交付金」のままなのか、全く別のもとなるのかは、今のところ議論を行っていない。</p> <p>現状の額を維持することが厳しい状況になるかもしれないが、その点を含めて何らかの支援を継続していくことは、条例の中にも明記している。</p> |
| 47 | <p>その他</p> <p>まちづくりは、市民の生活、健康、福祉である。この条例に福祉や市民生活という色が見えない。本来ならこの場に市民生活部や健康福祉部がいてもらえば地域は安心する。どうしても公民館や自治会的な要素が強く違和感がある。</p>                                                        | <p>協働のまちづくりは、町内会や自治会、NPOや事業所、福祉に係る団体、防災に係る団体など色々な組織が、地域の課題に応じて取組を進める一つの手法と考えている。</p> <p>市としても、<b>第20条</b>に規定したとおり、市民生活部や健康福祉部といった各所属はもちろん、横断的な取組についても推進していくこととしている。</p>                                                                        |
| 48 | <p>その他</p> <p>条例と地域協議会と市議会との関係について、まちづくりについては条例をしっかりと整備し、執行部、市長で地域の声を拾い上げる。議員は、選出地域、選出区分、政権、政策がある。執行部が市民から拾い上げた実情や意見を施策化したものを、議員の24通りの考え方でチェックをするという関係だと思うが、これについて考えを聞かせて欲しい。</p> | <p>市民と議会との関係については、議会基本条例に明記されている。市民と市との関係は協働のまちづくり推進条例の中で明記する。</p> <p>市民の声を吸い上げるために、議会と市で様々な手法を採っていく、その一つが地域協議会である。</p> <p>こうした地域の声を踏まえ、市が政策提案した議案を審議し、議決していただくということが議会との関係性だと考えている。</p> <p>そのような良好な関係の中で、浜田のまちづくりが進んでいくと考える。</p>              |
| 49 | <p>その他</p> <p>まちづくり推進委員会の会長の中に話を聞いていないという人がおり、それは問題ではないかと捉えている。よい条例や検討内容が合っても、それを担うのは地域の住民なので、そこは重要な部分だと考える。今後はわかりやすい資料を用意し、各所へ説明してもらいたい。</p>                                     | <p>議会との意見交換後も、地域協議会や地区まちづくり推進委員会、地区まちづくり推進委員会連絡会議等に説明してきた。</p> <p>今後も、本条例について、概要版などわかりやすい資料を作成し、丁寧に説明していく。</p>                                                                                                                                 |

**(仮称) 浜田市協働のまちづくり推進条例 (案)**  
**に対する意見と浜田市の考え方**  
**(浜田自治区地域協議会)**

| No | ご意見の概要                                                                                                                                                                       | 浜田市の考え方                                                                                                                                                                                                                                          |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 第5章地域協議会に第15条地域協議会の所掌事務とあるが、私はこの所掌という言葉を知らない。調べてみて分かったような気がするが、今まで私が読んだ各団体や法人や企業の定款、規則に出て来ない言葉である。行政上の言葉らしいが、行政上の書類にはこの言葉は頻繁に出てくるのか。                                         | 条例等を定めるにあたって、地域協議会であるとか審議会の機関の役割や、していただく内容を条文等に表す際には所掌という言葉を使わせていただくことが多い。これまでも現在の地域協議会の設置は自治区設置条例というもので定めてあるが、その中でも所掌事項というように使わせていただいております、行政用語としては一般的な用語として使わせていただいている。                                                                        |
| 2  | 当該地域という言葉とその属する地域という言葉が出てくるが、その使い分けについて、当該地域という言葉とその属する地域という言葉の明確にどう使いわけているのか、その説明をお願いします。                                                                                   | 条文等を作っていく際に、最初に当該といった言葉を使った後にその属するという言葉回しを使うことがある。<br>今後その文言等整理する際に、必要なものについては、整理していきたいと考えている。                                                                                                                                                   |
| 3  | 最後に表がついているが浜田地域、金城地域、旭地域、弥栄地域、三隅地域と地域ごとに町名が書いてある。これプラス各公民館の受け持ちのまちの一覧の表もいるのではないかと。公民館をまちづくりの拠点にするなら、例えば浜田公民館はこの町の担当であるとか、石見公民館はどこの町があるとか国府公民館はこうなのだというように詳細を表してもらったほうが解りやすい。 | 公民館の所属するエリアについては、現在も公民館設置条例というものがあるが、この中では具体的にどこにどこに公民館がどこにどこにまちというように明示はしていない。ただご指摘のように公民館の所管する地域がどこかというのをはっきりさせ、分かりやすくお知らせできるようにしたいと思っている。<br>この件はこの協働のまちづくりの条例ではなく、(仮称) コミュニティセンター設置条例を改めて整理することになっており、12月の条例制定を予定しているが、その折にこのご意見は参考にさせていただく。 |

|   |                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4 | <p>地域協議会の地区割に関して、以前の会議の中で浜田地区は 1 つで良いと採決を取って決まったが、これを読んで本当にそれで良かったのかと思っている。もう少し細かくわけた方が良かったのではないかという気がする。</p> | <p>答申をする諮問機関は1自治体に1つである。そこが意見をまとめて提示するのが一般的な在り方である。ただ浜田は自治区制度をとったため、各自治区の思いを伺うということで各地域協議会に諮問を下ろし答申をする機能を残した。</p> <p>浜田の中で諮問に対する答申の意見がばらばらに出てきた時に、ではそれを受けて市がどうするかということを考えると諮問機関としてはやはり 1 つが良いと思う。ただ、地域の意見をしっかり聞いたり、あるいは地域に下ろしたりするための機能は、この地域協議会とは別にそこをしっかりと強化する必要があり、その在り方については検討課題だと思う。</p> <p>また、地域協議会の構成は 15 名ということで、まちづくりの活動団体の皆さんが出られて、活発な議論が出るというのがふさわしい姿だと承知している。条例制定後は、今後の地域協議会はどうあるべきかをしっかりご議論いただき、その内容を地域のみなさんに承知してもらうために、行政もしっかり伝えていかないといけないと思っている。</p> |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**（仮称）浜田市協働のまちづくり推進条例（案）**  
**に対する意見と浜田市の考え方**  
**（浜田自治区地区まちづくり推進委員会 連絡会議）**

| No | ご意見の概要                                                        | 浜田市の考え方                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | パブリックコメントのパブリックの意味を教えてください。                                   | パブリックとは公的なという意味があり、市全体にご意見を聞けるようなものとして出していくという意味合いがある。                                                                                                                                                                                                          |
| 2  | 5つの地域協議会があるが、その5つの世帯数と人口を100人単位で結構なので教えてください。                 | （資料提供）                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 3  | この条例は全国的に始められたものなのか。それとも浜田市だけが始めているのか。                        | まちづくりを進める上で、これまでは行政が主体となって公的な支援を中心にまちづくりを進めてきた。これから地域課題がいろいろあるなかで、それだけではなかなか解決しないということから、市民の皆さん方と一緒にこの課題解決にあたるという協働の考え方が広まっている。そのなかで、その理念というものを示した協働のまちづくりに関する条例というものを、いろいろな自治体で作り始めている。冒頭申し上げたように、全体の自治体のなかで今制定されているのは約2割ということであり、8割の団体はまだ作っておられないというように思っている。 |
| 4  | 2割やっているということは、国がある程度そういう方針を出したということか。                         | 国も含めて、協働という考え方について、公的な支援である公助、その前に自分で解決する自助という考え方がある。この2つで解決できないということで共助、共に助け合う、あるいは協働という考え方が広がっていったということである。国全体の流れだろうと思っている。                                                                                                                                   |
| 5  | 共助というと聞こえは良いが、反面、皆さんに任せてしまう、放り投げるという風に受け取られかねない。そこはどのようにお考えか。 | 全てを住民のみなさんをお願いするということではなく、今回の協働の推進条例のなかでも、皆さん方市民、あるいは団体さんの役割、それから市の役割を明記し一緒にまちづくりを進めていこうという条例になっている。決して丸投げするような性格のものではない。                                                                                                                                       |

|    |                                                                       |                                                                                                                                                                                           |
|----|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6  | 公民館は最終的には全部委託するというのが基本にあるのか。                                          | <p>もともと公民館を直営というかたちでやるよりは、民間さんの知恵なり地域の知恵を最大限に活かしていくためには、民間さんにお任せしても良いのではないかと、いう発想の中で、将来的には委託を考えているということでお示ししている。</p> <p>ただそれも、時期や内容についてはしっかり検証してやろうということが提言のなかに出ているため、それを踏まえて考えていきたい。</p> |
| 7  | 委託が決まった場合、いくらか出さないといけないのではないのか。                                       | 協働のまちづくり条例のなかでも、まちづくりを進めていくうえで人的、財政的支援も盛り込んでいる。当然それはセットである。お金も出さずに活動だけお願いをするということは決してない。                                                                                                  |
| 8  | お金が出るようなかたちの組織は市が持つということか。                                            | コミュニティセンターという公民館自体の活動費とは別に、まちづくり推進委員会の皆さん方が計画を立てられて事業をする上で、今まちづくり総合交付金という仕組みがある。これは一般的な世帯数や面積から算定しているが、さらに課題に応じて課題解決事業等の事業費としてお使いいただけるような交付金を組んでいる。これらが地域の活動の主な財源になっていくと思われる。             |
| 9  | お金は直接出ず、課題解決のようにこちらが申請するというのか。                                        | 基礎額については出るし、事業の内容によって課題解決事業をさらに加えていくという仕組みになっている。                                                                                                                                         |
| 10 | 一般的な維持管理費は、委託したら基本的には全体の金で出すということか。                                   | 施設の維持管理に必要な経費も含めて委託料の中に入っている。                                                                                                                                                             |
| 11 | まちづくり交付金のような話ではなくて、それとは別なのか。                                          | 公民館をコミュニティセンター化してそれを委託する場合は、施設の維持管理費であるとか、そこで活動していただく人の人件費、これをトータルで委託料の中に組むということになるかと思う。                                                                                                  |
| 12 | 公民館を今後委託する可能性あるということだが、先進事例はあるのか。島根県内とか他府県で、例えば NPO 法人に委託した等の事例があるのか。 | 公民館を委託している事例は、県内だと松江の公民館がある。松江市公民館連絡会議という組織に指定管理というかたちで委託している。雲南市は公民館ではなく、いわゆるコミュニティセンターという組織ではあるが、今度、各まちづくり組織に指定管理すると聞いている。出雲もコミュニティセンターという名称ではあるが、そこも委託をしている。県内ではこのようなところである。           |

|    |                                                                                                             |                                                                                                                                                                                        |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 13 | 職員だけではそういう知識がないため、そのまちづくりコーディネーターの方と相談して、公民館もまちづくりのお手伝いをするということによろしいか。                                      | センターのほうには引き続きセンター長と職員さんを配置して、それとは別にまちづくりコーディネーターということで、まちづくり活動や社会教育について助言やアドバイスができるような専門的な知識をお持ちのスタッフを配置して集中的に行う。現在のイメージでは、全市で 5 名ということで、常時ではないかもしれないが、専門的、集中的にセンター活動に入っていくというイメージである。 |
| 14 | ⑧の使用料及び使用料の減免について、使用料をいただくところといただかないところ、各サークル、グループ、まちづくり活動や社会教育活動に使用する場合は使用料がかからないということだが、判断が難しい団体やグループがある。 | 使用料については、現状無償で使用できている団体やサークルは、引き続きセンター化になっても使用料は減免・免除という取り扱いになろうかと思っている。原則使用料を徴収するという規定を設けながらも、地域活動については免除するという考え方を想定している。                                                             |
| 15 | 教室の指導の先生方が月謝を貰っている等あると思う。このように営利が目的か、地域の人の知識を高めるためのものなのか判断が難しい。その辺はまたご相談させていただく。                            | 営利目的とか収益事業とかの定義も明確にする必要があるため、しっかり整理したい。                                                                                                                                                |
| 16 | 協働のまちづくり条例を来年度から施行するお考えか。                                                                                   | 来年の 4 月施行である。                                                                                                                                                                          |
| 17 | 呼び方はまちづくりセンターが適当と考える、と書いてあるが今までの公民館の名前が変わるということか。                                                           | 今日ご説明したのは、あくまで部会としての報告書である。市として現段階でまちづくりセンターに決定したということではない。ただ部会の方でまちづくりセンターが適当ということで市長に提言をされているため、市はそれを受けて具体的な名称についても決定していきたいと思っている。                                                   |
| 18 | 来年度から公民館の名前が順次それぞれの地域で変わっていくということか。                                                                         | まちづくりセンターということで決定すれば、今公民館と言っているのがまちづくりセンターに変わる。<br>ただ、愛称や通称で公民館という呼び名を用いるのは、それはそれでこれまでの経過があるため大事なことでありと提言の中でも頂いている。そこは配慮したいと思う。                                                        |



**(仮称) 浜田市協働のまちづくり推進条例 (案)**  
**に対する意見と浜田市の考え方**  
**(金城自治区地域協議会)**

| No | ご意見の概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 浜田市の考え方                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <p>コミュニティが嫌な人達もいる中で、組織が増えると、負担に感じる人もいると思う。</p> <p>また、若い人たちが、この地域に残ってもらわないと、高齢者ばかりの時代が来る。次世代の人が生活できるということもみんなで考えていかななくてはならない。</p>                                                                                                                                                                                                        | (意見)                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 2  | <p>第 7 条第 2 項の市の職員の参画について、自分の知っている金城支所の職員は地域にも参画してもらっており、これが当たり前だと思っていたが、この規定をわざわざ盛り込む必要があるのか。</p>                                                                                                                                                                                                                                      | <p>この条例は、市民の皆さんが、「自ら地域活動に参画しよう」という意識を高めるための理念条例である。</p> <p>検討委員会の中では、市の役割を定め、市の役割の中に市の職員としての気持ちを明記し、このようにやってもらいたいという思いが出たものと考えている。</p>                                                                                                                         |
| 3  | <p>まちづくりと社会教育が、一つの条例にまとめ上げられたということは、大変なことだし、これから先がすごく大変なことだと思う。</p> <p>市民からのまちづくりからすると、学び合うという視点がここから落ちてはいけない。学び合うことで、より良いまちづくりをしていくという視点というのは落とせない。</p> <p>この条例をまとめ上げたことに敬意を表すると共に、きちんとした視点の下に作り上げられているので、子どもたちから大人まで全てが共にまちを作っていくための一つの土台ができたということが良かったと思うが、これから先が大変で、「中身がどうなるか」、「自分たちがどのようにしなければならないか」について、心配な気持ちになりながら見させてもらった。</p> | <p>コミュニティセンター化でお世話になった東京大学の牧野先生から「学びを大切に社会教育を守っていくことが本当に重要なこと」とのお話をいただいております、これを重く受け止めています。</p> <p>やはり社会教育という母体があって、そこからまちづくりをしていく。これを守っていくためにどうすれば良いかということは、重く受け止めています。</p> <p>これからが大変ということだが、今回の条例の制定、コミュニティセンター化をスタートとして、少しずつ進歩していきたいと思うし、そのように努めていきたい。</p> |

|   |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4 | <p>コミュニティセンターの運営方式の所で、委託とそうではないものとの違いはあるのか。</p> <p>また、いずれは委託方式に向かっていくという認識で良いか。</p> | <p>直営の場合は、現在の公民館と同じように、市の施設として、市の職員である館長、主事が、その業務を担って管理運営をしていくというもの。</p> <p>委託方式については色々あるが、地域のまちづくり推進委員会等が、施設の管理運営やまちづくりの事業といったものを、人件費を含めて市から委託料を受けて、地域で施設や事業を運営していくというもの。</p> <p>また、このまとめの中では、将来的に委託をするということは見込んでいないが、委託についても視野に入れて、令和3年度以降に検証する必要があるとなっている。</p> |
| 5 | <p>コミュニティセンター化には賛成だが、自分の場合、公民館が小さいがどうなるのか。</p>                                      | <p>地域によって色々なまちづくり活動がある。特に縁の里の場合には、小国と波佐が一緒になってまちづくりをするというように、柔軟な体制をとっている。</p> <p>全市的に同様の地域も存在するので、地域の実情に応じ、検討結果報告書に縛られることなく、柔軟な体制で地域活動ができるようなことも記述している。そういった仕組みづくりで、今後、公民館のコミュニティセンター化の条例についても設置していく流れになる。</p>                                                    |
| 6 | <p>逐条解説に「地域差を是正し、社会生活における条件が不利な地域への予算配分といった財政的支援についても実施」とあるが、これは実際可能なのか。</p>        | <p>この条例を進めるためにコミュニティセンター化も進めていくが、その中で、コミュニティセンターの人的な支援や、活動費といった財源的なものについても、今より拡充する必要があると思っている。</p>                                                                                                                                                                |
| 7 | <p>地域協議会は、今後、どのような権限がもらえるのか。</p>                                                    | <p>基本的にはこれまでの地域協議会を踏襲するということで、答申されている。</p> <p>また、位置付けについても、これまで通り、市の附属機関となっている。</p>                                                                                                                                                                               |
| 8 | <p>条例の検証をするとあるが、具体的にどのような形で実施していく予定なのか。</p>                                         | <p>答申では、今後のまちづくりの活動については、浜田市の最上位計画である総合振興計画を検証している総合振興計画審議会の中で、検証及び意見聴取をしていくこととなっている。</p>                                                                                                                                                                         |
| 9 | <p>条例の見直しについて規定されているが、これはどのようなタイミングで実施されるのか。</p>                                    | <p>条例は、市民の皆さんと一緒に作ってきたもの。市が一方的に見直すようなことはない。地域から声を聞いたときには、改めて検討する場が必要だと思っている。</p>                                                                                                                                                                                  |

|    |                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10 | <p>シェアハウスでは、大学生と一緒に頑張ってまちづくりに取り組んでいる。6月議会で、その評価が入所している学生の人数だと聞いて、非常に残念だった。表面的には市民に対してまちづくりを進める姿勢を見せているが、どこまで本当なのか疑いたくなる。</p>       | <p>シェアハウスの学生が地域に入って、実際に地域活動に貢献しているという事実は、十分承知しており、地域と一体となったまちづくりが進んでいると思っている。</p> <p>したがって、評価については高く評価しており、このような活動が他の地域へ広まればよいと考えている。</p>                                                                                                      |
| 11 | <p>第7条の職員の育成について、周辺部に対するまちづくり支援の意識が職員の中にまだ十分ではないように感じる。この条例を実現するのに、具体的にはどのように取り組むのか示して欲しい。</p>                                     | <p>市職員の研修については、地域活動に参加していない職員がいるということも聞いている。これは、職務として命令することではなく、基本的には職員も地域の中に入って一緒に汗を流して地域活動をしていく。そういう職員を育てたいという思いがあるので、しっかりと研修に組み、思いを職員に伝えていくことが第一歩だと思っている。</p>                                                                               |
| 12 | <p>第7条第2項の職員の育成や参画促進は大変結構なことだが、地域社会の一員としてとは職員の住んでいる地域に限られるのか。もしそうであれば、職員の住んでいない地域と格差が生まれると思うので、職員の取組が市全体に、公平に行き渡るような条文にするべきでは。</p> | <p>職員には自分の住んでいる地域のことを大切にしたいということを話している。ご指摘のように、職員の住んでいない地域もあることはおっしゃるとおりだと思う。今後、コミュニティセンターの活動に際しては、アドバイザーの配置を考えており、そういう人が地域に関わっていくことで、色んな支援が出来たらと思っている。住んでいない職員が支援に行けるかは別の問題として考えないといけないが、他の手段として、こういったところを応援することをしっかり考えていかなければいけないと思っている。</p> |
| 13 | <p>第24条、「必要に応じて見直す。」から「必要に応じて検討し、必要な措置を講ずる」へ強い調子に見直されているが、市民を啓発していく条例にしては、表現が強いのではないか。</p>                                         | <p>内部で検討した際に見直したものだが、今回の意見については今後の参考にさせていただく。</p>                                                                                                                                                                                              |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                             |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 14 | <p>美又では、県大の学生にいろんなことに挑戦してやってもらった。まちづくりをやっていくに当たり、若い人の意見や考えが解りにくい。積極的に大学生などのボランティアも各地域に行ってもらおうと良いと思う。どこの地域も同じだと思うが、若い人が参加してくれない。</p> <p>コミュニティセンター化になってまちづくりをやっていくのは大変ではないかと感じている。どのようにして、若い人たちの意見を知ればよいのか解らない。以前、100人委員会に参加したが非常に良かった。若い人たちの意見を取り入れられる機会を作ってもらえたらと思う。</p> | <p>浜田市でも、大学を核としたまちづくりということで、大学を活用するという取組を進めており、地域の皆さんと共にこれからも進めていくような、条例、コミュニティセンターについて考えていきたいと思っている。</p>                                                                                                                   |
| 15 | <p>これからの浜田市を支える人たちが大いに参加して、自分たちの地域のことに関する考えを述べて欲しい。また、今後を担う若い人たちが集う場を作ってもらいたい。</p>                                                                                                                                                                                        | <p>若い人たちに地域活動に参画してもらうことがとても難しい。その言葉を届けても、やってみようという気持ちになってもらえるか解らない。しかし、今回の条例制定が、子どもたちに、活動に参画してもらおうための目標を立てるということなので、こういったことを浸透させていくことが大事だと思う。</p>                                                                           |
| 16 | <p>第19条 市全体が一体となるために、地区まちづくり推進委員会の設立推進を規定すべき。また、設立の状況こそが、第23条の検証に当たると思うが、どうお考えか。</p>                                                                                                                                                                                      | <p>地区まちづくり推進委員会については、旧那賀郡では全て設立されている中、浜田自治区では設立されていない地域もある。</p> <p>答申の中では、既に設立されている地域もある中、市としては未設立のところへは引き続きこれまでどおり設立について進めることを、逐条解説の中でも明記しており、この条文の中で規定しなくても良いとされている。</p> <p>ついては、そういった思いは、できるだけ逐条解説の中で明記していきたいと思っている。</p> |

**(仮称) 浜田市協働のまちづくり推進条例 (案)**  
**に対する意見と浜田市の考え方**  
**(旭自治区地域協議会)**

| No | ご意見の概要                                                                                                                                          | 浜田市の考え方                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <p>協議会委員は各自治会から選出されており、その自治会役員任期の2年を協議会委員の任期と合わせてきた経過がある。</p> <p>協議会役員任期が令和3年度から2年となると、来年度以降ズレが生じることになる。旭だけとはいかないだろうが、任命期間について特段の配慮をお願いしたい。</p> | <p>見直しの中で2年周期がズレてしまい困るというのは承知している。今後検討していきたい。</p>                                                                                                                                                |
| 2  | <p>この条例案は非常に素晴らしいと感じている。しかし、実行に移す場合、いきなり新たな体制構築や人材育成と言われても困ることもある。住民主体で活動できるようになるまでの間は、行政も一緒になって進めていくことをお願いしたい。条例が素晴らしいだけで終わらないようにしたいと考える。</p>  | <p>すぐに行政が手を放すことは考えていない。</p> <p>検証する組織も置くことから、まちづくりの課題を検討するなど、様々な意見を伺いながら一緒に進めていきたい。</p>                                                                                                          |
| 3  | <p>地域と行政との協働は、職員の積極的な参加が重要と考える。地域も行政職員に頼ることが大きいと思うので、行政職員のリーダーシップにまず期待したい。</p>                                                                  | <p>地域貢献のために地域に出向き、地域と一緒に活動することは職員としての使命ではないかと考えている。条例に盛り込むため、地域との関わりについて改めて検討していきたい。</p>                                                                                                         |
| 4  | <p>自治会や地域からの要望について、これまで区長を通じて市長に届けてもらっていると認識している。</p> <p>自治区制度がなくなると、地域協議会が主体的にまとめるのか、支所長を通すのか、イメージがしにくい。市長が各地区を回ることはできるのか。</p>                 | <p>地域の声をどう届けるかについては、各地域協議会から指摘はいただいている。自治区長でなくても、地域協議会や地元議員を通じてなど要望を届ける形は様々あり、これまでもそうされていることから、今後もその形式は変わらない。</p> <p>また、兼ねてから市長は地域協議会などに出席したい意向はあるが、公務の都合もあるため、場合によっては副市長、関係部長が出席することも考えている。</p> |
| 5  | <p>コミセン化について、センター職員の配置人数によっては事務所が狭いところもある。対応をどう考えているか。</p>                                                                                      | <p>職員3人を原則とはしているが、人数については柔軟な対応を考えている。また、事務所の広さについては個別に対応したい。</p>                                                                                                                                 |



**(仮称) 浜田市協働のまちづくり推進条例 (案)**  
**に対する意見と浜田市の考え方**  
**(弥栄自治区地域協議会)**

| No | ご意見の概要                                               | 浜田市の考え方                                                                                                  |
|----|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | センターの主な業務にある行政窓口業務とはどういうものか。                         | 住民票の発行や印鑑証明、納税証明といった業務である。<br>現状の公民館でされているところについては、引き続き継続するといった意味合いでの表現である。                              |
| 2  | 現在窓口業務を行っている公民館は何か所あるのか。                             | 20 館である。                                                                                                 |
| 3  | 席を離れられなくて活動が制限されると聞いたことがあるが、窓口業務を行うことで公民館業務に支障はないのか。 | 杵束公民館は出張所業務を担っていることから閉館は難しい。他の 19 館においては、現在公民館をやむを得ず閉める場合、窓口業務は出来ないという認識である。                             |
| 4  | アドバイザーが 5 名配置されるが、どういふ方がなされるのか。                      | まちづくりコーディネーターについて、まちづくりや社会教育に対して専門的知識をお持ちの方に就任していただきたいと思っており、社会教育の資格をお持ちの方や、中山間でまちづくりの取組をしてこられた方を想定している。 |
| 5  | 単なる手続きで終わらず、有意義なものになるよう速やかな実行をお願いしたい。                | (意見)                                                                                                     |
| 6  | コーディネーターについて、地域から不満の声が出た場合にはどのような措置を考えておられるか。        | 市の職員という身分になるので、しっかり地域と関わりを持って職務に当たられるようきっちりと対応したい。                                                       |



令和2年7月28日

浜田市長 久保田章市 様

三隅自治区地域協議会  
会長 石田 義生



(仮称) 浜田市協働のまちづくり推進条例(案)に対する意見について

令和2年7月16日 第5回三隅自治区地域協議会にて説明のあった標記条例(案)に関し、下記のとおり意見を提出します。

## 記

### 1 (条例案第23条関係) 条例の目的を達成し推進するため「計画の策定」を条文に明記し、検証組織を適切なメンバーで構成すること。

大小を問わず、事業を進める際には、「計画」「実行」「評価/検証」「改善」のサイクルが必要です。市の根幹となる条例を推進するにあたり、「検証」するためには、その元となる「計画」の策定が必要です。

また、条例案には、「検証するための組織を置く」とありますが、このことについて、総合振興計画審議会で行う旨の説明がありました。

しかし、当該審議会の構成員には、公民館、社会教育に関する団体、子供に関する団体、まちづくりに関わる団体等条例の推進・検証に不可欠な団体が欠けており、条例に示す組織を総合振興計画審議会、特に推進の役割において読み替えることはできません。適切な団体等で組織を構成してください。

なお、コミュニティセンターに関する事項については「浜田市立公民館のコミュニティセンター化に関する検討結果報告書」を尊重し、その進捗管理・検証については条例の検証組織内に部会を構成し実施してください。

### 2 地区まちづくり推進委員会と、他のまちづくり団体を区別して扱うこと。

現在の条文の中では、地区まちづくり推進委員会(以下、「推進委員会」と、他のまちづくり団体が同列のように表記してあります。

推進委員会は、まちづくりの主体となるべく、浜田市から認定された団体であり、まちづくり総合交付金制度においても他の団体と区別されています。

このことから、推進委員会は他の団体と明確に区別されるべきものです。

### 3 関連する規則・要綱等の策定・見直しを行うこと。

本条例を実行するための施行規則を策定し、関連する規則・要綱等については、そのすべてを見直し、必要に応じて新規に策定してください。

例えば、現在の要綱に地区まちづくり計画は「策定しなければならない」

【裏面へ】



とありますが、策定していない団体もあり、他の団体と同様に交付金が交付されています。

公正な市政運営のためにも、制度が変わるこの機会において、見直しが必要です。

#### 4 一体的なまちづくりについて条文で言及すること。

本条例については、当初から「一体的なまちづくり」をテーマとし、検討してきたと認識していますが、現在の条例案には「一体的なまちづくり」に関する言及がなく、逐条解説にも記載がありません。

提案時の思想・理想として明記してあったものが、完成時に消えることがあってはならないと考えますので、条文の中で言及し、地域協議会の所掌事項に加えてください。

#### 5 逐条解説について

今後は、条文だけが残り、逐条解説は記載されなくなると伺いましたが、言うまでもなく、この条例は「浜田那賀方式自治区制度」に代わる新たなまちづくりを具体化させるための地域の約束を書き記すものですので、わかりやすい表現で市民の理解を得ることが第1です。

しかしながら、答申された条例（案）は、逐条解説が無いとどうしても理解できません。なので、当然今後も条文と逐条解説の2者がセットで説明され運用・実施・検証される必要があります。

#### 6 地域協議会の意見を尊重することについて

7月16日開催の地域協議会において、条文に文言を追加する旨回答いただき、ありがとうございます。

本件については、今後、地域協議会が現在の自治区制度における自治区長の機能を継承することとなるのであれば、その重責に見合った一定の権限及び発言権の付与は必要です。

(仮称) 浜田市協働のまちづくり推進条例 (案)  
 に対する意見と浜田市の考え方  
 (三隅自治区地域協議会)

| No       | ご意見の概要                                                                                                                                                                                                                                                                          | 浜田市の考え方                                                        |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 条文及び逐条解説 |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                |
| 1        | 前文の 5 段落にある「私たちの願いである・・・」の「私たち」とは誰のことを指しているのか。                                                                                                                                                                                                                                  | 市民全体を指しています。                                                   |
| 2        | <p>前文の語句の修正について</p> <p>3 段落の「必要です」は、すべての人が対象であれば、「なくてはならない」の意味を持つ「必要」は適切ではない。</p> <p>「市民との関係をもう一度見つめなおし」という表現は曖昧。</p> <p>これは自治区制度に代わる制度なので、「地域の特性を生かしたまちづくりを推進する」という文言が必要。</p> <p>「浜田那賀方式自治区制度」は、他例から引用・選択したのではなく、前例もないので『採用し、・・・』は誤り。</p> <p>「すべての人が一体となった持続可能で元気な浜田」が正しい。</p> | ご意見を参考に、今後検討させていただきます。                                         |
| 3        | 前文の最後、「この条例を制定します。」とあるが、宣言するのであれば、条例の正式名称を記載した方がよいのでは。                                                                                                                                                                                                                          | そういった表現が可能かを含めて検討させていただきます。                                    |
| 4        | 前文の最後、「参画してもらう」とあるが、「市がお願いして参画してもらう」と捉えられるので、違う表現がよい。                                                                                                                                                                                                                           | (回答していないが修正)                                                   |
| 5        | 第 2 条第 1 項各号で「定義」に選ばれた語に基準は。                                                                                                                                                                                                                                                    | 定義については、読む人によって認識が異なる語句や、条例の中で特に主張した語句について定義しています。             |
| 6        | 最終案(答申)で「市民参画」がなくなっている理由は。                                                                                                                                                                                                                                                      | 「市民参画」は第 11 条、第 12 条のみで使用し、条文で説明されているため、定義は不要ではという考えから削除しています。 |
| 7        | 第 2 条 (3)「市民等」に「地区まちづくり推進委員会」を入れるべき。                                                                                                                                                                                                                                            | 「市民等」に「まちづくり活動団体」を、「まちづくり活動団体」に「地区まちづくり推進委員会」を含めています。          |
| 8        | 第 2 条 (6)「まちづくり活動団体」の「地区まちづくり推進委員会その他の」は削除してください。                                                                                                                                                                                                                               | 検討委員会での、まちづくり活動団体の中心は地区まちづくり推進委員会であるという意見から、規定したものです。          |

|    |                                                                                                        |                                                                                                          |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9  | 第2条(1)の条文からは「まちづくり活動団体」が削除されているが、逐条解説に残っている。                                                           | 条文に併せて修正します。                                                                                             |
| 10 | 第2条(1)の定義に「土地、建物を所有する者」を追加してください。                                                                      | 様々な考え方があるので、いただいた意見を参考に検討します。                                                                            |
| 11 | 「市民等」の定義に高等教育機関が規定されていないが、高等教育機関は含まれていないという解釈でよいのか。<br>基本理念の逐条解説の中では、主体に高等教育機関が位置づけられており、条文と合っていないのでは。 | 含めるべきかどうかについて、検討させていただきます。                                                                               |
| 12 | 第3条、逐条解説中「主体（市民、まちづくり活動団体、事業者・・・）」は、主体（ <u>市民等</u> 、市、大学、専門学校など）の方が適切です。                               | ご指摘のとおり修正します。                                                                                            |
| 13 | 第6条第5項「人的、技術的及び財政的支援等」とあるが、具体的には何をいうのか。                                                                | 人的については、まちづくりコーディネーターやコミュニティセンターの職員体制の充実、技術的については、市が持つノウハウの提供、財政的については、まちづくり総合交付金や中山間地域振興枠などについて想定しています。 |
| 14 | 市職員も地域活動に積極的に参画することの意識付けになる。                                                                           | いただいたご意見と同じ考えをもって規定しています。                                                                                |
| 15 | 第6条第1項は、「・・・参画することができるよう、関係者相互間の意見を調整するとともに、必要とする情報を積極的に提供するものとする」とすべき。                                | すべての意見の調整が、市だけの役割とは言い難いため、文言の追加については慎重に考えさせていただきます。                                                      |
| 16 | 第6条第5項について、まちづくり計画書を作成する必要が生じてくると思うが、市職員の育成等を行うためにも、支援制度を活かし、一緒になって計画書の作成に努めていただきたい。                   | これまでも、まちづくり計画の作成にあたっては、担当職員など市職員も関わってきました。今後も、職員も一緒になって、計画書の作成に努めてまいります。                                 |
| 17 | 第6条第1項(5)「市は、地域の個性に配慮したうえで、まちづくりの推進に必要となる・・・」と修正して欲しい。                                                 | 修正する方向で検討します。                                                                                            |
| 18 | 条例中に「事業者」の記載がありますが、事業者に対し説明や協議等は行ったのか。事業者は、このことについて理解・認識しているのか。                                        | 検討委員会には商工会議所や商工会から推薦いただき、委員として検討いただいています。今後は商工会議所や商工会へもこちらから働きかけを行い、広報、                                  |

|    |                                                                                              |                                                                                                   |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                                              | 説明会などにより条例の周知を図っていきます。                                                                            |
| 19 | 第 9 条、事業者・教育機関との連携について、それぞれ協働のまちづくりを進めるうえで重要なことだと思うが、方策が曖昧ではないか。                             | 条例では、協働のまちづくりを「市民」「まちづくり活動団体」「事業者」等と一緒に進めていくという「理念」の規定に留めています。具体的な方策については、総合振興計画等に揚げて取組むこととしています。 |
| 20 | 第 9 条第 1 項で事業者に対し「推進に努めるものとする」となっているが、第 2 項の高等教育機関に対しては「寄与するよう努めるものとする。」となっている。意味の違いがあるか。    | 事業者は、市民等の定義に位置付けているように自主的にまちづくりを推進する立場としており、高等教育機関は、第 3 者的な立場として関与していただくに留めるべきではとの判断から分けています。     |
| 21 | 第 9 条の事業者及び高等教育機関との連携は、市民及び市が行うことであって、主語が「事業者は、…」 「高等教育機関は、…」となるのは誤りではないか。                   | 事業者や学校等も自主的にまちづくり参加していただきたい思いからこのような表現となっていますが、条のタイトルとのバランスも考え、持ち帰って検討させていただきます。                  |
| 22 | 第 9 条について、「寄与するようにしなさい」とあり、寄与すれば連携しますとように捉えられる。市民等や市から連携を持ちかける表現が相応しい。                       | ご意見を踏まえ、持ち帰って検討します。                                                                               |
| 23 | 第 12 条の市民参画の方法について、(3) 説明会とあるが、一方的な説明会だけでは不十分で、実際に意見を聞く公聴会の方が適切。「説明会」という表現では、説明だけで終わることができる。 | 説明会についても基本的には意見を聞く場であると考えています。                                                                    |
| 24 | 第 12 条第 1 項 「・・・の方法のうち効果的な手段を講じ」を「・・・の方法のうち効果的な手段を最大限講じ」に修正すべき。効果的でなければ、何もしないように受け取られる。      | すべてを最大限に実施するのではなく、民意を把握するための効果的な手法を講じることとしています。表現については、持ち帰って検討します。                                |
| 25 | 第 12 条第 2 項について、答申ではあったものが何故なくなったのか。                                                         | 市の情報公開条例で同じ規定があるため、重なる部分については削除させていただいています。                                                       |
| 26 | 第 12 条第 2 項について、この条例でも示してもらった方がわかりやすい。                                                       | 例規のルールがあるので、削除しているが、ご意見については検討させていただきます。                                                          |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                               |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 27 | 第 12 条の逐条解説に、削除された「第 2 項」という記載がある。                                                                                                                                                                                                                  | 第 2 項の検討にあわせて見直します。                                                                                                           |
| 28 | 第 15 条について、目次は「所掌事務」となっており、条文では「所掌事項」となっている。                                                                                                                                                                                                        | 「所掌事項」が正しいので、修正します。                                                                                                           |
| 29 | 第 18 条の逐条解説に「これまで同様」とある。運営規則の規定に従ってという事だと思うが、現在の規則の内容が変わる予定なのか。                                                                                                                                                                                     | 基本的には、現在の「浜田市地域協議会運営規則」の内容を踏襲する予定です。                                                                                          |
| 30 | 最下段の逐条解説「浜田市地域協議会運営規則の規定より」に「運営規則の規定により」とした方が適切。                                                                                                                                                                                                    | 修正させていただきます。                                                                                                                  |
| 31 | <p>地域協議会は、市の提案において「住民自治」と「団体自治」の接点となる役割を担うことが想定されている。</p> <p>委員は地元の地域、自治会、集落等を代表した者が就任しており、いわば市民の声を市長に届ける組織であるため、その存在は地域にとって必要なもので、一定の権限を付与すべき。</p> <p>市長はこの市民の声に対してはっきり答えなければならず、「地域協議会の意見を尊重する」という文言は条文に明記すべき。明記を拒むことは、この条例・制度を形骸化させたい気持ちの現れ。</p> | <p>条例には市や市民等の役割が規定されており、条例に規定されている限り市はこれを遵守する。</p> <p>尊重することは当然のこととの意味から外しております。</p> <p>明記が必要ではないかとのご意見ですので、明記する方向で検討します。</p> |
| 32 | <p>第 14 条の逐条解説には、地域協議会での協議内容や意見を尊重すると明記されている。また、来年 4 月からは地域協議会が一定の役割を果たさなければならない。そうした時に、地域協議会に権限らしきものが与えられないまま、そのような任につけというのはおかしい。</p> <p>逐条解説にある、尊重するという意向を条文に書き加えるべき。</p>                                                                         |                                                                                                                               |
| 33 | <p>三隅の地域協議会としては、住民自治と団体自治との接点である自治区長は残してもらいたいと言ってきた。</p> <p>その中で、その責を地域協議会に担うこととしているのであれば、地域協議会</p>                                                                                                                                                 |                                                                                                                               |

|    |                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | <p>が住民自治と団体自治との接点となる。</p> <p>その重みをきちんと理解して条文に尊重する旨を加えてもらいたい。</p>                                                                                      |                                                                                                                                                                                          |
| 34 | <p>第 15 条 (2) 答申では「一体的なまちづくりに関する事項」だったものが、「まちづくりに関する事項」に見直されているが、この点については答申を尊重すべき。</p> <p>※「新たな住民主体のまちづくりについて」の中に、「一体的なまちづくりを目指します」と記載している。</p>       | <p>「まちづくりに関する事項」という規定を入れるに当たり、「一体的な」という語句で限定的な表現にするのはどうかという議論の中で、「まちづくりに関する事項」ということで、幅広く規定しておいた方がよいのではないかという意見から、見直しを行ったものです。</p> <p>ご指摘いただいた内容について、言葉の重要性を考慮し、取り扱いについては検討させていただきます。</p> |
| 35 | <p>まちづくり活動団体の定義には、地区まちづくり推進委員会とその他のまちづくり活動団体とある。市民等の定義では、まちづくり活動団体を含んでいる。その場合、第 20 条第 2 項では「市民等に対し～」となっており、まちづくり活動団体がまちづくり活動団体に対して情報提供することにならないか。</p> | <p>ご指摘の点については、修正させていただきます。</p>                                                                                                                                                           |
| 36 | <p>第 22 条 今後、公民館のコミセン化で名称が確定した場合は 22 条の条文に名称は入るのか。</p>                                                                                                | <p>名称については、12 月議会で提案予定となっており、この条例の議決後となりますので、確定後も現状のまま、名称が入ることはありません。</p>                                                                                                                |
| 37 | <p>章の名称について、答申時「条例の推進」であったものが、「条例の検証」となっている。なぜ変わったのか。</p>                                                                                             | <p>市内部の法令審査会において、「条例」を「推進」という表現は相応しくないとの意見があり、検討委員会の中でも検証を強く言われていたことから見直しています。</p>                                                                                                       |
| 38 | <p>答申から修正された第 7 章の名称だが、「推進」と「検証」では大きく違う。条例の名称は「条例の推進」に戻してもらいたい。そして、第 23 条の中に「推進計画を策定し、その進捗を検証する組織をおく」と明確にしていきたい。</p>                                  | <p>協働のまちづくりを推進するという言い方はあるが、条例を推進するというのは違和感があるということから見直したという経緯があります。</p> <p>推進が重要だというご意見がありましたので、改めて検討させていただきたいと思います。</p>                                                                 |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 39 | <p>逐条解説の最下段に「組織の詳細については、別途定め運用していく」とあるが、いつ、どのように定め、運用していくか示して欲しい。遅くとも条例施行時には作成されているべき。</p>                                                                                                                                                                                        | <p>組織については、総合振興計画審議会において進めていくことが検討委員会の中で了承されています。</p> <p>来年度は最上位計画である総合振興計画後期基本計画を策定することとなり、計画の中には協働のまちづくりについての項目も章立てされており、この中で検証に必要な数値目標なども設定することとしております。</p> <p>場合によっては、ワーキングなどにより計画の策定等を行っていきます。</p> <p>なお、委員のメンバーについては、現在の検討委員とほぼ構成が似ていますので、検討委員会のメンバーが参加できるよう配慮していきたいと考えます。</p> |
| 40 | <p>まちづくりを円滑に進めるためにも、第 23 条の検証は必要。地区まちづくり委員会も、中期計画を作り、それに沿って実践し、5 年経った時点で反省し、検証しながら、新たな 5 年計画を作っていくという繰り返しになっている。なぜ行政として新しい協働のまちづくりを作っていく段階で、それができないのか疑問。必ず検証をする機関が必要。</p>                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 41 | <p>計画の策定は必要。また、具体的に動けるようにならないと検証ができない。運用するための規則や要綱を早く定めるべき。</p>                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 42 | <p>推進組織は、関係計画の策定、進捗状況の把握、検証と対応が必要となるので、条例作成に関わった現検討委員があたるのが最適。</p>                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 43 | <p>第 23 条に条例の推進計画を策定する文言が必要。</p>                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 44 | <p>コミセン化の検討をされ報告書が出されているが、その中にコミセン化に向けて不安なものがたくさんある。それをきちんと受け止めてもらうため、報告書にコミセンの運営については全市的な組織に於いて評価、検証する必要がある、その検討組織をおくこととしている。これは、総合振興計画審議会をイメージしていないと思う。</p> <p>この条例を作る際に、たたき台も含めて生みの苦しみを覚えている人が、この条例がうまくいくかどうかを含めて責任をもってもらい、その組織でやらないと、年 1 回の総合振興計画審議会で出た意見を市政に反映できるとは思えない。</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | <p>今からこの条例を基に、コミセン化も含めて、浜田市民が努力する目標になる。地域との約束事。その約束が現実的になり、不都合があれば見直すとなると、条例を作った人が深く関わるべき。</p>                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 45 | <p>総合振興計画審議会で検証するといった話はびっくりして聞いていた。会長も覚えていると思うが、多数決を取って、9対9だった。決まったように説明があったが、本当なのか。</p>                                                                                                                                                                           | <p>検討委員会を9回やってきて、8回目に検証体制をどうするか議論があり、条例検討委員会の委員と総合振興計画審議会で多数決の中で9対9でした。</p> <p>そういう状況で、第9回の検討委員会の際に、どうするかを改めて議論し、総合振興計画を来年度見直すにあたって、章立てとなっている協働のまちづくりの部分について、数値目標も掲げてやるということを説明し、委員会の中で、総合振興計画審議会でやってもらっていいのではという意見が認められ、皆さんが了解をされたという経過です。</p> |
| 46 | <p>総合振興計画審議会で扱うべきものではない。数値目標が簡単に現せないし、数値だけでは現せない問題もある。早期に対応できるかも全く別問題。</p> <p>きちんと流れるようになり、今の条例検討委員会がもういいということになれば、その段階で新たなことが考えられるかもしれないが、少なくとも今の自治区制度が新しいものになる段階で、新しい条例を作り、色々な問題が起きることが想定される中では、多数決で決めるものではないし、共通の意識として今の検討委員会で、責任を持って計画の策定や検証、推進をやっていただきたい。</p> | <p>地域協議会の意見としてまとまるようであれば、検討していきたいと思いますが、他の地域協議会を含めて、構成団体の方の納得はいただいたのではないかと、第9回の時点では理解しています。</p>                                                                                                                                                 |
| 47 | <p>第24条 「条例の見直し」は「推進・検証」と一体的に考えるべきもの。現在の条文では、第23条と第24条がそれぞれ分断され、独立した記述になっているので、第24条については、第23条の推進・検証するための組織を踏まえた記述にしてもらいたい。</p>                                                                                                                                     | <p>章立ての構成と併せて検討をします。</p>                                                                                                                                                                                                                        |

| 地区まちづくり推進委員会の設立及び位置づけ |                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 48                    | 地区まちづくり推進委員会の位置づけについて、他のまちづくり活動団体と並列的になっていて、軽んじられているように感じるので、区別してほしい。                                                                                                                                                                                             | 他のまちづくり活動団体と区別するため、第2条で定義するとともに、第19条には「まちづくり活動団体」とは別に条立てをして、規定を設けています。                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 49                    | 他の主体も一緒になってまちづくりを進める意識に立てば、地域みんなが「まちづくり推進委員会」を組織するはず。                                                                                                                                                                                                             | ご意見のとおりと受け止めています。この条例の理念を広めながら市民参加の意識を持っていただくことで「まちづくり推進委員会」の設立を進めてまいります。                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 50                    | 浜田自治区では、まちづくり推進委員会の組織率が約60%と聞いている。権利と義務の関係性を考えると、義務を遂行してこそ、権利を得られるもの。義務を遂行しない浜田自治区の4割が、権利だけを主張し、それに振り回されるような行政となっては良くない。そういったことが無いようにしてほしい。                                                                                                                       | 全ての地区において、「地区まちづくり推進委員会」が設立されるよう、一層支援してまいります。<br>令和元年度においても3団体、現在も複数の地域での設立の動きがあります。                                                                                                                                                                                                                                              |
| 51                    | 浜田自治区の地区まちづくり推進委員会は、今後、どれほど組織されるのか。                                                                                                                                                                                                                               | 現在、設立に向けて話が進んでいるのは3団体、昨年度は3団体が設立しているという状況です。                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 52                    | <p>地域組織の体系化がなされていないことが致命的である。地区まちづくり推進委員会が頂点にあり、その下に事業者、NPO、県大の学生があるのが現実的な話し。</p> <p>地域によって事情はあり、他の団体でも濃密な活動をしているところもある。その活動を阻害するのではなく、独自の活動は継続しながら、一つの組織にまとめることは、何の不便もなく、理念も間違っていない。</p> <p>お互い協力しながらやりましょうということなのに、なぜ、独自になるのか不思議だが、このままでは、一体となったまちづくりはできない。</p> | <p>地区まちづくり推進委員会の体系的なことで言うと、他の自治区の中では地縁という町内会や自治会が地区まちづくり推進委員会を設立し、それと同等の立場で事業者やボランティアが並列となっている組織が既に出来上がっており、その中でまちづくりを進めている地区もあります。</p> <p>今回、様々な場面で理想を掲げて合せようという努力を検討委員会でもしてきましたが、現状を無視して、理想だけを掲げてやっていくと、今の皆さんに大きな負担となります。</p> <p>そこを考えると、柔軟なスタートを切らせてもらい、各地域の特徴を活かしながら、理想に向けて近づいていこうということで、この案がまとまっているので、その点は理解いただきたいと思います。</p> |

|    |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 53 | <p>地区まちづくり推進委員会が全市に広まるよう推進するため、地区まちづくり推進委員会の設立および設立の推進に関する章が必要です。</p>                                                                 | <p>地区まちづくり推進委員会については第6章に明記しています。他とのバランスを考慮し、推進していくという方針については逐条解説に記載しています。</p> <p>章立てについては、内部で検討させていただきます。</p>                                                                                                                                                                                                                   |
| 54 | <p>第19条で地区まちづくり推進委員会を位置づけしていると言われているが、この記載では、地区まちづくり推進委員会が別格であるということがわからない。</p> <p>組織を一本化し、そこから一体化に繋げるような設立から推進、検証までできる条例にしていきたい。</p> | <p>各地域で地区まちづくり推進委員会の位置づけが異なっており。色々な違いがあります。その違いを持ち寄って、検討委員会の中で、お互いの地域のことを理解しあいながら、この形にすり合わせました。ここがスタートということで、皆さんが理解されているということです。</p> <p>ご意見としては承りたいと思いますが、執行部ということではなく、検討委員会の議論の中でここに落ち着いているということです。これも尊重しないといけないと思っています。</p> <p>今回の提案の内容を土台として、いただいた意見の中で共有できる部分について修正していくということは考えていく必要があると思っています。</p>                         |
| 55 | <p>浜田自治区に地区まちづくり推進委員会が設立できない理由は何か。</p>                                                                                                | <p>個人的な見解で言わせていただくと、一つは地域ごとの困り感の問題があります。困り感があり、それを解決するために地域の人が参画し、何かしようという動きがあり、そこへ市の勧めている制度が一緒になれば地区まちづくり推進委員会を組織することになると思います。</p> <p>困り感がなく、町内会や自治会で活動を十分しておられる所に、新しい組織を投げかけても、なかなか進まないという実態があると思っています。</p> <p>今後は、そういった地域でも、防災や福祉、健康など取り組むべき課題は多く、子どもたちの教育についても、皆で関わって育てていくということを考えると、地区まちづくり推進委員会を組織していただく必要があると思っています。</p> |

|    |                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 56 | <p>この条例（案）では、地区まちづくり推進委員会ではなく、町内会や自治会でも良いと理解され、一体的なまちづくりには繋がらない。</p>                                                                                                                                             | <p>地区まちづくり推進委員会の設立を推進していくという市の方針は変わりませんが、現状での地域の実情を踏まえた規定としています。</p>                                                                                                                                                                                                                                              |
| 57 | <p>この条例は、全市に地区まちづくり推進委員会を作るという考えに向かっているための条例である認識しているが、それは違うのか。</p> <p>この条文だと、統一していこうという考えはなく、それぞれがまちづくりをやっている、組織団体にはこだわらないという条例になっている。</p> <p>これから全市が一体化していくためには、実情を認め、地区まちづくり推進委員会を組織していくことを目指す条例を作ってはどうか。</p> | <p>地区まちづくり推進委員会を全市に広めていこうという方針は変わっていません。ただ、地域の実態があるのも事実です。</p> <p>市民一人ひとりがまちづくりに関わっていこうという意識を広めていくことが、地区まちづくり推進委員会を作っていく中でも大事なことだと思っており、今回の条例の制定で、一番にその部分を確認しました。</p> <p>今の段階で、どこまで規定するかは、検討委員会で揉まれ、ここを落とし所として、検討委員会で定められたので、そこは尊重していく必要があると思っています。</p> <p>ここをスタートとして、当初の目的どおり、地区まちづくり推進委員会の設立に繋げていきたいと思っています</p> |
| 58 | <p>無理を言うのではなく、浜田自治区の方々が、細々でもやっておられたら、職員が協力するから計画を作ってみませんかというような協力体制があれば安心感が出るのではないか。</p> <p>地域で全てやりなさいとすると、自分たちではできないと思われる。次世代の若い人や市職員も含めて、みんなで一緒にやっていく。言葉だけでなく、体制があればできると思う。</p>                                | <p>地区まちづくり推進委員会ができて、計画を1年以内に作っていない、あるいは、期限が切れている計画もあるので、そういったところにはしっかり働きかけをする必要があると思っています。</p> <p>今一度、職員も地域に出向いて、サポートできるよう、しっかり伝えたいと思っています。</p>                                                                                                                                                                   |
| 59 | <p>浜田自治区もできないことはない。声かけするだけではダメだと思う。</p> <p>要綱を守りなさいとあるが、計画がないのに認定しているのであれば、守っていないということになる。</p>                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 60 | <p>協働のまちづくりを推進するにあたり、その中核となる「地区まちづくり推</p>                                                                                                                                                                        | <p>住民の参加意識が無いと設立は進まないことから、この条例をもって引き続き</p>                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|              |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              | 進委員会」が市全体に設置されていないようでは「新しいまちづくり」はスタートできない。                                                                                                                                                       | 設立の推進を図りたい。                                                                                                |
| 61           | 浜田自治区でまちづくり推進委員会がないところも、まずは公民館単位の町内会だけででも組織を立ち上げたらどうでしょうか。徐々に肉付けをしていくこととし、まずは形を作ることから始めたら良いと思います。自治区を廃止し新しいまちづくりに賛成したのであれば、その方針に従うべきです。                                                          | まちづくり推進委員会の設立にあたっては、組織化しやすいように、公民館単位に関わらず、単一又は複数の町内会等での設立も可能としています。ご提案のように、まずは、設立可能な地域から立ち上げができるよう進めております。 |
| 62           | <p>市民と行政が一体となって、元気なまちづくりをしていく第一歩として、同じ目的を持った組織というのは必要になる。</p> <p>統一した組織があれば、まちづくりに関連した地域間の交流も出てくる。</p> <p>統一した組織が大切だと思うので、目的を決め、それまでに組織を作ってもらおうということで、努力してもらいたい。</p>                             | 浜田自治区ではこれまでの取組がなかなか進まなかったという現状はありますが、今回の条例制定、拠点整備を踏まえて、設立に向けて努力していきたいと思っています。                              |
| コミュニティセンター関係 |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
| 63           | <p>コーディネーターについて、どのような形でコーディネーターを育成するのか。</p> <p>また、それぞれの地域に対して、どのように支援をしていくのか。</p>                                                                                                                | 地域の実情に応じた支援ができるよう、専門的な知識やまちづくりや社会教育の経験があり、専門的な助言ができる人を配置し、地域のまちづくり活動の推進に関わってもらおうことを考えています。                 |
| 64           | <p>このコーディネーターの位置付けはとても重要で、これを市職員がしないのは、おいしいところを捨てるようなもの。</p> <p>市職員自らが地域に出て、身をもって経験することが大切な人材育成である。</p> <p>人を配置すれば人的支援ができるという考えは間違い。コーディネーターについては、社会的に偉い人というのではなく、市職員で寄り添える人をきちんと育てていくことが大切。</p> | <p>地域の職員が、地域に出向き、一緒に汗をかくことが、地域に貢献することだと思っています。</p> <p>そういった研修を含めてしっかりやっていきたいと思っています。</p>                   |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 65            | <p>公民館を拠点に地区まちづくり推進委員会をとなっているが、独自に決めた事務職員がいるので、自分のところは違うという地域があり、これも統一性のない話で、こういうことから一体的にならない。</p> <p>公民館を拠点とするとしたのなら、事務は公民館です。そういった仕事が全くない他の自治区の主事は仕事が楽になる。</p> <p>かたや三隅町では、主事がその事務を担っている。今の主事の仕事が公民館により均等でないという状況はどうなのか。</p>                              | <p>生涯学習課が担う公民館の事業は法律で規定されており、地区まちづくり推進委員会の事務局を持つとなると、社会教育法に基づく公民館では難しいという判断から、夜の部分においては、各地区まちづくり推進委員会からの手当が支給されたところもあります。その際、金額の差や支給がない地域もあるということは認識しています。</p> <p>そうしたことから、この条例を制定することで、第 22 条にある、公民館に、今までやってきた社会教育や生涯学習を推進した上で、まちづくり活動の機能を加えるということを、全市的な取組としてやっていくため、このような条文が規定されたとご理解いただきたいと思います。</p> |
| 66            | <p>第 6 条（市の役割）にも関係しますが、浜田自治区は、地域の歴史を含めた多様性を考慮した公民館設置のための区域設定の構想がありますか。</p> <p>旧市街については、周辺部と違って地域の多様性を考えないとまとまった地域活動はできないということなので、地域の拠点を作るにしても、まちづくり活動団体をつくるにしても、それをどのように導いていくか、将来的に、それが成長することで、どこに拠点が必要なのかということは、行政として考えていかなければいけない。この点については努力をしてもらいたい。</p> | <p>多様性を考慮した公民館設置のための区域設定の構想はありませんが、適正配置については、大きな課題であると認識しており、今後研究していきたいと思っています。</p>                                                                                                                                                                                                                     |
| 規則・要綱の見直しについて |                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 67            | <p>第 2 条第 1 項(5)の解説に認定要件が「浜田市地区まちづくり推進委員会認定要綱」に記載とある。また、第 6 章第 19 条逐条解説でも活動内容について同様の記述となっているが、この要綱そのものが未熟（メリットが記されていないし、記述の仕方に問題がある。また、義務が</p>                                                                                                              | <p>「地区まちづくり推進委員会認定要綱」については、組織化する上で必要な事項と基本的な事業を定めたものです。</p> <p>また、この協働のまちづくり推進条例について、施行規則は策定の予定はありませんが、コミュニティセンター設置条例やまちづくり総合交付金など関連する</p>                                                                                                                                                              |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                  |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | <p>書いてあっても履行されていない現実がある。) だと思う。条例の施行規則をはじめ、関連する規則等を整理する必要がある。</p>                                                                                                                                                                                                                                                               | <p>ものについては別途整理します。</p>                                                                                                           |
| 68 | <p>地域協議会は、自治区長がなくなり、住民の声を反映する唯一の組織となる。</p> <p>地域協議会委員の選任について、条例ではどの団体でも推薦されれば良いことになっている。まちづくり活動を熱心に行い、どんな苦労があるかを知っている人が、地域協議会に出ていかないと、自治会や他の組織との接点が消えてしまう。</p> <p>地区まちづくり推進委員会が頂点の組織であれば、そこから推薦すれば、地域協議会がどのように動いているかが分かる。</p> <p>今後、地域協議会が唯一の頼りになる組織となるため、運営規則については見直すべき。地区まちづくり推進委員会認定要綱、まちづくり総合交付金要綱も見直さないとしているが、これでよいのか。</p> | <p>全ての要綱を見直さないということではなく、まちづくり総合交付金については新しい基準について、見直しを進めているところです。</p> <p>地域協議会については、今のご意見を踏まえて、改めて検討したいと思います。</p>                 |
| 69 | <p>地域ごとの危機感に高低はある。課題にしても地域によって多少がある。ただ、これは税金（まちづくり総合交付金）が投入される話になる。</p> <p>多少の傾斜があるとしても、均等割部分がかなり大きい。ここの見直しは検討されていると思うが、困るところは本当に困っているのに予算がつかない。予算が有り余ってどう使おうか困っている地域もある。</p> <p>こういう不公平感がないように、算定基礎からもう一度徹底的に見直すということをやっていただきたい。</p>                                                                                           | <p>まちづくり総合交付金については、現在見直しの組織を作って検討しています。この中で、地域の実情や状況を踏まえた上で、こういった傾斜配分をすることが望ましいかという意見もいただいているところです。しっかりと意見を聞いて反映させていこうと思います。</p> |
| 70 | <p>まちづくり総合交付金は適正に配分すべき。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>まちづくり総合交付金のあり方については、様々なご意見をいただいております。今年度、「まちづくり総合交付金制度改正検討委員会」において、算定方法な</p>                                                  |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <p>どについて、各自治区地域協議会からの代表者も含めて議論をいただいているところです。また、まちづくり計画の策定を要件に、「まちづくり総合交付金 課題解決特別事業」を交付するなど、地域の配分に考慮しています。</p>                                                                                                                                                                                            |
| 71 | <p>この理念条例の中も、方向性があやふやな部分がある。この理念で進めますということで、地区まちづくり推進委員会の設立を呼びかけても設立しない。</p> <p>現実的に考えて、要綱を見直さないとダメだと思う。それは飴とムチで、認定を何でもすればいいということではない。</p> <p>こういったことをしないと認定しないということを明確に出さないと、危機感は生まれない。</p> <p>要綱を見直さず、理念ばかり言われても動くものではない。</p>                                                              | <p>まちづくり総合交付金の土台となっていたのは、地域の清掃活動や草刈、溝掃除等、市が支援していたものを土台として、プラス、新しいまちづくりを考えたときのトータルの交付金ということで、成り立っています。確かに人口や面積を基準にしつつ、まちづくりに特に取組み、計画もあって思いがある地域については、課題解決事業の中から交付金を当てるという仕組みになっているが、地区まちづくり推進委員会が設立されていない地域へは交付金を出さないというのは、少し乱暴な考え方ではないかと思っています。</p> <p>交付金については色々な角度を持ちながら見直しをしているので、ご理解いただきたいと思います。</p> |
| 72 | <p>町内会へ交付するなということではなく、地域課題と正面から向かっていない所は、最低限の必要経費として、別枠の補助金にすることを考える時期に来ているのではないか。</p> <p>不公平感が10年間続いている。課題解決に使いなさいといっても、交付金の要綱を見ると、課題解決の部分が活動実績的な部分で、残りは均等割である。課題解決というような採択されるかわからないような不確定なものでは計画ができない。</p> <p>5カ年計画を作ったが、今の交付金制度では、その一歩目が踏み出せないこともある。町内会の経費とは、別の話で、別枠で考えればよい。本来そうあるべき。</p> | <p>(意見)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|     |                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 73  | <p>5ヶ年計画（まちづくり計画）を策定して事業を実施している地区もあればそうでない地区もある。まちづくり総合交付金の配分は適正といえるのか。</p>                                                                     | <p>まちづくり計画の策定の有無による、まちづくり総合交付金の適用については、「まちづくり総合交付金 課題解決特別事業（最大 100 万円）」において、まちづくり計画に基づく事業のみを対象にするなど、考慮しています。まちづくり総合交付金の配分については、現在、制度改正検討委員会で検討中です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                 |
| その他 |                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 74  | <p>地域協議会としての意見をまとめる際、三隅から 3 人出ている委員が、提案、意見した内容で、採択されなかったものについて、それは何故なのかを出していただき、それを再度提案していくことが筋ではないか。</p> <p>この部分について、資料として提出してもらうことはできないか。</p> | <p>会議録があり、どのような申し入れがあり、どのような流れでまとまったかということは整理されています。</p> <p>三隅自治区地域協議会の中で、項目立てでもあれば、どのような議論をされたかについて、お示しできると思っています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 75  | <p>来年の 4 月からは、市長部局の予算となり、どのようにやっていくのか。</p> <p>第 22 条には公民館を拠点としているが、拠点となった地区まちづくり推進委員会の主事の手当てなどを要綱などで示さないと、不公平なままになる。</p>                        | <p>コミュニティセンターに社会教育としての役割に加え、まちづくりの役割を設けるということですが、これまで公民館では、まちづくり活動を既にされています。その線引きが明確でなくなっているということは、社会教育に対し、まちづくりも裾野を広げるという考えが浸透してきたからだと思います。</p> <p>現在、三隅自治区は、主事が 2 名、館長が 52 時間で 1 名という体制ですが、他の自治区では 1 名しか主事がいらないという状況があり、この人件費的な手当については全体で考えていかなければいけないということで見直す方向で考えています。</p> <p>どこまでできるかは地域によって実情が違います。現状の手当の中で、更に仕事を追加するということではなく、その中でどれだけの事業ができるかは、地域の実情を踏まえて判断していただきながらスタートしていくというように考えています。</p> |

|    |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                       |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 76 | <p>条文と逐条解説はペアで表明されなくてはならない。いつのまにか逐条解説がなくなっていくようなものであってはならない。</p>                                                                                                                                                                      | <p>条文と逐条のセットで説明はもちろん、啓発の際は、更に簡略した概要版等により住民周知、説明していきたいと考えています。</p>                                                                                     |
| 77 | <p>答申された条例（案）は、逐条解説が無いと理解できない。当然今後も条文と逐条解説がセットで説明され運用・実施・検証される必要がある。</p>                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                       |
| 78 | <p>浜田市立公民館のコミュニティセンター化に関する検討結果報告書の内容を尊重してください。</p>                                                                                                                                                                                    | <p>答申については、報告書の内容を踏まえ検討いただいております、今後もその内容を尊重し条例の見直し等行ってまいります。</p>                                                                                      |
| 79 | <p>説明するときに図を用いると、皆さんに理解してもらえます。</p> <p>「私」がいて、「私」が属する集落がどこにあって、それが繋がったらいいいことがある。というように、推進するにあたって、別の方法で図示し、こういう計画をつくれば、こういう補助があるというようなことがきちんと説明でき、自分の立ち位置も説明できるものが必要。</p> <p>条例を見ただけでは、まちづくりは難しいと。そういう作業をやっていくと、何を定義すれば良いのかも見えてくる。</p> | <p>（意見）</p>                                                                                                                                           |
| 80 | <p>「浜田市協働のまちづくり推進に関する条例検討委員会条例」第2条第1項第1号(まちづくりのための協働のあり方に関する事項)に関しては、どのように調査審議され、どのような形で成果報告されているのか。</p>                                                                                                                              | <p>検討委員会では、条例の素案を作成する前段において勉強会や視察を行ってきました。また、「まちづくりのための協働の在り方」についてグループワーク等により検討を行っています。その成果として、この条例（案）が出来上がっているものと考えていますので、特別に、成果報告を作ったものではありません。</p> |
| 81 | <p>文末が「努めるものとする」となっているものについて「できなくても仕方ない」というニュアンスを含まないように、「～することとする」など言い切る文にすべき。</p>                                                                                                                                                   | <p>これからの意見を踏まえ検討します。</p>                                                                                                                              |

|    |                                                                                                                                                                      |                                                                                                                   |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 82 | <p>コミュニティセンター設置条例の制度設計のために、公民館を回るとの話だったが、施行されてからも現場に出てもらいたい。地域の実情を肌で感じずに、支所からの意見を裁可できるのか。部長、課長など責任のある立場の人が公民館へ出向くべき。そうすれば色んな話ができる。この内容を、異動の際には後任にきちんと引き継いでもらいたい。</p> | <p>職員は地域に出向いて、地域の声を聞いて、初めてよい政策ができると思っています。</p> <p>また、当然、異動ということはあるが、職員がどのポジションに行っても、現場に出ることは基本的なスタンスだと思っています。</p> |
| 83 | <p>検討委員会では、温度差が違う中、各自治区の人が集まって、協議しながらできてきたのがこの条例（案）になる。</p> <p>色々意見を言って磨きをかけることは大事だと思うが、まず立ち上げて、気持ちを一つにしてやっていくことが大切。</p>                                             | (意見)                                                                                                              |
| 84 | <p>検討委員会のスケジュールについて、元のスケジュールではパブコメを反映するタイミングで検討委員会の開催が予定されていたが、今回は、内部の検討も終わった後に第10回の開催が予定されている。パブコメの意見を反映するタイミングでの検討委員会を開催すべきではないか。</p>                              | <p>市として最終的に条例（案）を決定した際には、検討委員会へフィードバックさせる必要があると思っているので、検討委員会の開催については、もう一度協議させていただきます。</p>                         |
| 85 | <p>条例案について集中しているが、自治区制度の見直しに関する全体像の現状についてというものの説明がない。</p> <p>例えば、新たなまちづくりの予算についてはどうなっているのか</p>                                                                       | <p>市と自治区制度に関する予算については、中山間地域の枠として5年で10億円でありますとか、先ほどのコミセンにかかる人件費もありますので、条例を制定する際には、方向性が示されるものを用意したいと思っています</p>      |



(仮称) 浜田市協働のまちづくり推進条例 (案)  
 に対する意見と浜田市の考え方  
 (三隅自治区 地区まちづくり推進委員会・自治会 意見交換会)

| No | ご意見の概要                                                                                                 | 浜田市の考え方                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 併記してある逐条解説は未来永劫残っていくのか。                                                                                | 例規集の中に併記するのは難しいが、途中で逐条解説がなくなるものではない。条例を周知していく時には、わかり易いチラシと逐条解説によって説明していくことを考えている。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 2  | 第 15 条第 2 項 地域協議会の所掌事項に地域協議会は市長に意見を述べるができる」とあるが、これに対して市長がどのように答えるのかが明記されていない。意見をもらった場合は、何らかの回答を返すのは常識。 | 今回の条例と逐条解説は、検討委員会で作られた内容であり、それを踏まえて、市としての提案を考えていく。その中で、市長がきちんと応えるという明記が必要ではないかということについては、ご意見として承る。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 3  | 自治区廃止の説明会で、「住民自治」という概念を強調していたが、この条例にはその文言がない。「住民自治」は将来を見据えた取組であり、この概念の下に「まちづくり」があると考ええる。               | <p>自治区制度の後継として条例を掲げるのは本来違うのではという指摘もあった。</p> <p>地域の課題を地域で考える地方自治というものは、自治体などが運営する団体自治、住民の皆さんに取組んでいただく住民自治の二つの仕組みによって支えられている。</p> <p>自治体、地域によってどちらに力を入れて地方自治を進めていくかは特色がある。</p> <p>これまでは、自治区制度ということで、どちらかという団体自治、行政の仕組みの中で支えてこうとしていたことが、これからはまちづくりの課題は行政だけでは解決しないということで、住民自治へアクセラを踏みかえる。このことによって、地方自治の仕組みを守っていこうとしている。</p> <p>地方自治という大きな視点で考えると、自治区制度の後継として、まちづくり条例を定めることで住民自治を進めていくという大きな論点で言うところの舵を切ること。</p> <p>「住民自治」という語句がないという点については、住民自らが参画して地方のことを考えるという大きな意味が「協働」であるので、今回は「協働のまちづくり」ということで整理をさせてもらった。</p> |

|   |                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4 | <p>地区まちづくり推進委員会（三隅モデル）が議論されているが、県が公民館単位や校区単位での小さな拠点づくりを進めてきた。公民館単位でまちづくりを進めるという県と連動した取り組みをなぜ考えていないのか。</p>                                    | <p>公民館の単位には、エリアにばらつきがあり、特に浜田自治区では広大なエリアを抱えている。今回の条例では、より住民の皆さんに近く、小さなエリアでのまちづくりを応援する仕組みを考えている。公民館が適正な配置になっているかについては、大きな検討課題と捉えており、今後もしっかり議論していきたい。</p>                                                                                                                                                                                |
| 5 | <p>地区まちづくり推進委員会の位置づけについて、最高組織として位置づけられていない。地域協議会の委員の推薦団体において、地区まちづくり推進委員会と他のまちづくり活動団体が横並びなのはどうかと思う。誰がリーダーシップをもってまちづくりを進めていくのかが明確になっていない。</p> | <p>三隅自治区は地区まちづくり推進委員会が町内会や自治会等、地縁の組織で支えられている組織と、思いや志を一緒にするボランティア団体等が一体となって組織されており、これが理想と考える。</p> <p>他のエリアでは、町内会や自治会を代表する組織が地区まちづくり推進委員会を組織し、これと志を同じくする組織が並列でまちづくり活動を行っている実態がある。</p> <p>この条例は、これを一つにするのではなく、この地域の特性をお互いに理解して作られたという経緯がある。現在、地区まちづくり推進委員会の考え方は地域によってばらつきがあり、これを承知した上で、今回のこの条例は、理想に近づけるためのスタートを切りたいということで、ご理解いただきたい。</p> |
| 6 | <p>地区まちづくり推進委員会認定要綱、まちづくり総合交付金交付金要綱については不公平感が多い。条例制定後は、これを見直していかないと市民は納得しない。行政としてこれを見直す予定はあるのか。</p>                                          | <p>まちづくり総合交付金交付金要綱については、審査会等を開いて見直しをしている。地区まちづくり推進委員会認定要綱については、浜田自治区のみが100%組織されていないという中、今年も3つの新たな組織もできており、今後も設立に向けて粛々と取り組んでいきたい。</p> <p>認定要綱の見直しについては、どうすれば地区まちづくり推進委員会が設立されやすいかという言う指摘だと思うが、これについては、研究を進める必要があるが、少なくとも地区まちづくり推進委員会の設立については引き続き進めていく。</p>                                                                             |

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7 | <p>地区まちづくり推進委員会の設立については、制度開始から9年経過している。浜田自治区で設置されていないということは何をしていたのか。行政はどういう指導をして、どういう方向にしようとしていたのか。三隅自治区は先行して取組み、課題を見つけて活動を行っている。</p> <p>10年経過してできなかったものが、これからできるとは思えない。設立していない地域にもまちづくり総合交付金は交付される。また、まちづくり総合交付金は過疎債によって賄っているが、この過疎債が出なくなる可能性があると聞いている。そうなった場合でも、この交付金制度は維持するのか。</p> | <p>地区まちづくり推進委員会ができない理由については、行政が一方的に進めるのではなく、地域の課題も含めて、それぞれの実情があることはご理解いただきたい。</p> <p>何も手立てが無いままにできないということではなく、地域の声を聞きながら、市も入りながら進めているが、結果としてできていないということについては、更に取り組みを強化していきたいと考えている。</p> <p>過疎債がなくなったらどうするかについて、少なくともこの条例の中には、協働のまちづくりを進めていくための人的、財政的支援が明記してある。規模など色々なことはあると思うが、無くなるということではなく、手立てはしていく。</p> <p>一点だけご理解いただきたいのは、まちづくり総合交付金が地区まちづくり推進委員会を組織していない地域に出ているという指摘があった。この制度は、ごみステーションの管理や街路灯の管理など、町内会がこれまでやってきたことを土台として、まちづくりについては上乗せして交付している。よって、地区まちづくり推進委員会が組織されていない地域には必要ないというのは少し異なることを承知いただきたい。</p> |
| 8 | <p>第3条 基本理念 答申の表現と比べて、パブリックコメントに出ている表現がきつく感じる。穏やかな表現のほうが相応しい。</p>                                                                                                                                                                                                                     | <p>表現については、答申後、法令担当部署と協議し、一般的なところで相応しいと考える表現に見直しているが、ご意見を踏まえて検討させていただく。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 9 | <p>第6条 市の役割 文末が「努めること」努力するような表現になっている。こちらは「しなければならない」という表現が相応しい。</p>                                                                                                                                                                                                                  | <p>全てが見直しはできないが、ご意見を踏まえて検討する。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|    |                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                      |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10 | <p>第 20 条第 3 項 「まちづくり活動団体は、他のまちづくり活動団体と交流及び連携を図り～」とあるが、団体同士が連携、交流を図る際は、誰が音頭を取ってやるのか。この中で音頭をとれるのは地区まちづくり推進委員会ではないかと考えるので、そういった表現に見直しできないか。</p>                                                        | <p>ご意見を踏まえて検討する。</p>                                                                                                                                                                                 |
| 11 | <p>第 22 条 条例と同時にコミセンも並行して議論しているが、なぜここにコミュニティセンターという表現が出てこないのか。「まちづくりの拠点はコミュニティセンターである」という表現はできないか。</p>                                                                                               | <p>9 月議会での条例承認を受けて、その活動拠点としてコミュニティセンター条例を 12 月議会に提案していくこととしており、時間差がある。名称については 12 月議会のコミュニティセンター条例に正式なものを提案していくよう準備している。</p>                                                                          |
| 12 | <p>この条例を制定後、どのような制度ができるのか。「地域が寂れたら困る」という思いから自治区制度があったが、この条例を読むと、地域が寂れないためには皆さん努力してくださいということしか思い浮かばない。</p> <p>自治区設置条例には「支所機能」があったがこの条例にはない。行政が地域のまちづくりを進めていくうえで最低必要なサポート体制に関する制度がないと、何も担保するものがない。</p> | <p>この条例は理念条例に近いものだが、地域協議会などについては担保する必要があるという検討委員会での意見を踏まえ、条例に規定している。一方、自治区制度の中にあり、この条例に規定していない支所機能については、行政機構の話になるため、その中できちんと規定する。また、地域振興基金に変わる中山間地域の特別枠といった財源的なことについても条例に合せて示していかなければならないと思っている。</p> |
| 13 | <p>第 2 条第 2 号 「事業者」への周知どのようにされているのか。また、今後されるのか。</p>                                                                                                                                                  | <p>検討委員会には商工会議所や商工会のメンバーに入っただき検討いただいている。今後は商工会議所や商工会への広報、説明会などにより条例の周知を図っていきたい。</p>                                                                                                                  |

|    |                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                         |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 14 | <p>周知をするにあたり、要綱、規則はどういったスケジュールでまとめるのか。理念条例だけを示されても、まちづくりは従来どおりになるのではないか。</p> <p>条例は、スリムでよいが、交付金や周知の方法についてなど、具体的に示してもらわないとわからない。</p> | <p>条例全体の要綱というものは想定していないが、まちづくり総合交付金などの財源的なことや地区まちづくり推進委員会については、条例を制定したことにより全てがゼロになることはない。中には、既存の制度をそのまま使うこともある。交付金のように見直していくものについては、決まり次第お示しすることになる。要綱や規則は細かいものがあり、全てをここでお示しできないが、皆さんにご理解いただけるような形にしなければならないと思っている。</p> |
| 15 | <p>前文 自治区制度の中で色々やってきたと思うが、それでできなかったことが住民自治でできるのか。できるのであれば、「できそうに思えるような内容」となる前文にするべき。</p>                                            | <p>ご意見を踏まえて検討する。</p>                                                                                                                                                                                                    |
| 16 | <p>職務 コーディネーターが必要に応じてそれぞれの地域へ出かけると記載があるが、日頃は現場に勤務し、必要に応じて本庁での会議などで情報を吸い上げて共有し、レベルアップを図るといった体系が望ましい。</p>                             | <p>コーディネーターの体系については、限定されたものではないので、場合によっては各支所での活動、場合によっては5人が一つになって特定の地域に入るといったように、様々な方法ができると考えており、実情や地域の要望に応じて対応したい。また、各支所、本庁においてもまちづくりの担当職員がおり、まちづくり活動の支援ができる体制を引き続きとっていきたい。</p>                                        |
| 17 | <p>コーディネーターは市の職員なのか、外部から専門的な人材を採用するのか。</p>                                                                                          | <p>外部から専門的な知識、経験を持っている人を新たに任用し、配置したいと考えている。具体的にどういった人を人選するかは決まっていないが、社会教育関係団体からの推薦や島根県中山間地域研究センターからの紹介などを考えている。</p>                                                                                                     |

|    |                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 18 | <p>事務（事業） 三隅自治区は公民館がまちづくり活動の事務局を担っている。浜田自治区で地区まちづくり推進委員会が組織されず、自治会がまちづくりを担っている地域では、公民館が自治会の事務局をすることはない。そうすると、公民館単位で事務量が異なる可能性が出てくるが、そういった点や、事業の規模や内容等によって主事の人数というのは増減するのか。</p> | <p>地域によって公民館の担っている実情が異なるため、一律に新しいセンターが地区まちづくり推進委員会の事務局を担うというのは現実的ではない。ただし、設立できていない地域や、複数ある地域についてもまちづくりを進めるスタッフは必要であり、できていない地域では設立に向けた支援や重点的な取組が必要と思っている。人員配置については、各センターにおいて、業務が大きく異なるため、今後、各センターを個別に訪問し、業務量や事業の実態を把握、整理し、適正な人員配置について整理する必要があると考えている。</p> |
| 19 | <p>職員 公民館主事は現在、嘱託職員という立場だと思うが、今後、多くの業務を担って、各公民館で将来の浜田市を担う職員であるため、嘱託職員という処遇はいかなものかと考える。公民館の主事について、処遇の向上が必要になる。</p>                                                              | <p>現在の主事については、コミュニティセンター化後も引き続き勤務していただきたい。処遇については、今年度、会計年度職員への移行により期末手当の増額といったことはあったが、現在のところ、コミュニティセンター化による給与の引き上げ等については、具体的に整理できていない。これについては、人事とも協議、調整する必要があると考えており、業務量や資格を踏まえて検討する必要があると思っている。</p>                                                     |
| 20 | <p>支所の窓口業務が今後、公民館でも実施されるということによいか。</p>                                                                                                                                         | <p>支所は残り、支所が行っている業務もそのまま継続される。ついては、公民館に住民票の発行をお願いしている所は現状のままであり、特に業務が増えるということはない。</p>                                                                                                                                                                    |
| 21 | <p>この条例（案）は地域協議会で検討されてできたものと考えてよいか。</p>                                                                                                                                        | <p>条例検討委員会では、各自治区の地域協議会の代表が委員として出席していただき検討した。途中経過については、各委員が地域協議会へ報告、意見聴取をした地域もあると伺っている。三隅自治区については、来週、地域協議会へも意見交換に伺う予定となっている。</p>                                                                                                                         |

|    |                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                       |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 22 | <p>各種団体とはどういった団体を考えているのか。</p>                                                                                                                                                                                                | <p>条例検討委員会の中でも、比較的若い人の意見を取り入れるよう配慮して欲しいとの話があったことから、県大の学生、リハカレの学生、高校生や子育て世代から意見を伺いたいと考えている。</p>                        |
| 23 | <p>三隅自治区は生涯学習推進委員会という組織を兼ねており、公民館の運営審議と合せて行ってきた。公民館の運営推進委員について、これからは「設置することができる」とあるが、運営推進委員の設置目的や役割については、コミセン化になってもしっかりと準備してもらいたい。</p> <p>「コミセン化とは何か」から地域は始まる。設置目的や役割について、職員はしっかりと頭に入れて運営推進委員の選任やまちづくり組織の改変をする必要があると考える。</p> | <p>公民館がコミセン化することによって、社会教育や生涯学習など今まで公民館が担ってきた部分が後退するのではという不安を持っている人もいる。そういったことが無いよう、ご指摘のあった点については改めて示していきたいと考えている。</p> |
| 24 | <p>第 21 条 浜田市においても N P O 法人は数多くある。N P O 法人は、地域課題に取り組むという活動をしており、情報提供してもらおうという点について今後も引き続き取り組んでももらいたい。</p>                                                                                                                    | <p>いただいた提案について、検討させてもらう。</p>                                                                                          |
| 25 | <p>中身について決まっていない部分があるので、早く具体的な内容を決めてもらいたい。</p>                                                                                                                                                                               | <p>(意見)</p>                                                                                                           |
| 26 | <p>今のまちづくりで苦境に立たされているひとつに福祉バスがある。台数や運用形態など色々問題がある。こういった点をまちづくりの現場からの声として福祉部局に伝え、社協への業務委託などを含めて整理していただきたいということをおく。</p>                                                                                                        | <p>今日の出席者に回答できる者がいないため、意見があったことについて担当部署へ伝えておく。</p>                                                                    |



**(仮称) 浜田市協働のまちづくり推進条例 (案)**  
**に対する意見と浜田市の考え方**  
**(浜田商工会議所)**

| No | ご意見の概要                                                                                                                                                                                                    | 浜田市の考え方                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <p>国から受けている交付税等の国からの支援について、自治区がなくなった際に、影響は出るのか。</p> <p>過疎債がなくなるという話があるが、どういった方向になるのか。</p>                                                                                                                 | <p>自治区制度を設けているということで、特別に国等から入ってくるお金というものはなく、自治区制度がなくなったという理由で、交付税等がなくなるということはない。</p> <p>過疎債については、今年度限りで期限を迎えるということで、国で検討されている。今の試算の中では、過疎地域から外れる見込みがあるということは、市としても懸念している。</p> <p>過疎債が浜田市に与える影響は大きいため、県等を通じて、国へ要望活動をしているが、今後の動向はわからない。</p> |
| 2  | <p>この条例を推進していく上で、地域協議会を立ち上げて進めていくという話があったが、人口の差というものはどこに反映しているのか。</p> <p>5つの地域協議会で、意見が異なった場合、それぞれが同じ権利ではなく、地域の人口に合せた組織の構成を考えてもらいたい。限られた予算を使っていく中で、取捨選択しなければならない。その場合は、民主主義の大原則である多数決によるような形にしないといけない。</p> | <p>条例策定にあたっては、浜田自治区が人口の多くを占めている。そういった意見をどのように反映させていくかについては、市としても課題だと思っている。</p>                                                                                                                                                            |
| 3  | <p>今回の条例について、自分の感覚だと、アウトソーシングを進めていくように感じる。それに対する予算（人、組織）、住民サービスを含めて、今後どのような変化が起きていくのか。</p> <p>これから人件費、コミュニティの方向性にかかる予算を含めて、事業費はどうなるのか。また、この条例によって、市民の役割と責任が増えていくのかという点を懸念している。</p>                        | <p>市民からも、予算や市の体制、また、市から仕事を押し付けられるのではという意見もあった。</p> <p>市としても全てを地域へという考えはないが、そういった点が見えにくいということもあるので、全体的なところで、今後の市の方向性について、検討中ではあるが、できるだけわかりやすく、皆さんへ示しながら進めていきたい。</p>                                                                        |
| 4  | <p>この条例は、まちづくり全般を扱うかなり広い意味の条例だと思う。</p> <p>「市民等」には市民と市外の人も含まれ、市民等に権利が規定されているが、市政に関することについて、選挙権がない人にそこまで権利を与えるのはどうかと思う。</p>                                                                                 | <p>「市民」「市民等」の定義については、しっかり整理させていただき、条例は纏めていきたい。</p>                                                                                                                                                                                        |



(仮称) 浜田市協働のまちづくり推進条例 (案)  
に対する意見と浜田市の考え方  
(島根県立大学)

| No | ご意見の概要                                                                                                                                                              | 浜田市の考え方                                                                                                                                       |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 行政と市民がお互いに補完し合えるということが、条文を読んでスッと入ってきた。連携し合うということが良いと感じた。                                                                                                            | (意見)                                                                                                                                          |
| 2  | 第 10 条 情報の共有について、年代によって差が生じると思う。どうしても同じ年代同士、同じ地域同士での情報共有になってしまう。若い人と年齢の高い世代との情報共有、別の地域間の情報共有が出来る方法を考える必要がある。                                                        | 情報発信の方法について、今後検討していく。                                                                                                                         |
| 3  | 第 9 条 事業者及び高等教育機関との連について、何を求められるのか。                                                                                                                                 | 例とすれば、事業者には協賛による物資や人的な連携等を期待しており、高等教育機関には現在も行っている共同研究の成果が市政や地域に役立っており、今後もお願ひしたいと思っている。また、地域の方は若い方の意見を求めており、一緒に活動することもだが、話の場に参加していただきたいと思っている。 |
| 4  | 第 12 条 市民参画の方法以降、行政が独断で行うのではなく、地域の声を聴いていくということが書かれており良いと思った。                                                                                                        | (意見)                                                                                                                                          |
| 5  | 第 22 条 まちづくり活動の拠点について、公民館に行ったことがなく、情報がないので何をしているかも全くわからない。<br>わざわざホームページを見に行って情報を取ることはしないので、ペーパーや SNS などの情報発信があれば興味があるものに参加することが出来ると感じた。大学の学内メールにアップすることが出来ればよいと思う。 | 情報発信の方法について、今後検討していく。                                                                                                                         |
| 6  | 行政から一方的に行うのではなく、市民と一緒にいうという理想的な条例だと感じた。                                                                                                                             | (意見)                                                                                                                                          |
| 7  | 一体的なまちづくりの醸成を図ることは、どの条文に書かれているのか。                                                                                                                                   | 前文のところでは記載しているが、条文では謳っていない。                                                                                                                   |
| 8  | 地区によってまちづくりの優先順位はあるのか。                                                                                                                                              | 行政が優先順位を付けるのではなく、地域で何に重きを置くかは地域で決めることであるため、優先順位というものは特に設けていない。                                                                                |

以下アンケート形式による

| 条例を見た感想は |                                                                                                                                                                          |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1        | この条例を制定することで、制定以前と比べて何をどのように変化させていきたいのかという数値目標などがあれば、より良いと感じた。                                                                                                           |
| 2        | 第4条では「市民等は、市政やまちづくりに参画する権利を有する。」と記されているが、第5条では、「市民等は、基本理念にのっとり、まちづくりの主役であることを認識しながら、地域社会に関心を持ち、自らできることを考え、積極的にまちづくりに参画するよう努めるものとする。」とあり、権利というよりは義務として位置づけられているような印象を受けた。 |
| 3        | 第7条では「市は、協働のまちづくりを推進するため、職員に対して研修等を実施し、その育成を図るものとする。」とあるが、職員のどのような能力を向上させることを目的としているのかをより明確にするべきだと感じた。                                                                   |
| 4        | 第13条で、協働のまちづくりを推進するための人材育成について記しているが、現時点ではまちづくりに関する知識や経験のない子どもや若者など、そのようにして地域の行事やまちづくりの機会に参画してもらうのかということも考える必要があると感じた。                                                   |
| 5        | 協働のまちづくりを進めていく上で、市民参加を募る際にそのターゲットとなる世代やIターン者・Uターン者も参画できる内容なのかを記載することでより活動に対するイメージがしやすくなり、積極的な行動につながるのではないかと考えます。                                                         |
| 6        | 市民がまちづくりを主体的に行っていくには、関わっていくことで自分たちがどんなプラスの影響があるのかを認識しておく必要があると考えます。                                                                                                      |
| 7        | 浜田市のまちづくりの拠点として公民館を利用すると書かれていた。弥栄自治区は、だいたい50キロ平方メートル内に公民館の数が一個しかない計算になる。                                                                                                 |
| 8        | 浜田市は、土地が広大で、居住地が拡散しているが、集約したまちづくりを目指しているというわけではない。                                                                                                                       |
| 9        | 居住地が集約化されていないなら、無理にまちづくりの拠点を作る必要はないと考える。                                                                                                                                 |
| 10       | 地区まちづくり推進委員会と地域協議会との違いがよくわからなかった。                                                                                                                                        |
| 11       | 市民参加が最重要なポイントだと思うので、パブリックコメントやワークショップを多く実施し、住民の参加意識を高めることが必要だと思う。                                                                                                        |
| 12       | 公民館単位での市民参加を促すためには、まちづくり活動をサポートする人材を公民館ごとに配置するべきであると考えます。そのための人材育成もする必要があります。                                                                                            |
| 13       | 全体を通して見ると、地域や市の協力体制が良かった。                                                                                                                                                |
| 14       | 情報量に年齢差が出る。                                                                                                                                                              |
| 15       | 市民と行政が協力してまちづくりを推進していこうとする希望が切に感じられた。                                                                                                                                    |
| 16       | 市民の意見を取り入れながらまちづくりを進めていけるのがステキだと思いました。                                                                                                                                   |
| 17       | 行政と市民等が互いに補完しあってまちづくりを推進していくことが一目でわかる条例だった。                                                                                                                              |
| 18       | 市民、事業者、行政、それぞれが案を出し合い、作り上げていっているのので、この町のまちづくりを積極的に行おうとする姿勢が伺えると感じた。                                                                                                      |

|                                                  |                                                                                   |
|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 他に必要な条文、文言はありますか                                 |                                                                                   |
| 1                                                | 高齢者の方や若者、その間の世代も全員が安心安全に暮らせるようなユニバーサルデザインを取り入れたまちづくりを実践していく。                      |
| 2                                                | まちづくりを推進するために、浜田市で働いている 30～50 代の市民に、どのようなまちづくりを推進すべきなのかアンケートを行う。                  |
| まちづくりの拠点となる公民館がより使いやすく、人が集まりやすい施設にするにはどうしたらいいですか |                                                                                   |
| 1                                                | 若者への周知をした方がよい気がする。                                                                |
| 2                                                | 公民館が情報発信を積極的にする。                                                                  |
| 3                                                | フリースペース等として開放したり、学生や在宅ワークの社会人の方が、気軽に使用できる自習室等の静かなスペースも設置する。<br>フリーマーケットや物々交換などの開催 |
| 4                                                | 若者が好きそうなものを販売する。                                                                  |
| 5                                                | 公民館でイベントや祭を行って、誰もが公民館に気軽に行けて楽しむことができる雰囲気を作る。                                      |
| 6                                                | 基本的に高齢者しか集まらず、若者はほとんど訪れないため、イベントなどを催した際に、若者に補助をしてもらうために、SNSを用いて情報発信を行う。           |
| 情報発信、情報収集するためにはどんな方法がよいと思いますか                    |                                                                                   |
| 1                                                | 大学生などは学内メール等を利用すれば良いと思う。                                                          |
| 2                                                | SNS、インターネット                                                                       |
| 3                                                | SNS、回覧板<br>スーパーマーケット、バス停、公共施設等への掲示                                                |
| 4                                                | 学校にポスターを貼ったり、学内メールを送る。                                                            |
| 5                                                | SNS上での意見を広報等で伝える。                                                                 |
| 6                                                | SNSの媒体を用いる。<br>高校、大学の掲示板にチラシなどを掲載する。                                              |
| 高等教育機関が「まちづくりの推進」で出来ることは                         |                                                                                   |
| 1                                                | 大学での研究などで関連する部分を寄与する。                                                             |
| 2                                                | まちづくりに関する研究をする。                                                                   |
| 3                                                | まちづくり推進の具体案を提案<br>学生（若者の声）として意見交換会にも参加                                            |
| 4                                                | ゼミ活動                                                                              |
| 5                                                | 地域における研究（活性化、人口減少 etc・・・）を活かす。                                                    |
| 6                                                | 生徒や学生達にアンケートなどを実施し、浜田市に足りないものや、条文で不足していることなどの意見を書いてもらう。                           |
| 若者がまちづくり活動に参加しやすくするためにどうしたらいいですか                 |                                                                                   |
| 1                                                | 若者や高齢者などの一緒になって集まる場所が必要な気がする。                                                     |
| 2                                                | 若者が情報を入手しやすい発信手段にする。                                                              |
| 3                                                | 学校などの連携において学内メールにて活動参加者募集<br>高齢者から小学生まで誰でも気軽に参加できるようなお茶会のような雰囲気の場での意見交換会開催        |
| 4                                                | 大学を卒業したら帰る人たちは浜田のまちづくりにはあまり興味がないので、居住する人たちを増やす。                                   |
| 5                                                | 若者にまちづくりにどのようなものがあるのかを知ってもらう。                                                     |
| 6                                                | 若者が主体となって行うイベントなどを催したり、学生限定のビジネスプランコンテストなどを行う。                                    |



**(仮称) 浜田市協働のまちづくり推進条例 (案)**  
**に対する意見と浜田市の考え方**  
**(リハビリテーションカレッジ島根)**

| No | ご意見の概要                                                                                                    | 浜田市の考え方                                       |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 1  | 公民館を色々な人が集うコミュニティの場にしようということについて、「なるほど。」と感じた。                                                             | (意見)                                          |
| 2  | 公民館を利用される方は、高齢者や小学生等が多い中、私たち 20 歳代も関わっていききたい。                                                             | (意見)                                          |
| 3  | 条例の特徴として、まちづくりの主役が市民であることが良い。                                                                             | (意見)                                          |
| 4  | 市の住民だけが対象だと思っていたが、通勤や通学で浜田市に来る方も対象とすることは良い。                                                               | (意見)                                          |
| 5  | 条文は内容が難しかったが、逐条解説を読むと分かり易く、市民のことを考えて策定していることが伝わった。                                                        | (意見)                                          |
| 6  | 旧浜田市出身だが、「まちづくりの推進」ということを知らなかった。条例を読んで内容を知ることができた。                                                        | (意見)                                          |
| 7  | 行政だけでなく、私たち学生や市民の意見を取り入れながら、まちを良い方向へ変えていくことは、私たちの要望も踏まえた上で変化させていくことであり、ありがたい。                             | (意見)                                          |
| 8  | 3 年前に浜田市に引っ越してきたが、これまでは私たち学生の意見に耳を傾けてくれる場を知らなかった。こういう場で学生の意見に耳を傾けてくれることはありがたい。                            | 地域の方は、「学生の意見を是非聞きたい」と思っている。是非積極的に意見を言っていたきたい。 |
| 9  | パブリックコメント等具体的な案を書いてくれていることは、想像や予測ができて、自分たちも参加しやすい。                                                        | (意見)                                          |
| 10 | 中国人である自分は、以前岡山市に住んでいた。岡山市では年に 3～4 回、国際交流会があったが、浜田市ではそういう場が少なく、1 回しか参加していない。繋がりが少ないため、浜田市のことで心に残ることはあまりない。 | (意見)                                          |

|    |                                                                                                                                                                    |                                                                      |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| 11 | 市民参加の方法に、いろんな形の周知方法と意見を聞く機会を記載している。本当にワークショップなど誰でも参加でき、意見を述べることができるのか。                                                                                             | 皆さんにその権利はあり、参加いただきたいと思っている。内容によって、縛りもあるが、意見を聞く手法は様々だと思う。             |
| 12 | 将棋ができる場所を探したら、公民館でできると人から教えてもらった。自力で情報を得ることができなかった。図書館等公共施設にチラシがあると知り、HPで調べたが、開催状況を知ることが出来なかった。若い人たちは、インターネットで情報収集するため、「開催しました」ではなく「開催します、しています」の情報をもっと発信していただきたい。 | 若い人たちへの情報発信方法はインターネットが最良だという認識はあり、その方法については、検討していきたい。                |
| 13 | 街を歩いているとチラシが掲示されているのを見かけるが、学校内で配布されることはない。興味があれば、インターネットで調べるが、興味がなければ街を歩かなければ知る機会はない。可能であれば、チラシ等を学校で配布していただきたい。                                                    | まちづくりに参加したい気持ちはあっても、皆さんに情報が伝わっていないということだと思う。手法については、市として検討しなくてはいけない。 |
| 14 | 長浜小学校に通っていた時は、長浜地区でおじいさんやおばあさんと触れ合う機会があった。引っ越して浜田東中学校に通った時には、同じ浜田市で距離も少ししか離れていないのに地域の交流の場が無く、地域により差があると感じた。小さな頃から地域交流の機会があれば、まちづくりに参加しやすい。                         | (意見)                                                                 |
| 15 | アパートには市報が届かず、回覧板も回ってこないため、アパート住民にも情報発信していただきたい。県外生は卒業後に地元に戻るかもしれないが、浜田市を離れても、浜田市は良かったという印象を残せるような地域との関わりの機会があると良い。                                                 | (意見)                                                                 |

以下、アンケート形式による

| 条例を見た感想は                                         |                                                                           |
|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 1                                                | 市政において、市民の担う役割が増すのは良いことだと思った。                                             |
| 2                                                | 公民館が市民の交流の場として活用されていくことを見て若者が地域と交流することができると思い良いと思った。                      |
| 3                                                | 分かり易く書かれており、市民と市が協力することの大切さを感じた。                                          |
| 4                                                | 逐条解説によって読みやすいと感じた。細かな施策もあり、想像し易いものであった。                                   |
| 5                                                | 分からない単語がなく、読み易かったと思います。                                                   |
| 6                                                | 条例の特徴として、まちづくりの主役が市民であるということは良いことだと思った。                                   |
| 7                                                | 浜田市がどのような活動をしているのかを深く知ることができた。                                            |
| 8                                                | 内容を理解できたが、内容の量が多いと思う。                                                     |
| 9                                                | 学生の意見を聞いて頂けることを初めて知った。コロナウイルスなど感染対策をどのように行い、取り組んでいるのかをもう少し細かく記載してほしいと思った。 |
| 10                                               | 解説があり、分かりやすかったです。                                                         |
| まちづくりの拠点となる公民館がより使いやすく、人が集まりやすい施設にするにはどうしたらいいですか |                                                                           |
| 1                                                | まちづくりの拠点として公民館の利用にこだわる必要はないと思われます。                                        |
| 2                                                | 公民館の活動内容をもっと発信する。                                                         |
| 3                                                | 情報を幅広く発信する。                                                               |
| 4                                                | 知らないために行動の候補にならないと思うので、今回の話し合いで出たように情報発信をしていくことが必要だと考えます。                 |
| 5                                                | 公民館の場所や使用目的が分からないので、その説明もあった方が良いと思います。                                    |
| 6                                                | 公民館で定期的にイベントを開催すると良いと思う。                                                  |
| 7                                                | 興味が持てるような活動                                                               |
| 8                                                | 公民館の位置は知らない方がいます。公民館の使用方法を知らない方がいます。                                      |
| 9                                                | 各地域での行事を増やす。<br>知名度が上がるような場所を作る。                                          |
| 10                                               | 公民館は小さい子と高齢者、その保護者と兄弟など、徐々に人を集めると良いと思う。                                   |
| 情報発信、情報収集するためにはどんな方法がよいと思いますか                    |                                                                           |
| 1                                                | 情報発信、収集ともにチャンネルが少ない。インターネットの利用等により増やすと良いと思う。                              |
| 2                                                | 公民館の活動内容をもっとインターネットや SNS を使って情報発信すると良い。                                   |
| 3                                                | インターネットへ提示する。                                                             |
| 4                                                | チラシ、Twitter 等、紙媒体とインターネット両方を使っていくのが良いと思います。                               |
| 5                                                | ホームページに情報があっても、ホームページを見に行かないので、ポストに紙を入れる方が良いと思う。                          |
| 6                                                | インターネットや SNS を使って情報発信すると良い。                                               |

|                                  |                                                         |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 7                                | アンケート調査をすると良いと思う。                                       |
| 8                                | 学校や公園などの看板を情報発信に利用すると良いと思う。                             |
| 9                                | インターネット                                                 |
| 10                               | チラシ、おたより                                                |
| 高等教育機関が「まちづくりの推進」で出来ることは         |                                                         |
| 1                                | 勉強している分野がそれぞれ違うので、それぞれの分野に合った形を提示するとよい。                 |
| 2                                | 老人ホームや介護施設での活動。                                         |
| 8                                | 今回のような機会を設けること、また、改まったような場だけでなく楽しみながら参加できる場があると良いと思います。 |
| 4                                | 地域との交流だと思う。                                             |
| 5                                | 市政の参画に必要な情報が提供できると思う。                                   |
| 6                                | ごみ拾いや交流会だと思う。                                           |
| 若者がまちづくり活動に参加しやすくするためにどうしたらいいですか |                                                         |
| 1                                | 既得権を守るための否定的意見を排除するとよい。                                 |
| 2                                | 学校に、まちづくり活動の情報を配布する。                                    |
| 3                                | 情報を発信する。                                                |
| 4                                | オンライン参加がまちづくり活動に参加し易いと思う。                               |
| 5                                | 祭りなどの若者も集まりやすいイベントを行うと良いと思う。                            |
| 6                                | 機会をつくり、情報を提供します。                                        |
| 7                                | どのようなことが行われているのか情報が入ってくると参加しやすい。                        |
| 8                                | 小さいころから地域に触れ合うような場を作ると良いと思う。                            |

