

総務文教委員会記録

令和2年11月30日（月）
12時43分～13時27分
第1委員会室

- (委員) 西村委員長、芦谷副委員長
三浦委員、西川委員、上野委員、永見委員、西田委員、牛尾委員
(総務文教委員会 所管管理職)
坂田総務部長、岡田地域政策部長、河上教育部長、琴野消防長
佐々木総務課長、大屋政策企画課長、草刈教育総務課長、宇津消防本部総務課長
猪狩総務課総務管理係長
(事務局) 下間書記

【議題】

- 1 所管事務調査事項について
 - 2 12月8日（火）の委員会審査日程等について
 - 3 その他
 - ・要望書「下水道整備計画に係る会員企業への優先発注について」の配付について（浜田市建設業協会）
- | |
|---------------------------------|
| (1) 脱はんこに係る浜田市の検討状況について |
| (2) 教職員の通勤の現状について |
| (3) サン・ビレッジ浜田アイススケート場の利用状況等について |

◎ 令和2年12月定例会議 総務文教委員会審査について

日時：令和2年12月8日（火）10：00～ 場所：全員協議会室

【予定議題】

- 1 議案第72号 浜田市行政組織条例の一部を改正する条例について
- 2 議案第78号 浜田市職員の特殊勤務手当に関する条例の一部を改正する条例について
- 3 議案第87号 弥畝辺地における総合整備計画の策定について
- 4 議案第88号 市町村建設計画（新市まちづくり計画）の変更について
- 5 議案第〇号 財産の取得について（大型提示装置及び実物投影機小中学校25校分）（追加提案予定）
- 6 請願第17号 現行少人数学級制度縮小計画の凍結を求める意見書の提出について
- 7 請願第19号 核兵器禁止条約を日本政府が署名・批准することを求める意見書の提出について
- 8 陳情審査
 - (1) 陳情第164号 浜田市立原井幼稚園跡地払い下げに関する陳情について
 - (2) 陳情第166号 飲酒に係る事件発覚後の対応を明らかにすることを求める陳情について
 - (3) 陳情第167号 テレビ会議、ZOOM会議の割合を増やすことを求める陳情について
 - (4) 陳情第168号 行財政改革のあるべき姿の再考を求める陳情について
 - (5) 陳情第169号 残業の必要性を明らかにするために日報の導入を求める陳情について
- 9 執行部からの報告事項
- 10 所管事務調査について
- 11 その他
- 12 取組課題「こどもの可能性を育む幼児教育について」（委員のみ）

【議事の経過】

[12 時 43 分 開議]

西村委員長

ただいまから総務文教委員会を開会する。出席委員は8名で定足数に達している。レジュメに沿って進めていく。

1. 所管事務調査事項について

西村委員長

12月8日（火）に開催する当委員会における所管事務調査について、委員から要望があれば伺いたい。委員から資料提出を求めたいものや、執行部に説明を求める必要がある事項があれば挙手で申し出ていただきたい。

西川委員

アイススケート場が11月21日からオープンされていると思うが、今後の存続の関係で急激な利用者の増加を、ということがあったが、今の利用者の状況。コロナ禍なのでコロナ対策をどうするのか。利用者を増やすのとコロナ対策と矛盾したことになっているが、市の状況をご説明いただきたい。

教育部長

利用者の状況はオープン後から短いので1日ごとでよいか。方向性はまだ決まってない部分があるので、お話しできる内容まででよいか。

西川委員

はい。

西村委員長

これは諮るのか。

下間書記

委員会で要求するかどうかを諮る。

西村委員長

スケート場の関係については要求することとしてよいか。

（ 「はい」という声あり ）

牛尾委員

教員の交通事故の関係なのだが、複数の市民から、特に教職公務員については、こういうこともあるので、公共交通を使うべきではないかなど、いろいろご指摘を受けた。

現状はどうなのか、実態がどうなのかわかれば教えていただきたい。

質問に私が答えられなかったので、実態は知っておきたい。よい悪いではなく、実態くらいは知っておきたいのだが、どうだろうか。

教育部長

実態とは、例えば、自家用車で通っているか、バスか、自動車かなど、わかる範囲でという認識でよいか。

牛尾委員

いろいろ問題があると思うが、益田から通うなら例えばJRの駅で降りて原井小まで行くのは大変だろうけど、市外からどういう形で勤務地へ行かれているのかを一応知っておきたい。

教育部長

市外だけでよいか。

牛尾委員

市内も一緒なのだろう。

教育部長

学校によっては、公共交通のない場所もあるので。

牛尾委員

どの程度市外から、例えば教育現場では先生がお見えになっているのか僕は全然わからないので。教育委員会のほうでこういうものを出すというのがあれば助かるのだが。

教育部長

通常の通勤となれば私どもと一緒に通勤届を出していると思うので。確認する。わかる範囲での資料提供でよろしければ出す。

牛尾委員

もう1つ、今回のことでいえば、きちんと事故現場で119番と110番をさ

れたとのことで、なぜ逮捕されたのかということも聞かれる。

たまたま僕はこの現場をよく知っている。この現場にいる人とたまたま縁があって言われたのだが、後ろの車がはっきり青ではねたと証言したから逮捕されたのだと聞いた。

それが正しいかどうかは自信ないが、僕も違和感があって、うちの会派でもなぜ固有名詞を出したのかという話もあった。現場できちんと対応したのという声もあった。今日の資料には、固有名詞は載っていないが、何かわからない部分がある。報告ができる範囲でよいが教えていただけると。市民からの反応が多かったので、よろしくお願いします。

教育部長

今回報道では学校名や名前が出ているが、教育委員会としてはまだ本人への確認ができていないし、基本的には県の教育委員会が本人に聞き取りなどをして、それから処分されるので、処分基準に照らして名前を出すか出さないかを県が判断される。

今日の資料も教育委員会が出す以上は氏名も学校も伏せている。これは現時点で当然の対応だと思っている。ただ報道に出ていたりするのも、これも聞いた範囲の情報だが、警察はいわゆる死亡事故の場合は記者発表をするが、そこも地方公務員という表現だったそうだが、そこでの記者からの質問に対して回答されたと聞いている。

実際にされたのは警察なので、その判断は警察がされたものと思っている。逮捕ということで、現行犯逮捕されたという表現があった。私どもも少し疑問を持ったが、横断歩道であったこともあったし、信号が青だったか赤だったかは我々もまだ正確な情報をもっていないが、少なくとも横断歩道を渡られていたのではあれば、横断を妨害したというところなのかと推測している。

最初に、朝が早かったので酒気帯びも心配したのだがそれはないと聞いている。これも逮捕したのは警察なので、その場での判断があったものと思っている。まだ本人と接触が取れていないし、警察も恐らく質問に対して回答はいただけないものと思っている。そういう形でご理解いただきたい。

牛尾委員

報告できる範囲で。

西村委員長

それと通勤経路ということで、皆よいか。ほかにあるか。

三浦委員

国のほうで脱ハンコの話がすごく出ていた。

各自自治体で行政手続きの負担軽減や稟議書の簡素化など、自治体でいろいろ動きが見られていると思うが、浜田市においてどのような検討状況にあるか教えていただけないか。

総務部長

行革の切り口で検討している部分があると思うので、現段階のものでよろしければ対応する。

三浦委員

はい。

西村委員長

ほかに。ないようなので議題2に移る。

2. 12月8日（火）の委員会審査日程等について

西村委員長

当日は10時から全員協議会室で委員会を行う。付託予定の議題はレジユメの囲み部分にある。追加が1件あるようだが5つ議案が予定されている。議題5の財産の取得については7日に追加提案が予定されている。

次の請願審査だが、議題の6番、議題の7番で2件提出されている。

請願第17号について、少人数学級制度縮小計画云々という件だが、3名の紹介議員が名を連ねている。この紹介議員に出席を求めるかどうかについて決めておきたい。

牛尾委員

この件は十分、本会議でもいろいろ議論されているし皆すでにご承知だと思うので、来ていただくまでは及ばないのではないかと。必要ない。

西村委員長

どうか。皆異論はないか。

(「はい」という声あり)

では紹介議員には出席を求めないということで、確認しておきたい。

下間書記

請願者の出席も求めないということでよいか。

西村委員長

請願者のことを言っているのか。

下間書記

はい、請願者と紹介議員と別々に諮っていただきたいのだが。

西村委員長

請願者に参考人という形で出席を求めるかについても諮っておきたいということなのだが。必要があれば。

牛尾委員

内容についてはすでに各委員ご承知だと思うので、わざわざ松江からお出かけにならなくてもよいかと。どうしてもご本人が出てしゃべりたいなら止めないが。

西村委員長

では求めないということにしておきたいと思う。

続いて請願第19号について。これは6名の議員が紹介議員となっているが、紹介議員の出席を求めるかどうかについても聞いておきたい。いかがか。

西田委員

請願の趣旨を読めば大体理解できるので、説明は求めなくてよい。

西村委員長

併せて請願者についても聞いておきたい。請願者もよろしいか。

西田委員

はい、請願者もよろしい。

西村委員長

では、請願第19号についても紹介議員も請願者についても、出席は求めないということで、確認をしたい。

続いて陳情審査だが、全部で5件提出されている。

陳情第64号について、陳情者に内容の説明を求めるかどうかについてお諮りしたい。どうだろうか。

牛尾委員

現行のひかり保育園の園庭が狭いということで、休園になっている原井幼稚園をとということなので、趣旨はよくわかるので来ていただかなくてもよいと思うが。

西村委員長

求めない。

牛尾委員

はい。

西村委員長

どうだろう、求めないでよいか。

(「はい」という声あり)

では求めないことに決めたい。

陳情第166号から169号までの4件は同一人物からの陳情である。説明を求める必要があるか、執行部への確認事項があるか、事前に諮りたい。まず陳情者の出席を求めるかどうか。

牛尾委員

全部を求めないということではないが、大体文面を読めばわかるので必要ないのでは。ただ、166号については同じ内容かもしれないが、当時の副市長がここで説明をされて、了解をした案件だと記憶している。

西村委員長

そのようには取れない。今回は一般論的に書いてあるだろう。

牛尾委員

一般論的に書いてあるが、ご本人の言われることは多分一緒なのではないかと思う。それは僕の受け止め方なので。

西村委員長

文面を素直に読めば、一般論化されたのかどうかよくわからないが。あの場合は何か特定をしたような文面だと受け止められた。

牛尾委員

どういうことを明確に対応するということを求めるなら、もう少し詳しく書き込んだ陳情を出さないと。陳情人が出て話さないとわからないような陳情を出すというのは、本来の陳情のあるべき姿ではないと思う。その辺もあるので説明は不要だと私は思う。

西村委員長

皆にも意見を言ってほしいのだが。

西田委員

これまで、こういう趣旨のいろいろな陳情が毎回出されている。基本的には陳情者からの説明は不要だと思うが、当日の委員会の進行状況によって多少必要が生じた場合には、少し聞いてみたくなった場合には委員の許可で最低限の説明をこちらから求めることはよいのではないだろうか。

陳情者が来られて、合致した場合は委員の判断と許可によって最低限、こちらが意見を聞くのはよい。

西村委員長

ほかに。

三浦委員

私は4件の陳情書を読んで趣旨を理解したので、特段説明は求めなくてよいと思う。

西川委員

私もこの陳情書をもって審査するに至ると思うのでよいと思う。

永見委員

私も陳情書を読ませていただき、説明はなくてもよいと思う。必要ない。

上野委員

私も求めなくてよろしいと思う。

芦谷副委員長

求めない。

西村委員長

陳情第166号は求めなくてよいか。

(「はい」という声あり)

では陳情者については出席を求めないということで結論づけたい。

三浦委員

執行部への確認事項として陳情の中にあるのだが。陳情第167号について、コロナ感染対策でZ o o m等を利用したオンライン会議を、市でも部屋を設けたりなどして推奨されていると思うが、今実際にどのくらい活用されていて、効率がどうなったのか、実際に使われてみてどうなのか、現状をお伺いして審査をすべきかと思う。具体的な数字が出ているのだが。

総務部長

具体的に積み上げた数字が出るかどうかは別だが、こういう感じで使っている、いつ頃からやっている、こういう感じ、というようなものでよければ対応できる。

三浦委員

どの会議にこれは使っているとかがわかれば願います。

総務部長

はい、了解した。少し整理してみる。

西村委員長

陳情第166号から169号まで、事前に執行部に確認をしておきたいことがあれば。

牛尾委員

陳情第169号について執行部に聞いたのだが、ふるさと納税の制度が変わったのであのときに相当な残業が発生したのだという様子で課長から報告を受けたのだが。そういう認識でよいか。総務部長はその辺を感じておられるだろう。そういう認識で間違いはないか。

総務部長

残業の問題、牛尾委員は一般的な話でおっしゃられたのだと思うが、ご承知のように新聞に自治体の残業状況について取り上げられ、多いところもあれば少ないところもあった。浜田市においては行革の計画の中でだんだん減っていると説明をさせていただいている。その中で大きな特殊要因がある部分ということで、多いところもあるにはあるが、全体的に取り組んでいるので、行革の特別委員会や全員協議会でも説明をさせていただいた。今、委員がおっしゃる認識で間違いはないと思う。そのように理解していただければ。

牛尾委員

松江市であったようだが、例えば浜田市議会では15年前くらいの一般質問で5時から男の話を取り上げて、二百数十万円云々とやったような気がする。それ以降、行革やいろいろな縛りがあり綱紀粛正も含めて、現状で言えばそういうことはありえないという認識でいる。たまたま去年の10月の制度改正のためにあったということだが、僕は執行部を信頼しているが、そういうことでよいのか。

総務部長

ご承知のように例えば災害があるとか、このたびのコロナの対策だとかいったときに業務が集中するケースはもちろんある。

基本的に例えば1か月に25時間や45時間を超えるケースももちろんあるわけだが、これについては、これもこの委員会で話をしたが、産業医とも話をしながら、超勤の多い職員の健康状態はしっかり見るようにしているし、毎月数字を上げて庁議で報告をした後に各所管におろして、多いところはどこに問題があるのか整理してもらったり、所属長が留意するよう伝えたり。

今は手計算ではなくシステムがあるので、管理ができるので、忙しいのではないとか、健康状態に問題があるのではないかなどは常に留意いただくようお願いしている。

西村委員長

ほかにあるか。ないなら、遠隔の状況についてよろしく願います。

次に執行部からの報告事項だが、8件と聞いている。それでよいか。

総務部長

はい、8件である。

西村委員長

レジュメには書いてないので、予定題目だけ読んで終わりたい。

- (1) 中期財政計画及び見通しについて
- (2) 市内ケーブルテレビのチャンネル統合について
- (3) 浜田市総合振興計画、定住自立圏共生ビジョン及び総合戦略の進捗管理について
- (4) 浜田市まちづくり総合交付金制度の改正（案）について
- (5) 教育委員会自己点検・評価報告書について
- (6) 歴史文化保存展示施設専門検討委員会の検討状況について
- (7) （仮称）杵束コミュニティ施設の整備状況及び浜田市立弥栄図書館の移転スケジュールについて
- (8) 救急普及啓発広報車の寄贈について

以上の予定になっている。

ウイルス感染防止の観点から会議時間短縮ということで、極力短くするために補足説明のみとして、こちらが熟読して臨むことに努めていただきたい。

以上にしたいが、先ほどの所管事務調査3件の準備をよろしく願います

る。

レジュメの最後、取り組み課題については委員だけで行う予定にしている。

なおこの前決めたように今週4日（金）に、皆の施策についてまとめて提出を事前をお願いしたいと、再度念押しをしておきたい。よろしくお願ひする。

3. その他

・要望書「下水道整備計画に係る会員企業への優先発注について」の配付について (浜田市建設業協会)

西村委員長

浜田市建設業協会から要望書の提出があるようである。要望書なのでここで議論するようなことにはならない。配付のみとなる。総務文教委員会と福祉環境委員会の両委員会に配付している。委員にはまたご覧いただきたい。

2. その他

西村委員長

その他、執行部から何かあるか。

(「なし」という声あり)

その他で委員から何かあるか。

西川委員

成人式、市民からも質問があったりする。今回の広報でも開催するとあり、コロナ対策をとることだが、コロナの状況は日々変わっており、本当にどうなるのかと市民から声がある。ほかの自治体ではPCR検査を全部やるという例もあるようである。今は広報の段階でしかないが、これが変わってきたら市民にどう周知するか、周知手段などはどのようにお考えか。

教育部長

成人式については広報を出す段階では基本的にやろうということだが、現在いろいろな意見が出ている。

都会地で結構はやってきている関係で、年末年始の帰省に不安を持たれる方が結構おられる。とはいえ成人式は二十歳の子だけであって、そこだけをスポットにするのはどうかというのものもある。

成人式は市直営でやるので市の事業としてどうするか、今は情報収集なり方向性の検討なりをしている。

一方、着つけ予約の関係などもあり、コロナの影響も受けて、この時期はいわゆる稼ぎどきでもあるので、できるだけやりたいということで動いているが、8日の週で市長協議を含め少し検討している。情報収集しながら。キャンセルしたらキャンセル料も含めて。

3週間くらい前ならある程度の周知ができるのではないかということで準備中である。浜田市は個別には案内していない。浜田市のホームページなり学校等から行っている。仮に制限をするにしてもそういった方向かと思う。ある程度制限するとすれば、来られない方に対してオンラインで映像を流せないかという意見も出ている。その辺も今検討している。舞台を映すのは問題ないかと思うが、成人を映すとまた肖像権などの問題が出てくるので、その辺も含めて検討している。

いずれにせよ来週中にはある程度の方向性を出したい。現在、北海道の

- ほうで中止を決めたということは確認しているが、非常に悩ましい問題である。
- 牛尾委員 今年はどうも中止だから写真の前撮りが増えているという話を聞いた。その際に、着つけて接近するのでフェイスシールドがほしいという話もあった。もうないのではないかという雰囲気動いているような感じが少しした。美川地区は中止だと聞いている。やるならやるようにどこかで言ってあげないと、今のようなことはすでに起こっている。
- 教育部長 確かにそういう話もあるが、一方で一生に一度の祝典だということで。半年延期したような自治体もあるし、1年延期して2学年一緒というのは現実的でないので、松江も人数が多いときは会場を分けるなど、いろいろな手法で基本的にはやる方向の中でどこまで対策ができるか、各市町も考えていると思う。
- ただ、大阪に居住されている方が松江で発症となると、これはG o T o トラベルを含め、今後懸念材料があるので、判断する時期と周知期間等を考えながら方向性を出すべきだと考えているが、私どもとしてはできればしてあげたい。制限をかけることの是非も含めて検討している。もう少しお待ちいただきたい。
- 芦谷副委員長 理美容組合の方から話があった。よくよく話をして、情報把握していただき、早めの判断をしてほしい。
- 教育部長 担当のほうで各美容師へも、仮に中止とした場合のキャンセル料が何日前からいるのかも含めて調査している。その辺を含めて検討させてほしい。
- 西村委員長 私も随分前から何度か聞かれた。
- 牛尾委員 東京発着がだめになったらどのくらいダメージがあるかがわからない。
- 教育部長 現状でしか把握できないので、県外の学生もある程度いると認識している。会場も1つ空きとか。どこまで帰られるかも含めてだが、国が移動制限的なことをされれば当然、感染地からは一定の制限がかかると思っている。市が先に立って制限という表現が使えるかも含めて慎重に検討させていただいている。
- 三浦委員 今の執行部の出張の状況はどうか。
- 総務部長 実は今日4時にコロナ対策本部会議があり、そこで改めて、こういう形でやろうということを確認する。少し整理するのでまた資料については提供する。
- 芦谷副委員長 11月2日に商工団体から要望があった。新型コロナウイルスに関する。これは産業経済部の資料を見るとそのことも上がってない感じがする。大変大事な問題である。この委員会で扱い状況がもしわかれば。新型コロナウイルスに対する支援について、商工会議所から要望があった。
- 牛尾委員 ただ返事はまだ出してないのだから。
- 芦谷副委員長 大事な問題なので、その辺の扱いが。産業建設委員会の方を見てみると上がってないし。もしどうなのかがわかれば。
- 総務部長 議会に対して要望があれば来ていると思うし、執行部に対して要望があれば担当課のほうで調整していると思う。
- 芦谷副委員長 一般質問に関係するのだが、大変大きな問題もあつたりするので、できれば執行部も議会も共有したほうがよいと思ったので。

牛尾委員

会議所はすごい数、20くらい要望している。まだ会議所へ返事してないのだから。

下間書記

議会に出てないのでは。だから資料としては上がってこない。

牛尾委員

市長要望したことは会議所の中でも報告されているが議会にはしていないのだ。

芦谷副委員長

まあよい。

西村委員長

ほかにないか。

(「なし」という声あり)

では今日の総務文教委員会を終了する。

[13 時 27分 閉議]

浜田市議会委員会条例第65条の規定により、ここに委員会記録を作成する。

総務文教委員長 西村 健 ㊟