

総務文教委員会記録

令和3年1月26日（火）
11時15分～11時33分
全員協議室

- 【委員】 西村委員長、芦谷副委員長
三浦委員、西川委員、上野委員、永見委員、西田委員、牛尾委員
【委員外】 岡本議員、小川議員、澁谷議員

【議長団】

- 【総務文教委員会 所管管理職】 砂川副市長
（総務部） 坂田総務部長、戸田契約管理課長
（地域政策部） 岡田地域政策部長、大屋政策企画課長

【事務局】 下間書記

【議題】

- 1 議案第2号 工事請負契約の締結について（浜田市高速情報通信基盤整備工事）

【全会一致 可決】

【議事の経過】

[11 時 15 分 開議]

西村委員長

ただいまから総務文教委員会を始める。
出席委員は8名で定足数に達している。新型コロナウイルス感染症感染防止の観点から、執行部は議題に関する管理職のみの出席となっている。質疑・答弁ともに簡潔明瞭に願います。
ではレジュメに沿って進めさせていただきます。
先ほど本会議で本委員会に付託された市長提出議案1件の審査に入る。
なお採決は執行部退席後に行うのでよろしく願います。

1. 議案第2号 工事請負契約の締結について（浜田市高速情報通信基盤整備工事）

西村委員長

執行部から補足説明はあるか。
(「なし」という声あり)

西川委員

委員から質疑はあるか。
先ほどの議案質疑で大分聞いていただいたので、確認になるが伺う。応募1者なので競争原理が働いているか疑問である。1者でも選定審査会は開かれたか。

政策企画課長

今回のプロポーザルについては副市長をトップとした選定審査会を開いた。その選定審査会の中で業者からのプロポーザル提案を受けて審査員で採点して決定した。

西川委員

選定審査会のメンバーは何人でどのような方か。

政策企画課長

副市長、地域政策部長、総務部長、自営で三隅ケーブルを持っているので三隅支所長、私、情報関係の課長、三隅の係長の7名で審査した。
今回のケーブル工事については、うちの施設を石見ケーブルに貸し出して運営等をしてもらっているので、特に技術的なことの観点は専門的知識がないこともあり、石見ケーブルにもオブザーバーという形で入っていただき、提案などの内容が正しく進められるか、技術的なところはどうかといったところも意見をいただいた中で決定させていただいた。

西川委員

プロポーザルなので価格だけでなく、技術的なところもということだと思うが、価格は当初は17億8,000万円くらいが予定されていたのが、14億2,000万円だが、ちなみに予定価格はいくらだったのか。

政策企画課長

後で部長から追加説明させてもらった。当初は約18億円近くの前定だったがそれに対して今回の14億円プラス令和4年度以降の宅内工事と令和8年度の撤去など含め、また石見ケーブルにもうちのほうが2億6,000万円程度負担するということも含め、全体で26億くらいということで、9月定例会議で示している。したがって、今回14億円プラスその2億6,000万円を足した数字が、当初に令和2年度から3年度で約18億程度と見込んでいた数字になる。少し金額が下がった予定となった。

西川委員

今回プロポーザルにおいては、補助申請などをする中で、こちらで積算した数字をあらかじめ示した中で提案していただいた。そういうことで今回の契約額が示されている。

西川委員

今回プロポーザルに出された事業の予定価格はいくらだったかと聞いて

- たのだ。今、予定価格をお示しになってということなのか。
- 政策企画課長 今回プロポーザルを実施するにあたり予算額を示させていただいたのが14億4,487万4,000円の予算を示してプロポーザルに参加していただいている。
- 西川委員 予定価格はあらかじめ公表か。一般の競争入札は公表されないのが慣例になっているが、プロポーザルの場合は公表されるのか。
- 政策企画課長 一般入札なら予定価格は非公表だが、今回のようなプロポーザルで求める場合はどれくらいの金額を想定しているかを示した上で進めさせていただく。
- 西川委員 予定価格公表だが、落札率はいくらか。
- 政策企画課長 98.8%である。
- 西川委員 プロポーザルとのことで価格だけではないとのことだが、かなり落札率が高くて競争原理が働いているか少し疑問だが、考えがあるか。
- 政策企画課長 今回進めるにあたっては特に、進める工期内の施工や施工体制などを重視してプロポーザルで審査して決定している。今回示された中で十分やっただけの妥当な金額だと判断した。
- 西川委員 もう1点だけ聞く。今、判断するのに施工体制の話が出た。松江市の会社になっているが、施工体制において市内業者は技術的に難しいという話があったが、元請が難しくても下請工事はできると思う。市内業者に発注するという施工体制が、このプロポーザルの業者から示されているか。
- 政策企画課長 プロポーザルにおいて特に施工体制は十分確認している。市内には技術的にできる業者が少ないと言われたが、例えば幹線などの伝送路を整備する場合は交通員を配置することもあるし、工事を進める中で、必要な浜田市内業者で、下請に入っただけのものが入ってもらうように施工体制として示されていた。下請業者をしっかりと使っていただくよう話している。
- 西川委員 工事の中ではいろいろな業種がある。土木もあつたりする。できるだけ市内業者を使うよう配慮して進めていただきたい。
- 西村委員長 そのほかにないか。
- 牛尾委員 中電工自体は100%中国電力の子会社、系列会社だと思うので、体力的にも能力的にも問題はないだろうが、例えば島根県もしくは中国5県のどこかに、同じように中電工がプロポーザルで落とされている事例があれば教えてほしい。
- 政策企画課長 今年度の事業の中で中電工がどこを落とされたかについては、大田市にかかわっていることは聞いている。またこれまでの実績では鳥取市、岡山市などで、うちより倍くらいのケーブルテレビ事業を短い期間内でされている実績を聞いている。
- 芦谷副委員長 審査にあたり専門的な知見が薄いと思う。石見ケーブルテレビからの支援があったとの話だが、それ以外の専門家の知見や先進例など、市の審査に当たり参考にした事例があるか。
- 政策企画課長 直接審査の中では先ほど申したように特に技術的なところは石見ケーブルにお願いして指導や助言をいただきながら進めている。また、今回進めるに当たっては、同じように鳥取市が光ケーブル回線工事を国の補

助を使ってされるので、どのようにされているか参考にさせていただいている。また県内では雲南市が同じように進めているので、そちらにも情報を聞きながら参考にしている。

芦谷副委員長

県内では未整備のところは浜田市、江津市、雲南市である。他市の整備の進捗状況や契約されているなら契約状況など相手方がわかれば教えてほしい。

政策企画課長

まず江津市は石見ケーブルが整備されると聞いている。雲南市も昨年12月に交付決定が出て、今から取り組まれるのだが、雲南市がどの業者を選定しているかは聞いていない。

西村委員長

ほかにあるか。ないようなので委員長を交代する。

芦谷副委員長

西村委員長

西村委員長

私から1点確認しておきたい。光回線化に伴って三隅のI P電話が使えなくなる。当然、住民説明や周知はされていると思うが、地域協議会などの受け止めはいかがか。多数いらっしゃると聞いたので、どうなのかお聞きしておきたい。

政策企画課長

I P電話については言われたように、光回線に変えることで使えなくなる。その対応について地域協議会、12月にケーブルテレビの説明会ということで、三隅自治区に回った際に多くの意見を聞いている。9月に浜田市でケーブルテレビの今後の方針としてはI P電話は廃止したいとのことだったが、高齢者でI P電話を使われている、もしくは固定電話をやめてI P電話だけの方がいて、なくなったら困ると聞いている。結論的には地域協議会にそのように説明させていただき、今後統合までにI P電話をどうするかは改めて協議させていただきたいということにしている。今後その辺の対応方針を市でまとめてご説明に上がる予定としている。

芦谷副委員長

委員長を交代する。

西村委員長

ほかにないか。

(「なし」という声あり)

なければ質疑を終わる。

以上で当委員会に付託された議案について審査を終了する。執行部は退席されて構わない。

《 執行部退席 》

西村委員長

では議案第2号の採決を行いたい。

議案第2号 工事請負契約の締結について（浜田市高速情報通信基盤整備工事）

西村委員長

原案のとおり可決すべきものと決することにご異議はないか。

(「なし」という声あり)

原案のとおり可決すべきものと決した。

以上で総務文教委員会に付託された議案1件の審査を終了する。

委員長報告は正副委員長にご一任いただいでよろしいか。

(「はい」という声あり)

それでは、正副で作成し、タブレット端末に入れるので確認をお願いします

る。
以上で総務文教委員会を終了する。

[11 時 33分 閉議]

浜田市議会委員会条例第65条の規定により、ここに委員会記録を作成する。

総務文教委員長 西村 健 ⑩