

議 会 広 報 広 聴 委 員 会 記 録

令和3年6月22日（火）
個人一般質問終了後
全員協議会室

- 【出席者】三浦委員長、西川副委員長、
村武委員、川上委員、小川委員、野藤委員、笹田委員、芦谷委員、
佐々木委員、澁谷委員
【事務局】近重係長、小寺書記
-

議題

- 1 はまだ市民一日議会について…………… 資料1
 - (1) 発言者数及び開催時間等
 - (2) 発言者への送付文書
 - (3) その他

- 2 はまだ議会だよりVol. 62紙面について…………… 資料2
 - (1) ページレイアウト変更確認
 - (2) その他

- 3 その他…………… 資料3
 - (1) 読者アンケートVol. 61回答

【議事の経過】

[15時 28分 開議]

三浦委員長 | ただいまから議会広報広聴委員会を始める。出席委員は10名で定足数に達している。
| 配付の議題に従って進めていく。

1. はまだ市民一日議会について

(1) 発言者数及び開催時間等

三浦委員長 | 小寺書記から説明をお願いします。

小寺書記 | (以下、資料をもとに説明)

三浦委員長 | 前回応募されたお一人について、発言要旨に個人を特定できる名前が含まれていたり、非難といった類のものではないかということ、はまだ市民一日議会の目的にそぐわないのではないかということで発言をお断りするような議論をここで協議させていただいた。

その後、そうした部分をこちらから指摘というか説明させていただいた結果、そうした部分には触れず、今後に向けての提案ということで内容を変更して発言するというような確約が取れた。それは拒むものではないということで、この方についても発言を許可するというので、再度皆にお諮りしたい。

説明は以上だが、皆、内容をご理解いただき、賛同いただければと思うがよろしいか。

(「はい」という声あり)

では18人ということで修正を行う。次。

小寺書記 | 続いて開催時間のことである。

(以下、資料をもとに説明)

三浦委員長 | 資料の配付については提出が前日とか、いつまでに準備してもらうことになるか。

小寺書記 | 発言者の送付文書のところで見えていただくと思うが、資料を配信したので2ページ目をごらんいただきたい。

発言に伴い資料の配付を希望される方は7月2日金曜日までということ、皆に周知しようと考えている。

三浦委員長 | 13時半からになることについては、発言者の方々からご了解いただいたとのことなので、そのようにさせていただきたい。また資料

の取り扱いについては先ほど説明があったように7月2日までに事前提出していただく形で許可しようと考えているが、ご異議ないか。

(「はい」という声あり)

ではそのようにさせていただきます。

(2) 発言者への送付文書

三浦委員長 続いて発言者決定通知。この送付文書について小寺書記から説明をお願いします。

小寺書記 (以下、資料をもとに説明)

三浦委員長 小寺書記から説明があった送付文書の内容について皆からご意見・ご質問があれば何う。

西川副委員長 集合時間はよいが集合場所は明らかではないのか。場所も併記したほうがよい。

小寺書記 午後1時までに市役所5階の議会事務局までとしたい。

三浦委員長 ほかにあるか。

野藤委員 我々の集合時間は。

三浦委員長 これは発言者の方々にお送りするものなので。

小寺書記 前々回の委員会くらいで役割分担や流れを確認したときに発言者の方の集合時間より30分早い時間に設定していたと思う。なので12時半くらいでお願いしたい。

三浦委員長 改めてよろしくをお願いします。ほかにあるか。

(「なし」という声あり)

では次に移る。

(3) その他

三浦委員長 終了後の全員協議会の日程等について小寺書記から説明をお願いします。

小寺書記 (以下、資料をもとに説明)

三浦委員長 皆、27日の13時から。これは議長のご都合も含めての全員協議会になるので、27日13時からということで再調整を行いたいと思うが、よろしいか。

(「はい」という声あり)

ではお願いします。

小寺書記 続いて時間変更に伴う対外的な周知である。

(以下、資料をもとに説明)

- 三浦委員長 今説明があったように、適宜13時半の時間変更をホームページなど含めて、時間変更はかけていく。露出できる部分、バナーなど、そういうことには変更があったことを強調してデザイン変更をかけたい。
- 西川副委員長 そのほかに皆から提案などがあれば伺いたい。
- 三浦委員長 今までまちづくりセンターにポスターを貼ってもらったりしている。あれも7月11日の14時と書いてある。あれはどう扱うべきか。
- 西川副委員長 それを協議する必要があるかと思っている。スーパーといったところにもお願いして回っているので、貼っていただいた分には時間変更があったとご案内を再度するべきかどうかも含めて、少し皆の考えを今日伺えたらよいかと思っているが。逆にどうしたらよいかご意見があれば。
- 小寺書記 そもそも最初に配った枚数と、各委員がお願いして配った枚数、全部で幾らになるか。
- 三浦委員長 最初に配ったのは100施設弱くらいに、チラシとポスターをお送りしている。議員についても1人当たりポスター3枚とチラシ30部お渡ししているので、それ掛ける20くらいの量は出ている。
- 西川副委員長 間違った情報が出ているので全部撤去するか、新しいのに貼りかえるか、時間だけ書きかえるか、どれか対処すべきかとは思いますが。一番簡単なのは時間のところだけ貼るか。それか前配ったのは前のやつは募集ということで、今度は開催のお知らせに貼りかえるか。結構枚数があるのでどうか。
- 三浦委員長 皆の意見を伺いたい。
- 川上委員 リボンで時間だけ変更したらよい。
- 小寺書記 事務局的な部分にはなるのだが、時間だけ変更するやり方のほうが、手間が一番少なくて助かる印象である。
- 野藤委員 媒体もいろいろ出ているので、日にちもないし、事務局の手間が少ないといっても相当かかるので、30分の差くらい、そのままでもいいのではと思ったりするのだが。
- 三浦委員長 13時半というのは、18人目の方にも確認を取って、もう全ての方々に13時半とアナウンスしたか。
- 小寺書記 している。
- 野藤委員 それを見て傍聴に来ようとした方が、30分違うではないかと言う

方もおられるかもしれないが、多分関係者がほとんどだと思うので、それを貼りかえる手間、それをまたつくる人を考えると。日にちが違うというならまた別だが。

小川委員

むしろ撤去しては。あれは募集してほしいということが最大の目的だったので、それがもう10名を超えている。一つの目的は達成されたと思っている。あとはいろいろな媒体で周知はされている。だから関心をお持ちの方は恐らくそれに基づいて来られると思う。今となっては紛らわしい。人数も10人と書いてあるがそれも変わっている。時間だけでなく。もしあれなら撤去してもらうか。スーパーなどに貼ってもらったものは、お礼を言って持って帰ってもよい気がする。

川上委員

確かに撤去するのがよいかもしれないが、せっかくなので時間を変えて、貼っておいたほうがよい。

三浦委員長

皆はどう思われるか。確かに開催の案内兼募集のチラシ内容なので、実際に18名の応募があったということで当初の10名とは異なっているなど、いろいろな部分があるので。小川委員のご提案もそうだし、ただ開催日が書かれたポスター・チラシなので、そのまま貼っておいたほうが告知になってよいのではという川上委員の意見もある。

ただ、時間がない中で物理的な時間変更の作業を考えると、私としては先ほど小川委員から提案のあった、案内としてのチラシであるということで撤去して、あとはケーブルテレビや、可能な限りのメディア露出や情報発信によって時間変更を伝えていくのがよいのではと思うのだが、いかがだろうか。

(「賛成」という声あり)

佐々木委員

それが一番よい。去年ちょうどコロナがはやったところに急遽いろいろなイベントを中止するとなったときに、特にケーブルテレビを使って告知をした。できればそういう形で時間が少し早まった程度の告知がどこかでできれば、手間を考えるとそれでよいのでは。

三浦委員長

川上委員がおっしゃるように当日たくさんの方に来ていただきたいということもあるので、皆におかれては時間変更があったことを関係各位、知人やいろいろな方には訂正があったことをお伝えいただくよう協力を引き続きいただきたい。

ということで、チラシを撤去するよう案内をお願いします。

小寺書記	各議員からお願いしたところは、そのようにお願いする。
三浦委員長	議会広報広聴委員会所属委員以外の議員も貼っていただくようお願いをされている方がおられるので、それについては事務局から議員にお願いしようと思う。
三浦委員長	引き続きお願いする。 ほかに、はまだ市民一日議会に関してあるか。 (「なし」という声あり) では次の議題に移る。

2 はまだ議会だよりVol. 62紙面について

(1) ページレイアウト変更確認

三浦委員長	小寺書記から説明をお願いする。
小寺書記	(以下、資料をもとに説明)
三浦委員長	はまだ市民一日議会の件もあって、また市民対談はページ数を減らさないほうがよいのではないかという意見も含めて、読者アンケートは継続したい。いろいろと盛りだくさんだったのでなかなか難しかったのだが、カレンダーをこのように縮小する形で、紙面を検討してみた。ご意見ご質問があれば何う。 (「よいと思う」という声あり) 感謝する。では先ほど説明させていただいたレイアウト案で作業を進めていきたい。
小寺書記	トピックスについて、二つあるのだが、一つは病児病後児保育施設条例の制定について。もう一つが決まっていなかったので議案を見てということだったが、これについては三浦委員長から。
三浦委員長	補正予算に出ている地元以外の船の入港促進事業が出ているが、新規事業として取り上げてはどうかと思っているが、皆はいかがか。 (「よいと思う」という声あり) ではそちらの記事をトピックスに採用したい。記事を書いていただく担当者は。
小寺書記	村武委員とあとお一人。決めていたはず。
村武委員	トピックスは小川委員と私だったはず。
三浦委員長	では小川委員にお願いする。

(2) その他

