

全 員 協 議 会

令和3年7月5日（月）
本会議終了後
議場

〔出席議員〕

川神議長、佐々木副議長
三浦議員、沖田議員、西川議員、村武議員、川上議員、柳楽議員、串崎議員、
小川議員、野藤議員、上野議員、飛野議員、笹田議員、布施議員、岡本議員、
芦谷議員、永見議員、道下議員、田畑議員、西田議員、澁谷議員、西村議員、
牛尾議員

〔執行部〕

市 長、副市長、教育長、
総務部長、健康福祉部参事、上下水道部長

〔事務局〕

局長、次長、浜野書記

議 題

1 執行部報告事項

- (1) 浜田市江津市旧有福村有財産共同管理組合負担金の実績に（総務部）
ついて
- (2) 新型コロナウイルスワクチンの接種状況について（健康福祉部）
- (3) 凍結災害発生時の対応について（上下水道部）
- (4) 金城地域断水防止対策について（上下水道部）
- (5) その他
（配付物）
・令和2年度統計はまだ（議員へデータ配信）
配信先 全体共有ツリー → 議会図書室 → 行政計画など → 各種データ
※浜田市HPへも掲載

2 陳情審査結果について

3 はまだ議会だより読者アンケートの回答について

4 その他

- (1) 議案における各自の表決結果の記載について
- (2) その他

浜田市江津市旧有福村有財産共同管理組合負担金の実績について

令和 2 年度一般会計補正予算第 7 号において、新型コロナウイルス感染症の影響により収入が大幅に減少した浜田市江津市旧有福村有財産共同管理組合の損失を補填することとして補正を行った負担金について、その負担金の額が確定しましたので、報告します。

1 予算額・支出済額等（浜田市負担分）

| 区分 | 金額 |
|------|-------------|
| 予算額 | 3,480,000 円 |
| 支出済額 | 1,209,654 円 |
| 不用額 | 2,270,346 円 |

2 負担金が減額となった理由について

(1) 当該組合の支出について、実績が予算額を下回ったため、その差額に相当する負担金が不用となったこと。

ア 主な要因

(ア) 休館により、人件費、光熱水費の支出が減少したため。

(イ) 修繕を縮小して実施したため。

(2) 負担金を除く収入部分について、実績が予算額を上回ったため、その差額に相当する負担金が不用となったこと。

ア 主な要因

(ア) 定期券及び回数券利用による温泉使用料が減少したものの、定期券及び回数券以外の利用が減少分を上回る収入となり、この額が負担金を見込むときの想定額を上回ったため。

(イ) その他の収入として、浜田市敬老入浴券、しまねプレミアム観光券の利用等による収入があったため。

新型コロナウイルスワクチンの接種状況について

1 接種実績（6月30日現在）※V-SYSによる状況確認

| 接種回数 | 1 | | | 2 | | |
|------|-------|--------|----------|-------|-------|----------|
| | 医療従事者 | 高齢者 | 高齢者施設従事者 | 医療従事者 | 高齢者 | 高齢者施設従事者 |
| 人数合計 | 2,078 | 13,049 | 605 | 1,836 | 6,959 | 229 |

※65歳以上の高齢者接種券送付数 20,222件

1回目接種率 64.5% 2回目接種率 34.4%

2 新型コロナウイルスワクチン集団接種に係る予約状況（6月29日17:00現在）

| 接種日 | 電話予約 | | | Web予約 | | |
|----------------------------|-------|------|---------|-------|------|---------|
| | 予約枠 | 予約件数 | 予約率 | 予約枠 | 予約件数 | 予約率 |
| 1回目：7/3（土） 2回目：7/24（土） | 150 | 150 | 100.00% | 72 | 72 | 100.00% |
| 1回目：7/4（日） 2回目：7/25（日） | 306 | 306 | 100.00% | 144 | 144 | 100.00% |
| 1回目：7/10（土） 2回目：7/31（土） | 150 | 116 | 77.33% | 72 | 71 | 98.61% |
| 1回目：7/11（日） 2回目：8/1（日） | 306 | 62 | 20.26% | 144 | 59 | 40.97% |
| 1回目：7/18（日） 2回目：8/8（日） | 306 | 41 | 13.40% | 144 | 21 | 14.59% |
| 合計 | 1,218 | 675 | 55.42% | 576 | 367 | 63.72% |

予約枠 1,794 に対し、予約件数 1,042 予約率 58.08%

3 市内高等教育機関等へのワクチン接種について

高齢者向け集団接種の予約枠に空きが生じていることから、市独自の優先対象者を定め、空き枠を活用したワクチン接種を行うこととします。

優先対象者

○島根県立大学及びリハビリテーションカレッジ島根の学生並びに教員

夏休み期間中、帰省等で市外県外への移動がある学生等に、夏休み前にワクチン接種を行い、学生等の感染並びに市内の感染拡大を防ぐ。

○漁業関係者

休漁期以外に接種機会を得にくい船員等を対象とする。

凍結災害発生時の対応について
 【令和3年7月1日版】

1. 目的

寒波等で水道管が凍結した際に、漏水による断水を回避し、市民に安全安心な水道水を供給することを目的とする。

2. 配備体制の基準

| | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|
| −2℃以下の予報(※1)を確認したとき | 上下水道部職員が市内6ヵ所にある観測地点(※2)または浜田測候所のいずれかで−4℃以下を確認したとき | | |
| 凍結準備体制 | 第1 配備 凍結警戒体制 | 第2 配備 凍結警戒本部体制 | 第3 配備 凍結災害対策本部体制 |
| 上下水道部と支所で連携して対応 | 上下水道部と支所で連携して対応できる場合 | 応援職員を配置し、上下水道部と支所で対応できる場合 | 全庁体制及び現地対策本部により対応する必要がある場合 |
| 凍結・漏水の電話受付件数(一日) | | 概ね30件以上 | 概ね80件以上 |

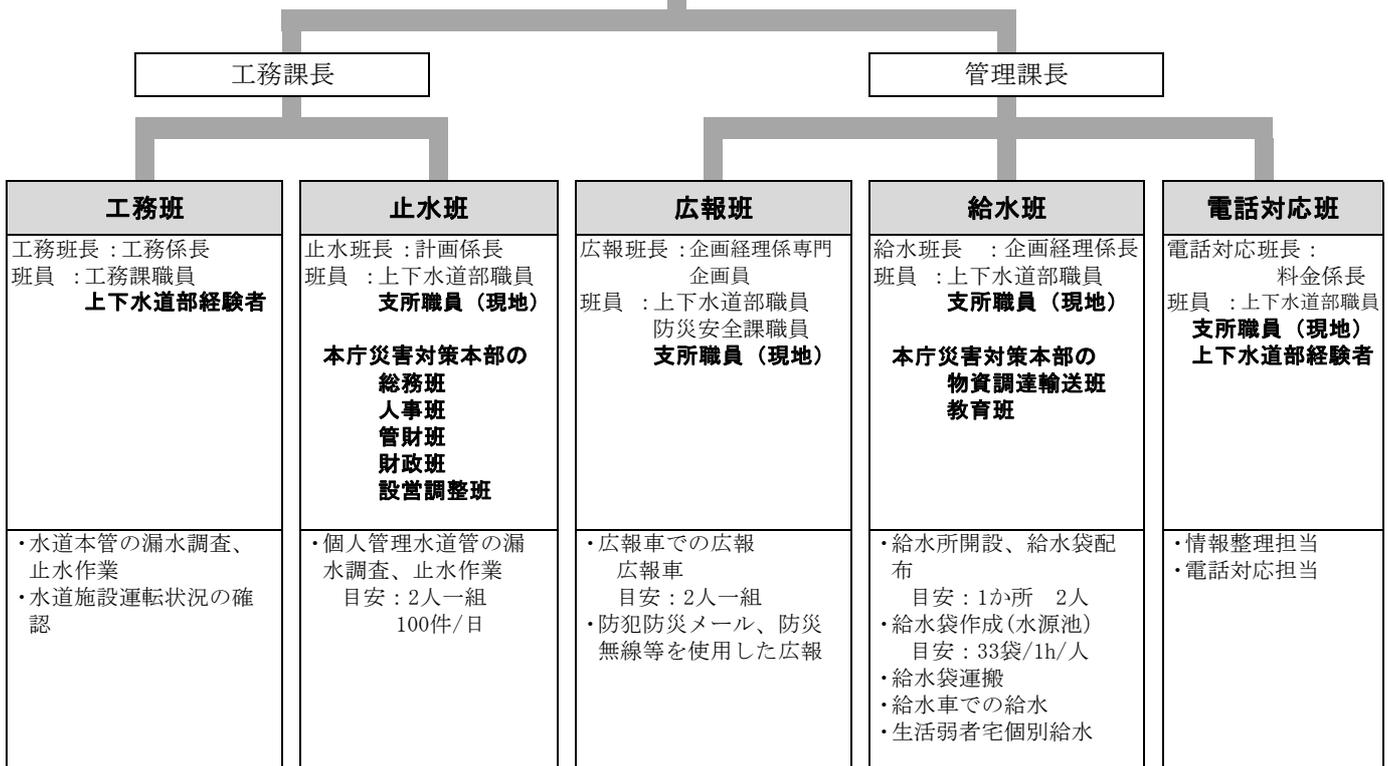
(※1) 気温予報の確認は、ウェザーニューズの気象情報で行う

(※2) 市内6ヵ所にある観測地点(小型気象計設置場所)：美川浄水場、美又まちづくりセンター、旭支所、木田まちづくりセンター、ふるさと体験村、三隅支所(情報はパソコンでいつでも取得できる)

3. 班体制(凍結災害対策本部)

| | | 凍結警戒体制 | 凍結警戒本部体制 | 凍結災害対策本部体制 | |
|----|--------------------|---|--|----------------------------|--|
| | | | | 凍結災害対策本部 | 現地対策本部 |
| 本部 | 本部長 副本部長 本部員 | 上下水道部長 管理課長 支所防災自治課長(現地) 下水道課長 | 上下水道部長 支所長(現地) 管理課長 支所防災自治課長(現地) 下水道課長 | 市長 副市長、教育長 庁議メンバー | 副市長(兼務) 支所長(現地)(兼務) |
| | 事務局長 事務局員 | 工務課長 管理課職員 支所防災自治課職員(現地) | 工務課長 管理課職員 支所防災自治課職員(現地) | 上下水道部長 防災安全課職員 管理課職員 | 支所防災自治課長(現地) 支所市民福祉課長(現地) 支所産業建設課長(現地) 支所防災自治課職員(現地) 上下水道部職員 |

※給水制限及び断水については、体制に関わらず市長に判断を仰ぐ



※凍結災害が発生した地域の支所に、上下水道部職員を1名配置する

※状況によっては、人員が不足することが予測される。その場合は、本庁災害対策本部の他の班から応援を行う

4. 時系列対応一覧

| No | 気象情報 | 体制 | 対応 | | | | |
|----|----------------|-------------------|---|---|---|--|---|
| 1 | 平常時 | | <ul style="list-style-type: none"> ・気象情報で1週間の気温を確認（毎日） ・防災安全課、上下水道部で情報共有（1～2月の毎日13時） ・水道施設運転状況の監視（毎日） ・大口利用者に水不足時についての協力依頼（8月） ・凍結対策準備会議の開催 凍結災害発生時の班編成や必要人数について確認（上下水道部、防災安全課及び支所防災自治課）（10月） ・凍結災害発生時の訓練（10-11月） ・0トンリスト（使用水量0トンの使用者名簿）の作成・使用状況の確認、休止設備の止栓確認（～11月） ・橋梁添架管の確認（～11月） ・水道管凍結防止対策の周知 ケーブルテレビ（10月）、ユーチューブ（11月）、広報（12月）、出前講座（年間）、検針時チラシ配布（10-11月） | | | | |
| | | | 工務班 | 止水班 | 広報班 | 給水班 | 電話対応班 |
| 2 | -2℃以下の予報を確認 | 準備体制 | <ul style="list-style-type: none"> ・水道施設の運転状況の確認 ・支所との情報共有 | <ul style="list-style-type: none"> ・支所との情報共有 | <ul style="list-style-type: none"> ・支所との連携 ・防災防犯メール、防災無線、浜田市ホームページ、ケーブルテレビ、浜田市防災情報SNS等で、水道管の凍結予防対策を喚起 ・広報車で、水道管の凍結予防対策を喚起 ・全庁で寒波の情報を共有 | <ul style="list-style-type: none"> ・支所との情報共有 | <ul style="list-style-type: none"> ・支所との連携 ・問い合わせ等の電話対応 |
| 3 | -4℃以下の予報を確認 | | <ul style="list-style-type: none"> ・水道施設の運転状況の確認 ・大口利用者へ節水の協力を要請 ・支所との情報共有 | <ul style="list-style-type: none"> ・支所との情報共有 | <ul style="list-style-type: none"> ・支所との連携 ・防災防犯メール、防災無線、浜田市ホームページ、ケーブルテレビ、浜田市防災情報SNS等で、水道管の凍結予防対策を喚起 ・広報車で、水道管の凍結予防対策を喚起 ・全庁で情報を共有し、各課関係団体等へ水道管の凍結予防対策を喚起 | <ul style="list-style-type: none"> ・支所との情報共有 | <ul style="list-style-type: none"> ・支所との連携 ・問い合わせ等の電話対応 |
| 4 | -4℃以下予報の日の前日まで | | <ul style="list-style-type: none"> ・水道施設の運転状況の確認 ・支所との情報共有 ・応援職員の確保 ・応援職員出動準備 | <ul style="list-style-type: none"> ・支所職員出動準備 ・応援職員の確保 ・応援職員出動準備 | <ul style="list-style-type: none"> ・支所との連携 ・防災防犯メール、防災無線、浜田市ホームページ、ケーブルテレビ、浜田市防災情報SNS等で、水道管の凍結予防対策を喚起 ・広報車で、水道管の凍結予防対策を喚起 ・全庁で寒波の情報及び凍結災害発生時の対応を共有 | <ul style="list-style-type: none"> ・支所職員出動準備 ・応援職員の確保 ・応援職員出動準備 | <ul style="list-style-type: none"> ・支所との連携 ・問い合わせ等の電話対応 ・応援職員の確保 ・応援職員活動準備 |
| 5 | -4℃以下を確認したとき | 第1・第2・第3配備体制のいずれか | <ul style="list-style-type: none"> ・支所との情報共有 ・工務班 作業等打ち合わせ ・本管の漏水調査・止水作業 ・地域ごとの水道施設の運転状況確認 ・凍結被害、復旧状況の情報収集を行い、実態を把握する | <ul style="list-style-type: none"> ・支所との連携 ・止水班 作業等打ち合わせ ・漏水調査・止水作業 ・状況により2回目以降の出動 漏水調査・止水作業 ・作業地域の凍結被害、復旧状況の情報収集 | <ul style="list-style-type: none"> ・支所との連携 ・防災防犯メール、防災無線、浜田市ホームページ、ケーブルテレビ、浜田市防災情報SNS等で、水道管が凍結した場合の対応、水道管が漏水した場合の対応を周知 ・防災防犯メール、防災無線、浜田市ホームページ、ケーブルテレビ、浜田市防災情報SNS等で、止水作業、給水活動に伴うお知らせを周知 ・全庁で現状の情報を共有 ・収束情報の発信 | <ul style="list-style-type: none"> ・凍結被害の状況により、支所と連携した給水活動 水源池で給水袋作成 地域の拠点に給水所開設 給水所での給水袋配布 生活弱者への個別給水 給水車の出動 ・給水活動中の情報収集 | <ul style="list-style-type: none"> ・支所と連携し、地域の凍結被害情報を収集 ・問い合わせ等の電話対応 |

金城地域断水防止対策について

令和3年5月25日の福祉環境委員会報告後の取り組み状況を下記のとおり報告します。

記

1 今福中央配水池タンク増設工事の進捗状況

- 6月4日(金) ~11日(金) 伐採作業完了
- 6月7日(月) 今福中央配水池進入路拡幅工事契約
- 6月11日(金) 今福中央配水池増設タンク築造工事契約締結

2 雲城地区配水流量確保の進捗状況

- 6月8日(火) 小国地内 谷口橋添架仮設水道管切り替え作業完了
- 6月15日(火) 下来原地内 仮設水道管切り替え作業完了
- 6月21日(月) 23時~ 減圧弁と制水弁の調整による流量確認

3 実態調査の進捗状況

- 4月30日(金) 実態調査票の送付 2,029件
 - 金城地域 1,692件
 - 浜田地域(後野・長見・内村町の一部) 337件
 - 6月10日(木) 現在 返信状況 1,414件 約70%
 - 金城地域 1,190件 約70%
 - 浜田地域 224件 約66%
- 回答状況(概要) 別紙1参照

4 止水栓台帳の整備の進捗状況

- 5月31日(月) 業務委託契約済
- 6月8日(火) 第一回打ち合わせ
- 6月23日(水) 行政連絡員に「お願い文書」全戸配布依頼
 - 別紙2参照
- 7月5日(月) 現地調査開始

5 体制および情報提供、住民説明

(1) 体制および情報提供の検討状況について

上下水道部管理課報告 凍結災害発生時の対応について

(2) 金城地域協議会への説明

日時：7月2日（金）18：30～

会場：みどりかいかん大集会室

内容：金城地域断水防止対策について

(3) 住民説明会について

日程：第一回説明会を7月中旬開催で日程調整中

時間：平日夕方または土日

会場：金城地域内、各地区まちづくりセンター

（浜田地域内については、次回（実態調査の結果）開催）

内容：金城地域断水防止対策について

6 全体スケジュール（変更なし）

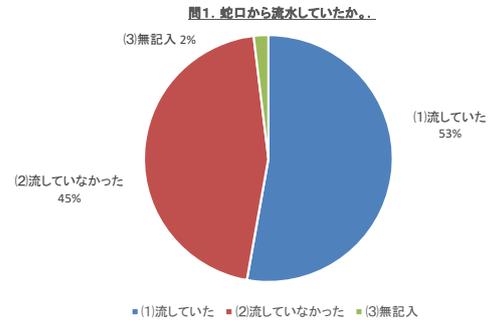
| | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | |
|----------------|----|-------|----|-------------------|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|
| 施設増強 （今福地区） | | 調査・計画 | | 今福地区 タンク増設工事 | | | | | | | | 供用 |
| （雲城地区） | | 調査・計画 | | 雲城地区 減圧弁等・調整・追加対策 | | | | | | | | |
| 実態把握 | | 調査 | | コンサルタント業務 | | | | | | | | |
| 止水栓台帳 | | 計画 | | 調査・作成 | | | | | | | | |

全体 回答集計結果
【対象件数2,029件数のうち、回答件数1,414件、回答率70%】

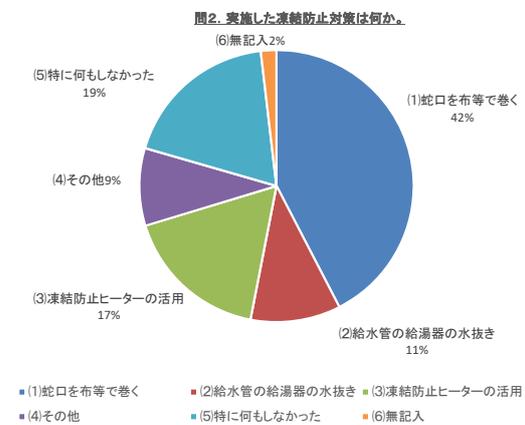
6/10時点

＜1月7日(木)からの寒波の際の状況＞

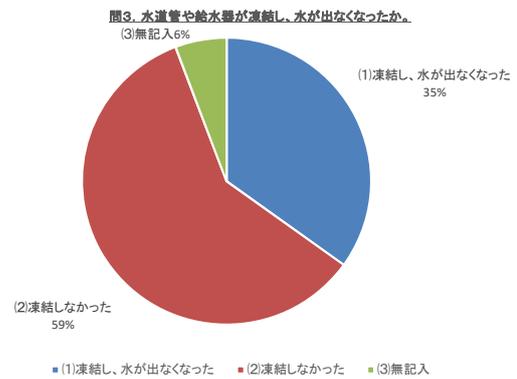
| 問1. 蛇口から流水していたか。 | 件数 | % |
|------------------|-------|------|
| (1)流していた | 746 | 53% |
| (2)流していなかった | 641 | 45% |
| (3)無記入 | 27 | 2% |
| 合計 | 1,414 | 100% |



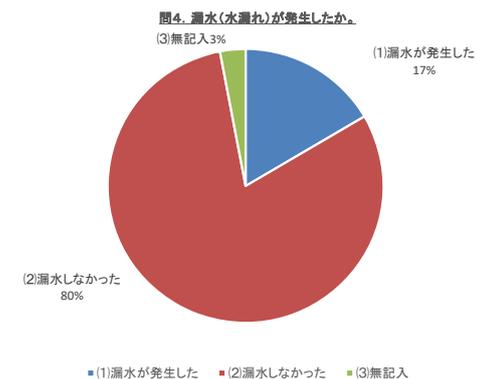
| 問2. 実施した凍結防止対策は何か。 | 件数 | % |
|--------------------|-------|------|
| (1)蛇口を布等で巻く | 760 | 42% |
| (2)給水管の給湯器の水抜き | 190 | 11% |
| (3)凍結防止ヒーターの活用 | 309 | 17% |
| (4)その他 | 165 | 9% |
| (5)特に何もなかった | 334 | 19% |
| (6)無記入 | 33 | 2% |
| 合計 | 1,791 | 100% |



| 問3. 水道管や給水器が凍結し、水が出なくなったか。 | 件数 | % |
|----------------------------|-------|------|
| (1)凍結し、水が出なくなった | 494 | 35% |
| (2)凍結しなかった | 839 | 59% |
| (3)無記入 | 81 | 6% |
| 合計 | 1,414 | 100% |



| 問4. 漏水(水漏れ)が発生したか。 | 件数 | % |
|--------------------|-------|------|
| (1)漏水が発生した | 234 | 17% |
| (2)漏水しなかった | 1138 | 80% |
| (3)無記入 | 42 | 3% |
| 合計 | 1,414 | 100% |



令和 3 年 6 月 23 日

水道利用者の皆様へ

浜田市長 久保田 章 市
(公 印 省 略)

水道メーター等の位置確認調査の実施について（お知らせ）

平素は、浜田市水道事業の運営にご高配を賜り厚くお礼申し上げます。

この度、寒波に伴う凍結災害などで周辺地域の給水状況に影響が出た場合に、迅速な漏水箇所の発見と止水を行うため、お客様の敷地内にある水道メーター等の位置を確認する調査を下記のとおり実施します。

調査員は腕章を付け、声をかけてから調査を行いますが、不在の場合は敷地内に入り、水道メーター等の位置の確認と、全景及び拡大した写真を撮影させていただきます。

については、水道メーター付近に物などを置かないよう、ご協力をお願いします。

なお、確認した個人情報につきましては、浜田市個人情報保護条例に基づき適切に管理いたします。

ご不明な点などにつきましては、下記担当までお問い合わせください。

記

1. 調査期間 令和 3 年 7 月 5 日（月）から令和 3 年 9 月 30 日（木）まで
2. 調査対象設備 第一止水栓・水道メーター・給湯設備
3. 調査委託業者 浜田市水道事業協同組合

連絡先

浜田市上下水道部工務課工務係
TEL 25-9910
担当 佐々木・小谷

陳情審査結果等報告書

(令和3年6月定例会議審査分)

| 受付年月日 | 番号 | 件名 | 陳情者 | 付託委員会 | 付託年月日 | 審査年月日 | 審査結果等 | 可の者 (賛成) | 不採択の理由 |
|-----------|-----|--------------------------------------|--|---------|-----------|-----------|--------------|------------------------------|--|
| R3. 5. 27 | 195 | 熱田14町内 石原自治会にある歩道の段差の改修を依頼する陳情について | 浜田市熱田町636-60 熱田14町内 石原自治会 会長 柿田 勝郎 | 産業建設委員会 | R3. 6. 18 | R3. 6. 30 | 賛成全員 採択 | 川上、野藤、飛野、 笹田、布施、道下 | |
| R3. 6. 4 | 196 | 浜田市の予算編成過程の可視化を求める陳情について | 浜田市国分町1689-1 三島 淳寛 | 総務文教委員会 | R3. 6. 18 | R3. 6. 28 | 賛成全員 採択 | 三浦、西川、永見、 上野、芦谷、西田、牛 尾 | |
| R3. 6. 4 | 197 | 浜田市パブリックコメント制度の厳格な運用を求める陳情について | 浜田市国分町1689-1 三島 淳寛 | 総務文教委員会 | R3. 6. 18 | R3. 6. 28 | 賛成全員 採択 | 三浦、西川、永見、 上野、芦谷、西田、牛 尾 | |
| R3. 6. 8 | 198 | 庁議等の原則公開と会議録・資料のホームページへの公開を求める陳情について | 浜田市国分町1689-1 三島 淳寛 | 総務文教委員会 | R3. 6. 18 | R3. 6. 28 | 賛成多数 採択 | 三浦、西川、永見、 上野、芦谷、西田 | |
| R3. 6. 8 | 199 | スケート場の方針決定過程の再考を求める陳情について | 浜田市日脚町184-1 森谷 公昭 | 総務文教委員会 | R3. 6. 18 | R3. 6. 28 | 賛成全員 採択 | 三浦、西川、永見、 上野、芦谷、西田、牛 尾 | |
| R3. 6. 8 | 202 | 制服面でのトランスジェンダーへの配慮を求める陳情について | 浜田市日脚町184-1 森谷 公昭 | 総務文教委員会 | R3. 6. 18 | R3. 6. 28 | 賛成全員 採択 | 三浦、西川、永見、 上野、芦谷、西田、牛 尾 | |
| R3. 6. 8 | 204 | コロナ陽性者の自死対策を求める陳情について | 浜田市日脚町184-1 森谷 公昭 | 福祉環境委員会 | R3. 6. 18 | R3. 6. 29 | 賛成多数 一部採択 | 沖田、村武、岡本、 佐々木、澁谷 | 自死に関する事例の部分は疑義があるとの意見があり、自死対策を求める部分を一部採択とした。 |
| R3. 6. 8 | 205 | 市民が利用しやすいようごみステーションの運用整備を求める陳情について | 浜田市日脚町184-1 森谷 公昭 | 福祉環境委員会 | R3. 6. 18 | R3. 6. 29 | 賛成多数 採択 | 沖田、村武、佐々木、 田畑、澁谷 | |
| R3. 6. 8 | 206 | 雨で犬の尿が流れない箇所の衛生対策を求める陳情について | 浜田市日脚町184-1 森谷 公昭 | 福祉環境委員会 | R3. 6. 18 | R3. 6. 29 | 賛成多数 採択 | 沖田、村武、岡本、 佐々木、田畑、澁谷 | |
| R3. 6. 8 | 208 | 浜田市の住宅修繕方針の明確化を求める陳情について | 浜田市日脚町184-1 森谷 公昭 | 産業建設委員会 | R3. 6. 18 | R3. 6. 30 | 賛成全員 採択 | 川上、野藤、飛野、 笹田、布施、道下 | |
| R3. 6. 8 | 209 | 住宅における危険な可能性のある備品の撤去を求める陳情について | 浜田市日脚町184-1 森谷 公昭 | 産業建設委員会 | R3. 6. 18 | R3. 6. 30 | 賛成少数 不採択 | 川上 | 既に対応済みのため。 |

陳情審査結果等報告書

(令和3年6月定例会議審査分)

| 受付年月日 | 番号 | 件名 | 陳情者 | 付託委員会 | 付託年月日 | 審査年月日 | 審査結果等 | 可の者 (賛成) | 不採択の理由 |
|--------|-----|---|----------------------|---------|---------|---------|-------------|-------------|--|
| R3.6.8 | 210 | 長浜の危険な水たまりへの対応を求める陳情について | 浜田市日脚町184-1 森谷 公昭 | 産業建設委員会 | R3.6.18 | R3.6.30 | 賛成少数 不採択 | 川上、飛野 | 既に対応し事案に進展があるため。 |
| R3.6.8 | 211 | 市が所有する住宅の連帯保証人撤廃を民間に先立って進めることを求める陳情について | 浜田市日脚町184-1 森谷 公昭 | 産業建設委員会 | R3.6.18 | R3.6.30 | 賛成少数 不採択 | 川上 | 連帯保証人は、リスク回避のためにも早期の撤廃を行うべきではないと考えるため。 |

読者アンケート意見対応報告

総務文教委員会

| 意見 | 対応経過及び結果 |
|---|--|
| <p>他県から農業の就労（研修、実習）で来られた方が、その実習を終えた後に浜田市で継続して農業を続けることが難しく、結果浜田市を去ってしまうという話を耳にします。農業含め、土木や建築・建設業の人材不足は深刻です。特に土砂災害などが発生した際にまず現場に入るのは土木・建設業です。リモートワークとは程遠い業種なので厳しいとは思いますが、こういった市民生活を下支えしている業界への後押しが必要ではないかなと感じます。他県からのＩターンへの就労条件を母子で介護施設だけではなく、家族みんなで浜田へ来てもらい、土木建設業なども視野に入れた施策の展開を期待します。とにかく各業界へ足を運んで声を聞いていただきたい。大手ではなく中小の事業所を重点的に。机に向かっていただけでは声は聞こえません。</p> | <p>ご指摘の農業、土木、建設を始め、深刻な人材不足の状況にある業界（職種）から広く意見をお聞きする機会を議会として設けるとともに、それを基礎に、定住や担い手不足解消施策等の可能性について検討します。</p> |
| <p>要望）そろそろ運転免許証を返納したいと考えています。病院への通院、買い物にタクシー券を使いたいと思いますが、タクシーを頻繁に使うと高くつくので、バスを利用したいと思います。ところがバスの運行時間の間隔が１時間に１本くらいしかないので、使い勝手が大変悪いです。もっと使い勝手の良い時間配分にしてもらえると、高齢者の免許返納者が増えると思います。考えていただきたい。松江市は運行配分がとても良いと聞いています。参考に見てみてください。</p> | <p>公共交通の問題は、浜田市にとって大きな課題と受け止めています。ご指摘の路線バスについては地域差があり、地域の実情に合った対策を講じる必要があると考えており、総務文教委員会として対策等の議論を進めます。</p> |
| <p>私のふるさとは今市。帰って見ると空き家になり住む人がいない。田や畑は荒れ地が多い。浜田の田舎に行ってよかったですか。市議会議員の皆さま、見て歩いたらどうですか。江津や益田は良い町です。</p> | <p>空き家や耕作放棄地が増えつつあることは承知しており同様に心を痛めています。議会では地域の実情を把握するため、地域協議会との意見交換会を行っています。議員はもちろん、議会としても引き続き市全域に目を向け、取組を進めます。</p> |
| <p>この20年間で浜田の人口は、年々減少しています。外部に移住もありますが、基本的に議員の市議会で具体策発言がありません。なぜか。保身だからです。人口の具体策発言が必要です。</p> | <p>貴重なご意見ありがとうございました。引き続き所管委員会として調査研究してまいります。</p> |

※はまだ議会だよりの紙面の都合上、一部の回答を議会広報広聴委員会で抜粋して掲載します。すべての回答はHP上で公開します。

読者アンケート意見対応報告

福祉環境委員会

| 意見 | 対応経過及び結果 |
|---|---|
| PCR 検査が浜田市においては実施不能で松江に検体を送ると聞いています。代わりに抗原検査を医療センターに依頼するとありました。実際に浜田においてクラスターなど発生した場合の対応、検査は大丈夫なのか心配です。もたもたしないのでしょうか。 | PCR 検査については、現在は浜田医療センターでも実施されています。また一部の医療機関では、抗原検査を行われています。 ご心配の点につきましては執行部と共有いたします。 |
| 2. 下水道が整備されておらず、家庭からの排水が黒川から浜田川に垂れ流しになっている。環境汚染を食い止めるために、早急に下水道の整備をしてもらいたい。 | 黒川町の下水道整備については、令和 9 年度の完成予定となっております。 |
| 浜田市は生活排水がそのまま川へ垂れ流しになっている地域がとても多く恥ずかしいです。議員のみなさまには是非とも現状をご覧いただきご意見をお伺いしたいと思います。 | 同上。 |

読者アンケート意見対応報告

産業建設委員会

| 意見 | 対応経過及び結果 |
|--|--|
| <p>他県から農業の就労（研修、実習）で来られた方が、その実習を終えた後に浜田市で継続して農業を続けることが難しく、結果浜田市を去ってしまうという話を耳にします。</p> <p>農業含め、土木や建築・建設業の人材不足は深刻です。特に土砂災害などが発生した際にまず現場に入るのは土木・建設業です。</p> <p>リモートワークとは程遠い業種なので厳しいとは思いますが、こういった市民生活を下支えている業界への後押しが必要ではないかなと感じます。</p> <p>他県からの I ターンへの就労条件を母子で介護施設だけではなく、家族みんなで浜田へ来てもらい、土木建設業なども視野に入れた施策の展開を期待します。</p> <p>とにかく各業界へ足を運んで声を聞いていただきたい。大手ではなく中小の事業所を重点的に。</p> <p>机に向かっているだけでは声は聞こえません。</p> | <p>移住しての就業者に対する労働環境及び労働条件について、業種に色を付けることなく調査（現地、労働者、雇用者、行政）を行い、アンケートにある市民生活を下支えできる産業建設委員会活動に励みます。</p> |
| <p>コロナのことも大事ですが、先日、駅前通りを日曜日にタクシーで通りましたが、歩いている人がいなく、出雲の駅の通りは市内でもバスの中でも人がいっぱい。もう少し人が集える商店通りを考えてください。県大生がおられてもほとんど歩いている姿が見えません。</p> | <p>コロナ禍で密に対する自粛の現れもあると思いますが、それ以前に浜田市冷え込みの要素もありますので、執行部と連携して元気な浜田市の仕組みづくりを推進中です。</p> |
| <p>久保田市長になってあっという間に7年。浜田は何が変わったのか？分からない。駅前？少し変わったけど人が居ない。浜田漁港？新しくなったけど、外仕事の中仕事になっただけで、中身は何も変わってない。働く人の意見は何も反映されていない。むしろ！県外の大中型船の選別作業は困難をしいられている。浜田港につながるバイパスはできたけど、何の意味がある？瀬戸ヶ島の埋立地とマリン大橋の下はごみ捨て場のためにあるのか？あのゴミを見て何も思わないのか？他にも言いたいことは山ほどあるけど、このままで良いのか？買い物に益田や出雲に行く現実！浜田は終わらないか？子供達に孫たちに継承できる町にできるのか？不安だらけでどうしようもない。</p> | <p>市政に変化を求めておられることは理解しますが、社会情勢、環境の変化等多種の要素によるものもあろうかと思えます。産業建設委員会も執行部と共にでき得る調査検討を行い、状況判断が遅滞することの無いよう活動してまいります。</p> |
| <p>1. 黒川町には空き家や誰も住んでいないアパート（黒川町のパチンコ店隣）があり、中学生・高校生が夜間、近くを帰宅するとき、犯罪に巻き込まれはしないかと心配。早急に解体し、更地にしてもらいたい。</p> | <p>対象物件の状況を確認し、必要な対策等を執行部へ提供してまいります。</p> |
| <p>浜田市を全国にアピールして、観光浜田を作ってもらい、お金を浜田に落としてもらおう。福祉等も大事ですが、浜田城を再建し、観光浜田（浜田城）を目指し、浜田を栄えさせてほしい。</p> | <p>観光客で浜田が賑わうことは、我々も同感です。ご提案があった城再建は、大きなハードルがいくつもあり</p> |

読者アンケート意見対応報告

い。松江城に次ぐ浜田城をぜひとも実現してください。早い方が良いが、5～10年計画で良いと思うのでぜひとも実現してもらいたい。

ます。浜田城跡は「続日本 100 名城」に選ばれており、城公園の整備を進めています。観光については費用対効果を考慮しながら観光戦略に役立てます。

読者アンケート意見対応報告

議会広報広聴委員会

| 意見 | 対応経過及び結果 |
|---|--|
| <p>地域ごとの市民の意見（報告会）は一度も行われていません。議員の役目は市民の声を市政に反映することです。早急に開催すべきです。12月に開催とは何事ですか。</p> | <p>新型コロナウイルス感染症の感染状況から中止の判断をしました。一方、広聴機能が低下することのないよう、「はまだ市民一日議会」や「地域協議会との意見交換会」を実施しました。今後も市民の声を聴く機会を議会全体で持てるよう努めます。</p> |
| <p>今後も井戸端会議は継続してほしい（出席しやすい時間帯を考えてほしい。夜は出席しにくい。） 市民が生活上困っている問題などアンケートをとって市場調査をしてほしい（議会へ届ける手段がないので困る。）</p> | <p>地域井戸端会の継続についてご意見ありがとうございます。開催時間・会場については、検討を重ね実施しています。ご希望をお聞かせください。 はまだ議会だよりのアンケートや議長なんでもメールも活用しながら市民ニーズの把握に努めます。</p> |
| <p>全世帯 26,140 軒のうち 866 件の返答は全体の 3.31%。その調査結果を 2 ページにわたりグラフにしてありましたが、意味があるのですか？公民館は全て閉鎖され、市役所にわざわざ届けた人の返事。返信方法が間違っていたのでは？もう少し議会だよりに魅力があると嬉しいのですが…。</p> | <p>はまだ議会だよりの紙面を大幅に見直しました。議会活動を分かりやすくお伝えできるよう努めます。</p> |
| <p>コロナ感染症について、いつ終息宣言が出されるのか？ イベント等の開催が以前のようにできるのはいつに！ 市への要望は多々ありますが、市議会への要望はなかなか機会がありません。</p> | <p>議会には市が行う事業を議決する大事な役割があります。各議員の活動も見ていただき、ご意見・ご要望をお聞かせください。</p> |
| <p>議員さんを地域で見かけることがありません。本来ですと行政職員が地域に出かけて要望とか現状とかを把握し、施策に反映することが至当ですが、そのような様子がありません。ぜひ、議員さんに本来のお仕事の範疇ではないかと思いますが、お願いさせていただきます。 今、地域住民は困り果てています。地域の声を聞いてください。誰が地域を、浜田を守っているのでしょうか。議員さんの数を減らすのではなく、議員さんの活動を広げてほしいことが願いです。議員さんが頼りなのです。ぜひお願いします。地域の「まちづくり委員会」との話し合いを計画してください。</p> | <p>地域に出向き、住民の声を聴くのも議員の重要な仕事の一つです。 今号の●ページにありますように、各地域協議会との意見交換会を実施しています。まちづくり委員会の活動の現状や各地域の課題などを伺う良い機会となっています。今後も広聴機能の強化に努めます。</p> |
| <p>議会だよりを読ませていただき、横文字が多く理解しにくいので、なるべく使わないでほしい。もし使うなら和訳したものをかっこ書きしてほしいです。良い例が広報はまだ 11 月号 (P5) のパブリックコメント（意見公募）です。横文字も大事ですが、英会話が重要</p> | <p>ご指摘ありがとうございます。横文字として定着している言葉も増えてきていますが、注意して作成します。</p> |

読者アンケート意見対応報告

| | |
|--|--|
| <p>です。 (分からない言葉) ジェンダー平等、デジタルストーリー、パブリックコメント、ブランディング戦略、マイタイムライン、渚の交番 be</p> | |
| <p>市民対談いいですね！これからも楽しみにしています。</p> | <p>ありがとうございます。引き続きより良い紙面になるよう努めます。</p> |
| <p>全体的に読みやすくなったと感じますが、市政を問うページに市議会議員さんの写真掲載について、せめて全員マスクを外した人物像が見える写真が良いのではないのでしょうか？コロナを意識しているのは感じますが、写真は関係ないのでは？</p> | <p>ご指摘ありがとうございます。60号からはマスクを外した写真を使用しています。</p> |
| <p>アトリエ・スノイロに通っておられる方の表紙が印象的で素敵でした。web版でのminiも楽しみにしています。 コロナ禍で政治への関心が高まっているように思います。webやSNS、動画サービス、色々なツールを利用して一番身近な市政にもっともっと関心を持ってもらえるような活動を期待しています。 今回の西川議員の「小学生にボールで遊べる公園を要望された」という発言を見て、自分たちの声が届くんだ、と感激しました。</p> | <p>ご愛読ありがとうございます。 広報広聴にWebやSNS、動画サービスを活用することは有効であると考えます。引き続き議会広報広聴委員会で検討します。</p> |
| <p>一般質問の状況が毎号掲載されていますが、いつも同じような事案ばかりであり、字数が制限されているせいか、質問、答弁も理解がしがたく、分かりにくいためあまり目を通す気にならない。むしろケーブルテレビの活用について重点を置くべきではないでしょうか。どうしても議員全員の質問を掲載したいのであれば、紙面を増やして、読んで理解できるような広報にしていきたい。</p> | <p>はまだ議会だよりは議会全体の動きを掲載する冊子であるという観点からリニューアルに伴い、個人一般質問の文量を削減しました。限られた予算の中で引き続き創意工夫に努めます。</p> |
| <p>議会だよりの紙面構成が充実してきました。今月号はすべて読破しました。こういう市民目線の構成、今後もどうかよろしくお願いします。</p> | <p>ありがとうございます。引き続きより良い紙面になるよう努めます。</p> |
| <p>暮らしについて、厳しい状況ですが、議会を見ていても視点が違いむなし。もっともっと地域の声を聞く手法を切に望む。地域の声も、もうどうでもいい的になっているため、危機的。</p> | <p>コロナ禍においても広聴機能を低下させないよう、「地域協議会との意見交換会」や「はまだ市民一日議会」を実施しました。市民の方々のご意見・ご要望を届けやすい方法を今後も検討・実施します。</p> |
| <p>最近の議会だよりにとはとても好感が持てる。特に市民とのキャッチボールも盛り込まれており、読み手を引きつける。議会と市民をより近くに感じる広報紙となるようこれからも市民目線の編集をよろしくお願いします。</p> | <p>ありがとうございます。</p> |

読者アンケート意見対応報告

議員定数等議会改革推進特別委員会

| 意見 | 対応経過及び結果 |
|--|--|
| ウェブ会議による情報共有と意見交換と集約は評価できる。 | ありがとうございます。今後も研究し可能なことから進めていきたいと思えます。 |
| 聞いてみたいことがあってもどなたに聞いたらいいのかわかりません。選挙の時は近い感じがしますけれど。 | 議長なんでもメールやまちづくりセンターへ設置しているアンケート回収箱をぜひご活用ください。また浜田市議会ホームページには議員の住所・電話番号・メールアドレス等も掲載していますので、ご利用ください。 |
| アンケートの調査結果を表されたが、Q5、Q6 がいかに反映されるか？ 議員の中には二足の草鞋で職務は全うできるのか。また、資質は？ 元年歳出の科目中、市職員・議員に払われるものはどこに表されているのか？市民は理解できているのか？ | この度の議員定数については、いただいたアンケート結果を踏まえ特別委員会で協議を重ね決定いたしました。多様な経験を持つ議員の存在が、各自の能力をさらに発揮できるものと考えています。資質についてのご意見については、4年ごとの選挙でその結果が出ているものと考えます。職員給与や議員報酬については、広報はまだ（令和3年3月号）の「浜田市職員の給与などの状況」に掲載されておりますのでご覧ください。 |
| 定数を削減し、そのお金で議員の報酬を上げ、若い議員の成り手を望む。 | 貴重なご意見ありがとうございます。いただいたご意見については今後の課題とし、調査研究してまいります。 |
| 本会議をテレビで見ることがあるが、スマホを使っている人もいる。議会はタブレットがあるのにスマホも必要なのか。 | 議員に貸与されているタブレット端末は、主に議案を閲覧するために使い、その他必要な情報を検索するためにスマホを使う場合がありますのでご理解ください。 |
| 議員定数削減のアンケートに参加しました。アンケート結果は18名が多数を占めたと聞いていますが、議員の皆様はその結果を考慮されないのでしょうか!! | アンケートでは議員定数だけでなく、議会の取組内容や姿勢等について多くのご意見をいただいたところです。それら多くのご意見を踏まえ、この度の議員定数を決定しました。なお、委員会における十分な審査のためには、1委員会に委員が少なくとも7名は必要と判断し、3常任委員会（総務文教・福祉環境・産業建設委員会）あるため21名。そこに議長を加え22名としました。 |
| 1. 一般質問の姿勢について 質問に入る前に、関係のない話をされるが、真面目さが感じられない。 | 議員個人の問題ではありますが、市民からのご意見として真摯に受け止め、全議員に周知させていただきます。 |

読者アンケート意見対応報告

自治区制度等行財政改革推進特別委員会

| 意見 | 対応経過及び結果 |
|--|--|
| <p>2. ハコモノ行政で支出が増加するが、議論されているのでしょうか。</p> | <p>公共施設再配置計画の進捗状況を確認するとともに、新設する施設においては、その妥当性を所管委員会やあらゆる機会を通じて議論を行っております。</p> <p>今後も引き続き適性に執行されるよう議論してまいります。</p> |
| <p>令和3年3月から公民館という名称はなくなり、コミュニティセンターとして機能が強化されることになっても、今までどおり職員さんも、そして活動もくらしの学校でなく、このコミュニティセンターでできるよう、切にお願いいたします。</p> | <p>まちづくりセンターは、「社会教育や生涯教育、地域住民の主体的なまちづくり活動の推進により地域の課題解決を図り、持続可能な地域社会の実現に寄与する地域拠点施設」として、従来の公民館から生まれ変わった施設です。所管委員会として、まちづくりセンターが設置目的に沿い、適切に運営されるよう関わっていきます。</p> <p>なお、「くらしの学校」の今後の運営や職員配置等のご心配されている事項については、地域で十分話し合っていたくようお願いします。</p> |
| <p>私たちは今現在、いろいろなことを公民館で行っていますが、学校まで行って行事をしたくはありません。何をしても今のままが一番幸せです。老後の集える場所は集まりやすい現在を切に望んでいます。</p> | <p>同上。</p> |
| <p>まちづくりセンターのコーディネーターの配置について、人材の確保について、どのように考えておられるのか不安。公募と聞いているが、ハローワークの紹介だけでなく、心から地域づくりをしたい方に来ていただきたい！例えば、地域おこし協力隊の方に担っていただくと、目からうろこの地域づくりになっていくのでは…</p> | <p>本年度のまちづくりコーディネーターはすでに配置され、現在活躍されています。</p> <p>人材次第でその場の雰囲気や周りの意識が大きく変わることは誰しも経験のあるところであり、コーディネーターに限らず、人選や人材育成のあり方は極めて重要であると考えます。</p> <p>今後、優れた人材の発掘・配置・育成について執行部に情報提供できるよう、議会として研究に努めたいと考えています。</p> |

読者アンケート意見対応報告

議会運営委員会

| 意見 | 対応経過及び結果 |
|--|--|
| 議会中に居眠りをされている議員の方の映像が映ります。非常に不愉快です。真剣さが見られません。 | 真摯に受け止め注意喚起を再度促す。 |
| 浜田市議会の様子をケーブルテレビで見ることがあります。私たちの暮らしとは少し距離があるお話ばかりです。 各議員さん方へのお願いですが、各地域の実態に目を向けていただき、日々の暮らしが少しでも良くなるように活動を頑張ってくださいと思います。現在の市政について厳しく対応をお願いします。 | 議会としての取組にあわせ、議員個人も一層意識することに努める。 |
| 議員としての仕事をきちんとするべき！ 議員は市民より偉いわけではない。一部の住民の意見を総意のように捉えるなど資質を疑いたくなるようなこともある。 | 真摯に受け止め注意喚起を再度促す。 |
| 議員さんは仕事よりメンツが大切なのでしょうか。 | 真摯に受け止め注意喚起を再度促す。 |
| 浜田市市議会議員は全市の議員だと思いますが、巷で市民の意見を聞いたり、事業の様子を調べられたりするのをほとんど見たことがない。 集会などの売名の場面ではよく見かけるが、それが仕事ですか。 | 議会としての取組にあわせ、議員個人も一層意識することに努める。 |
| 要望書の掲示について 市民、地域からの要望は要望書等(議会宛は除く)で市長宛に提出されておると思います。その時議員も立ち会いしていただき、議会活動と共に地域の課題等を届ける重要な議員活動と思います。要望書一覧を掲示することにより、各地域でどのような課題があるか全市民が共有することは、政策への関心が高まり深く考えることができると思われる。考え方が違う議員一人一人にとっては問題があるかもしれませんが、一考をお願いいたします。ややもすればうわすべりな資料が多い昨今、市が抱える諸問題を市民に真正面から呈示することは今最も重要ではないでしょうか。 | 要望の取り扱いについて執行部への検討を促す。 |
| 市議会だよりを発行されたときは、本当に何度も読んでおりますが、これで実現されたら本当にすごいと思いますが、本当に実現されないことが多く、もう少し市議の方も歩いて、市民の声を聞いて市民の小さなことでも実現するよう行動していただきたい。議会だよりもあまり変化がない。読んでもまた同じようなことを言っている方が目立つ。 | 真摯に受け止め注意喚起を再度促す。 |
| 一般質問を全員がやることは良いことだと思う。地域住民にとっても張り合いがある。 | ありがとうございます。引き続き努力します。 |
| 前回質問したバス運行の件について、回答はどうなったか。紙面でも良いので回答していただきたい。 議会の傍聴について、以前議会を傍聴したいと思い、市報を読んでいたら、人数制限があったり、前もって予約をしなければならぬなど制約が多く、諦めた。いつでも気軽に制約なしに傍聴できるようにして | 事前の予約は必要ありません。現在、議場では23席、委員会では7席設けております。傍聴規程はありますが、ご来場 |

読者アンケート意見対応報告

| | |
|--|----------------------|
| ほしい。 | は可能です。 |
| 私たちが暮らしの中であるいは地域づくりの中での困り事についての中身が全くないし、取り組まれていることが全く伝わらない。行政も私たちに対して無関心。議会の役割に期待している。 | ご期待に添えるよう、引き続き努力します。 |