

7 指定管理者の選定システムの見直しを求める陳情について

指定管理の選定システムは一考の余地があるのではないか検討して欲しい。

まず、審査員が専門性のないあて職で決まっている（金融の会長というように）

あて職ならまだしも、税理士については、会に諮られないまま、■税理士が10年以上継続している。行革の
■課長の話では、問題が無いからお願いしている、という事だった。

こういう基準で良いのか？

浜田市の施設は、スケート場、美術館、プール、市営住宅、温泉、レストラン、道の駅、野球場等多岐にわたり
銀行マン、税理士、社労士、

株式会社■という会社は過去20年にわたり30回以上申請しているが、三隅の小さい住宅が取れただけで全敗している。

前回の採用者（73点）のノウハウを取り入れ、さらに上回る提案をしていても40点台の採点結果になったり、
0点、20点が付けられたりである。

国の審査員や他市の審査員に見てもらって、「ありえない」ライバルがいる場合はまだしも、申請者が1社なのに採用基準の60点以下をつけられて選定外になっているが、どのような提案をすれば60点以上なのか理由が知りたい、という感想を述べられる。（皆さん）

また、納得ができないため、総務部長、都市建設部長に「これ以上の提案があるなら教えて欲しい」と言っても
「これ以上の提案は、私にはできない」と返答される状態である。

行革に理由を求めて、「理由は言えない」ということで答えてもらえない。

今回から0点の場合は理由を言ってくれることになったが、今回は点が無く、最低が20点だったので、理由は
言ってもらえなかった。

また、ある時は、審査員に対し、プレゼンテーション前に「この申請者は市の考えと違う、市の考えにそつたものが望ましい」というような書面が配布されて、算定しないように忖度があるようにも見られる。

都市建設部長に確認したところ、「■の提案が市の考えに沿っており、市の考えと違うのは担当者の考え方
ということが分かった」

しかし、選定委員たちは、市の考え（総合振興計画）について知らないため、市の担当課が配布した資料を信じて選定するのである。

選定委員たちは、現場を見に行くことはほとんどなく、申請者のプレゼンテーションの前に30分程度の説明を
聞き、審査委することになる。

これで本当に正確で中立な審査ができるのだろうか？

受益者審査員には家庭の主婦もいる（差別しているわけではない、専門性が更にない可能性があることを言いたい）

① 現場にもいかず ②30分の説明で ③専門性を持たない者が
行う審査がどのようなことになるか皆さんはどのように思われるでしょうか？
いまは、ZOOM会議とかが行われるので、
現場に行かない現実を踏まえると、
専門家は東京大阪の方でも問題ないのでないだろうか？
また、審査委員が現場に行かないにせよ、ビデオ撮影をして説明動画を提供するとか、適正な審査のために、何
かできることはあるのではないかと思う。
また、審査の内容が分からぬのも不正の可能性を排除しきれない要因ではないだろうか？
採点表が審査委員名入りで公表されることも一つの方法ではないかと思う。
膨大な労力を使った申請者に対し、納得できない低得点でも説明責任は負わないでは、指定管理の申請者は減る
一方ではないか？
現実として、前回の申請者で再申請する業者は減っている。
それどころか、現指定管理者が申請しない現象が起きている。
それどころか、申請しない管理者や辞任した管理者に指名で指定管理をさせる等、信じられないことが平然と行
われている。
私の提案した方法を採用しなくてもいいので、指定管理制度が有効に機能するよう皆さんの知恵を出し検討して
欲しい。
上記について、執行部に働きかけてほしい。

浜田市日脚町184-1 森谷公昭



浜田市指定管理者選定委員会 委員名簿

令和3年10月12日現在

No.	区分	役職	氏名	所属等
1	識見者	会長	久保田 典男	島根県立大学
2		副会長	上野 康 (欠席)	浜田金融会
3		委員	近重 勉	中国税理士会浜田支部
4		委員	虫谷 国博	島根県社会保険労務士会 石見支部
5		委員	中尾 能	公益財団法人しまね産業振興財団 石見事務所
6		委員	馬場 恒成	日本政策金融公庫浜田支店
7	受益者 及び 関係団体代表者	委員	川神 昌暢	
8		委員	道岡 昌弘	
9		委員	坂東 朋子	

(敬称略)

浜田市指定管理者選定委員会 委員名簿

令和3年10月12日現在

No.	区分	役職	氏名	所属等
1	識見者	会長	久保田 典男	島根県立大学
2		副会長	上野 康 (欠席)	浜田金融会
3		委員	近重 勉	中国税理士会浜田支部
4		委員	虫谷 国博	島根県社会保険労務士会 石見支部
5		委員	中尾 能	公益財団法人しまね産業振興財団 石見事務所
6		委員	馬場 恒成	日本政策金融公庫浜田支店
7	受益者 及び 関係団体代表者	委員	齋藤 恭子	
8		委員	白川 直美	
9		委員	仙田 伊津美	

(敬称略)