市議会だより

949

平成25年(2013年)5月1日発行

Vol. 29

と浜田市議会議員との意見交換会 を開催 3月28日 浜田女性ネットワーク

3月定例会

B

CI

9#

뺍

発行:浜田市議会 編集:議会広報広聴調査特別委員会

島根県浜田市殿町1番地 ☎(0855)25-9800 ☎(0855)22-6765

議会報告会を開催します

観光協会助成事業を執行保留 原井小学校6年生が本会議を傍聴

> **%**Ρ 4P

16P

平成25年3月浜田市議会定例会が2月21日に召集され、3月14日 までの22日間の会期で開かれました。

提出された議案は60件、請願2件で、各委員会等での審査の様子 は2ページから5ページに掲載しています。

今定例会では、平成25年度当初予算において、「浜田市観光協会 助成金」について質疑が集中しました。詳細につきましては、4ペー ジに記載しています。

また、会派代表質問に6人、個人一般質問には13人が立ちました。 会派代表質問については、9ページ、一般質問については、12ペー ジより掲載しています。

3月定例会 あらまし



屋温泉飲料営業 基本料金値下げに質疑集中

産業建設委員会

円に改正する根拠につい 2100円から1260

るとの答弁がありまし 要望が出されたものであ 高いということで値下げ らは使用者から使用料が た。それに対し執行部か について質問がありま 他の委員から

5年間旧金城町時代に ろは見当たらないため 泉審議会へ諮問した理由 今回提案したとの答弁が るところがほとんどで ありました。 た徴収金額を参考にし 1260円に減免してい として供給しているとこ 市が公営泉源を持ち飲料 また、他の委員から温

> 料営業供給からの収入額 が増加しているので、 ると、減免により使用量

飲

全会一致で可決すべきも のと決しました。 は、それぞれ採決の結果、 ありました。 は改正前とほぼ同額の収 ハが見込めるとの答弁が 付託議案17件について

する条例について」では いて審査を行いました。 多くの質疑が出されまし 泉事業条例の一部を改正 議案17件、請願1件につ 料営業供給の使用量 ㎡当りの基本料金を 議案のうち「浜田市温 委員から湯屋温

産業建設委員会は付託

▲6/10 から休業予定のあさひ荘

間の減免期間の状況をみ のかとの質疑がありまし をして改定に踏み切った ないか、どのような試算 ということで困るのでは 料金改定をすれば収入減 から新浜田市にかけ4年 ついては、旧金城町時代 改正後の収入減の不安に それに対し執行部から

泉源を掘って営業してい

国では民間会社が自社で れに対し執行部からは全 て質問がありました。そ

らは、亡くなった方、自 決しました。 かないとの説明がありま る長寿国島根になってい なければ、安心して住め 法を制定することによ ければならない。また、 ることからメスを入れな めてなく、現実を公表す 死された方は実態がつか 致で採択すべきものと た。採決の結果、 それに対し紹介議員か 現状を改善していか

和紙を用いた装飾用シート 特許権を放棄する

意見書の提出について_

防止基本法制定に関する

また、請願の「過労死



ました。 のかとの問いかけがあり のように対応すればいい 残れない現実がある。ど 者は無理をしないと生き くの中小企業や農業従事 は委員から浜田市内の多

利用し易い図書館に

総務文教委員会

ました。

体制

ついて」ですが、これは 等対策本部条例の制定に 田市新型インフルエンザ て審査を行いました。「浜 された3件の案件につい 総務文教委員会に付託

かという質疑がありまし の設置基準は設けないの 本部を設置する等、 場合でも、 するものです。国から緊 項を定めるため条例制定 たことに伴い、必要な事 なければならないとされ てその対策本部を設置し されたときは、市におい エンザ等緊急事態宣言が 国において新型インフル 急対策宣言が出されない 市として対策 独自

> です。中央図書館駐車場 細事項について検討し される国や県の具体的 については、今後策定 付方法について質疑があ の使用料や減免規定、納 たに条例を制定するもの 例」の全部を改正し、新 隅図書館の移転新築に伴 すが、中央図書館及び三 ていくとの答弁があり な行動計画にそって詳 条例の制定について」で 次に「浜田市立図書館 浜田市立図書館条 や独自の設置基準 にも、 筒を持参し自分の学習ス を設置するため、そこで ミュニケーションスペー 内で飲食ができるスペー 弁がありました。その他 は許可するとの答弁があ また、ペットボトルや水 飲み物の利用はできる。 スに飲料用の自動販売機 本的には禁止するが、コ があり、館内の飲食は基 スはあるのかという質疑 す場合もあると思うが館 勉強等で長い時間を過ご ースの範囲で飲むこと 多くの方が読書や

のと決しました。 全会一致で可決すべきも それぞれ審査を行い

された、議案4件、

請願

福祉環境委員会に付託

1件について審査を行い

りました。減免規定につ

りました。

いては別に条例の施行規



定されるので、具体的な た。いろいろな状況が想

合は

無料とする旨の答

や関連した行事開催の場

館の

資料を利用した場合

条例の施行規則に規定

多目的ホールで図書

使用料金の減免措置につ た。また、多目的ホール

いて質疑があり、同様に

料金を料金収受機で徴収 外の者には時間に応じた せば無料とし、利用者以 の駐車券のリーダーに通 用者は図書館カウンター 則に規定し、図書館の利

する旨、

答弁がありまし

▲浜田市立中央図書館完成予想図

整備に関する法律」にお 域の自主性及び自立性を 生まで拡大とするもので いて「下水道法」が改正 を図るための関係法律の 高めるための改革の推進 る条例について」は、「地 す。次に、**「浜田市公共下** 校3年生から小学校6年 療費助成対象児童を小学 する条例ついて」は、医 費助成条例の一部を改正 水道条例の一部を改正す 「浜田市乳幼児等医療

医療費助成対象を 6年生までに拡大

福祉環境委員会

及び維持管理の基準につ され、公共下水路の構造

いて、条例で定めること

れまでと同様の構造及び

とされました。

本市もこ

排水施設、 のことでした。 固なもので心配はないと 題があった蓋の構造も堅 すが、以前、 又はマンホールには、蓋 面積は適切な基準となっ 規則で定める排水管の断 答弁がありました。また、 路については80年という 場の耐用年数は50年、管 ものですが、委員からは とから所要の改正を行う を設けることとしていま ているということです。 いて質疑がありました。 維持管理が必要であるこ 執行部からは排水処理 耐用年数や構造につ 、処理施設の基 盗難など問



▲国府浄化センター



のと決しました。 全会一致で可決すべきも す。それぞれ採決の結果、 要の改正を行うもので 率の算定基準について所 れたことに伴い、保険料 置の延長等が3年間行わ 健康保険料の軽減特例措 を緩和する目的で、 特定世帯に係る保険負担 する条例について」は、 康保険条例の また、「浜田市国民健 一部を改正 国民

と決しました。 は、国会でも現在民法の 会一致で採択すべきもの ました。採決の結果、全 う委員からの意見があり ついては問題がないとい が、請願の趣旨、内容に 改正審議をされています に関する請願について 止を求める意見書の提出 国に個人保証の原則廃

執行保留! 観光協会助成事業

予算審査委員会 -

件について審査を行いま を付託された予算議案27 予算審査委員会に審査

書館の開館、 では中央図書館や三隅図 質疑があり、 い予算の内訳についての 内容や事業が載っていな 事業」について、 委員会関係では、 中した事業で、 会計予算の特に質疑が集 平成25年度浜田市一般 58年の災害 移動新聞社 総務文教 事業の 「広報

から30年目の記事などを

した。 う結果が出たことに対す システム運営事業」で る対応や、 に不自由を感じる、とい において、 は、小規模高齢化の調査 がありました。「新交通 の配布費用などとの答弁 算内訳については、 根拠などの質疑がありま 広報誌「フォトしまね ムページの委託料や県の 特集で組むこと、 買い物や移動 市独自の積算 また予 ホ |

備事業」 ついて、 では、 策に踏み出した経緯と理 支援員の資格要件などに について、 由などの質疑がありまし 福祉環境委員会関係で 産業建設委員会関係 「障害者|雇用促進費 「旭温泉再整備事業 では、負担軽減 「緊急通報体制整 法定雇用率と



自主財源

分担金及び 負担金 1.4%

婦人会

諸収入 4.0%

その他 0.3%

地方腹与税等

N 織のマネジメントなどに 多くの問題をはらんでお 委員からの指摘により、 決算を監査した市の監査 の浜田市観光協会の事業、 ついては、 光協会の会計処理や組 |観光協会助成事業] に 平成23年度分

問・意見が出されました。 ついて答弁されましたが、 改善に向けての取組等に 算質疑ではさまざまな質 ぼって信憑性が疑われる これに対し執行部からは ことが判明したため、 確にはされなかったため、 体的な内容や期限も明 決算も過去にさかの 予

1 \bigcirc を行うに足りる状況には このままでは予算の審査 事業の経費と4月から 必要経費、 行 がありまし められないとの強い いる平成25年度予算は に当たっては、 副市長から、 今議会に提出され 春の た。これに イベン

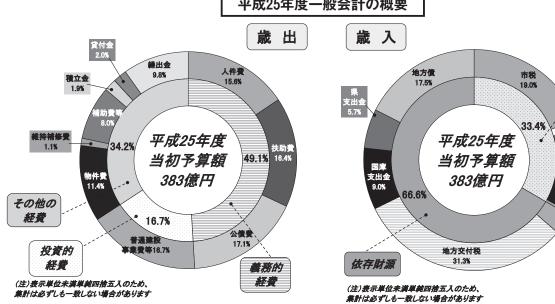
した。 する」 もらい、 光協会の問題について、 6月までの管理経費をこ のと判断しました。 予算執行及び残額の予算 れること並びに最低限の ついて明確な報告がなさ の提示及び今後の運営に 調査結果や正確な決算書 しては、6月議会におい で執行させていただくと 6月議会で説明をした後 分については執行を保留 いうことで、 3ヶ月間で執行させて 行保留が担保されたも 執行部から浜田市観 との答弁がありま この副市長答弁に 予算審査委員会と 残額については この残額部

のと決しました。 原案の通り可決すべきも た予算議案27件はすべて 採決の結果、 付託され

清量市壁光蓝金 III III

監査委員より厳しい指摘のあっ た浜田市観光協会

平成25年度 ·般会計の概要





平成25年3月定例会で

可決された主な事業

旭の4校が統合!旭統合小学校新築事業 【新規事業】

- 一旭自治区小学校を統合!新たな校舎を建設!安全安心な教育環境の整備を図る一
- ○校 舎 鉄筋コンクリート造2階建 4,300㎡
- ○屋内運動場 鉄筋コンクリート造一部鉄骨造 1,100㎡
- ○校 庭 11,600m 100m コース・150m トラック
- ○駐車場 約3,000㎡
- ○事業費 1億5,301万円(一般財源261万円)



浜田医療センターヘリポート整備支援事業 【新規事業】

- ードクターへリ等離着陸場整備に補助!救急医療と救急救命の充実を図るー
- ○ヘリポートの概要
- ・着陸帯の面積と高さ:21m×21m、約10~15m
- ・付帯設備:夜間離着陸照明・風向風速計・監視カメラ
- ○総事業費 2億8,623万円(うち市負担分3,500万円)



保育士配備の拡充!保育所入所受入推進事業 【新規事業】

- 職場復帰保護者の入所待ち児童受入対策! -
- ○事業内容
- ①入所受入保育士配置助成 (1,396万8千円)
- ②主任保育士事務加算助成 (103万6千円)
- ○事業費 1,500万4千円 (全額市負担)



耕作放棄地化を防止!農地保全農地流動化緊急対策事業

- 白紙委任よる5年以上の利用権設定を新たに行う所有者と貸借人に補助を行う-
- ○補助対象者及び補助率農地の所有者 15,000円/10 a農地の貸借人 5,000円/10 a 3年間
- ○事業費 500万円(全額市負担)



請願・陳情の審査経過および結果 - 平成25年3月定例会審査分-

区分	請願・陳情の内容	提出者	審査した委員会 および結果・経過等
請願	個人保証の原則廃止を求める意見書の提出について	島根県弁護士会 会長 水野 彰子 様	(福祉環境委員会) 採 択
請願	過労死防止基本法制定に関する意見書の提出 について	過労死防止基本法制定実行委員会 関西事務所 弁護士 岩城 穣 様	(産業建設委員会) 採 択

可決された意見書を関係の機関へ提出

個人保証は、保証人の経済生活に重大な影響を及ぼす可能性があることから、古くから警鐘を鳴らされ続けている契約類型です。そうであるにもかかわらず、主債務者との情誼(じょうぎ)から個人が保証人となることが絶えることはなく、近時も破産など多数の被害を生じさせています。

そして、保証人の責任を軽減させるために裁判実務でも幾多の努力が 重ねられていますが、なお不十分であるといわざるを得ません。

個人保証被害の抜本的な救済のためには、情誼(じょうぎ)性に基礎 を置く前近代的な個人保証制度を原則として廃止する必要があり、また、 個人保証が例外として許容される場合においても、その被害の拡大を防 止するための制度を設ける必要があります。

そこで、「個人保証の原則廃止を求める意見書」を全会一致で可決し、 関係機関へ提出しました。

また「過労死防止基本法制定に関する意見書」を全会一致で可決し、 関係機関へ提出しました。



※情誼とは:人とつきあう上での人情や誠意。

主な議案等の賛否の公開について

詳細については、議会HPをご覧ください。

																						μТ	ήЩV		, ,		<u>ه٠</u>	HJ.	垃圾				- 50	_ /		3 0 1	<u> </u>						
田畑敬二	平石誠	西田清久	三浦保法	E E	新田勝己	三洋美利	三甫美恵	山山	力	日	В	F オフィ	田村友亍	江太	_	世本		ブ 名 引 当	ナギム書	川和裕言	川申谷司	シング 毎 禾	工 有 女 口	牛尾棋美		房田		源 杜三 男	買いなっこョフ	月日		村村	户 寸 皇 二	高男庄平	·····································	美浦美樹							
	445			+-	*	1	_	-	_	1.	_	١,	4	1.			460		.—			440		1=						=>4		-	-	10	<u></u>	-	_		_				
温	総数	産 予	産	J.	生 学	1 7	出	卢	É ⊭	名名	虽止	<u> </u>	生	社	出	がまる	公女	福	虽止	糸	だ 女	糸	公女	福祉		唐		i	乾	卢	É ⊭	糸	公女	自当	Ė	祖	1						
福祉環境	総務文教	産業建設	産業建	1 3	津	1. H	畐止睘	產業	#	班	豐	3	奎業 建设	补 和	農	糸矛乙孝	ל ל	福和野野		糸形乙孝	ל	糸系乙孝	7	弱	를	産業建設	1			西美 夏言	₽	糸禿乙孝	ל	直 第 記	₽	福祉環境	i						
境	教	産業建設 予算審査 設		設		設		産業建設		設		ţ	竟	Ē	ᆺ	超均	竟	Î	子	ţ	竟	孝	文	均	竟	孝	文	孝	文	埻	È	影	2	£	₹	Ē	克	孝	文	討	ž	境	į
委木	委 木		委才	委	 	委	木	委	*	委	木	委	木	委	木	委	*	委	*	委	木	委	*	委	*	委	*	盉	*	委	*	委	木	委	*	委.	*						
委員会	委員会	委員会	委員会	委員会	本会議	委員会	本会議	委員会	本会議	委員会	本会議	委員会	本会議	委員会	本会議	委員会	本会議	委員会	本会議	委員会	本会議	委員会	本会議	委員会	本会議	委員会	本会議	委員会	本会議	委員会	本会議	委員会	本会議	委員会	本会議	委員会	本会議						
会議		会議	会闘	見会	議	会	議	会	議	会	議	会	議	会	議		議	会	議		議		議	会	議	会	議	会		<u>会</u>	議		議	会	議	会	議						
10	00	10			0		0		0		0		0		0	0	0		0	0	0	長	0		0	\setminus	0		議		0	0	0		0	1	\bigcirc						
10	10	10			0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	\searrow	0		議	\setminus	0		0		0	1	\bigcirc						
10	00	No	NC		0		0		0		0		0		0	0	0		0	0	0	長	0		0	\setminus	0		議		0	0	0		0	1	\bigcirc						
00	10	No			0	長	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0		0	0	0	\bigvee	0		議		0		0		0	0	\bigcirc						
00	10	10			0	長	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0		0	0	0	\setminus	0		議	$\overline{\ }$	0		0		0	0	\bigcirc						
10	10	No	No		0		0		0	$\overline{}$	0		0		0		0		0	abla	0		0		0	abla	0		議	\leq	0		0		0	7	$\overline{\bigcirc}$						
10	10	00	長〇		0		0	0	0	\angle	0	0	0	\setminus	0		0		0	abla	0		0	abla	0	0	0	abla	議	$\overline{\bigcirc}$	0	abla	0	0	0	7	$\overline{\bigcirc}$						
10	10	00	長〇		0		0	0	0	/	0	0	0		0		0		0		0		0	abla	0	0	0		議	0	0		0	0	0	7							
10	10	00	長〇		0	\setminus	0	0	0	Ζ,	0	0	0		0		0		0	\setminus	0		0	J	0	0	0	abla	議	$\overline{\bigcirc}$	0	\setminus	0	0	0	7	$\overline{\bigcirc}$						
10	10	No			0		0		0	Ζ,	0		0		0		0		0	\subseteq	0		0	J	0	abla	0	$ egthinspace{1.5em} $	議	$\overline{\ }$	0	\subseteq	0		0	7	$\overline{\bigcirc}$						
10	10	00	長〇		0		0	0	0	\angle	0	0	0		0		0		0	\angle	0		0	7	0	O	0		議	$\overline{\bigcirc}$	0	\subseteq	0	O	0	7	$\overline{\bigcirc}$						
10	70	00	長〇		0		0	0	0	Ζ,	0	0	0		0		0		0	abla	0		0	T	0	0	0		議	$\overline{\bigcirc}$	0	abla	0	0	0	7	$\overline{\bigcirc}$						
10	70	00	長〇		0		0	0	0	Ζ,	0	0	0	\angle	0		0		0	\angle	0		0	J	0	0	O	$ egin{array}{c} $	議	$\overline{\bigcirc}$	0	\subseteq	0	0	0	7	$\overline{\bigcirc}$						
10	70	00	長〇		0	\setminus	0	0	0	\angle	0	0	0	\angle	0	\setminus	0		0	\angle	0		0	J	0	0	0	$ egthinspace{1.5em} orange (a) = 1.5em orange (b) = 1.5em orange (b)$	議	0	0	\subseteq	0	0	0	7	$\overline{\bigcirc}$						
10	70	00	長〇		O	\setminus	Ō	Ō	Ō	Ζ,	Ō	Ō	Ō	\angle	Ō		Ō		Ō	\angle	Ō	\subset	Ō	J	Ō	Ö	Ö	$ egthinspace{1.5em} $	議	Ō	Ō	\subset	Ō	Ō	O	7	Ō						
00	00	長〇	00		0	O	0	0	0	$\overline{\circ}$	0	0	0	0	0	O	0	O	0	O	0	O	0	O	0	0	0	$ egin{array}{c} $	議	0	0	O	0	0	0	0	$\overline{\bigcirc}$						
00	00	長〇	00		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	O	O	0	0	0	0	0	0	O	0	$ egthinspace{1.5em} $	議	0	0	0	0	0	0	0	$\overline{\bigcirc}$						
10	10	No	No		Ō		Ō		Ō	$\overline{}$	Ō		Ō		Ō		Ō		Ō	$\overline{}$	Ō		Ō	J	Ō	J	Ö		議	Ţ	Ō	$\overline{}$	Ō		O	7	Ō						
10	70	No	No		0	\setminus	O	\angle	Ō	\angle	Ō		Ō	\angle	0		Ō		Ō	\angle	O		0	7	Ō	7	O	\rightarrow	議	$\overline{}$	Ō	\angle	O		0	7	Ō						
10	To	No	To		0	\setminus	Ŏ		Ō	/	O		O	/	O		Ō		Ō		0		Ō	7	Ō	7	0		議	\leq	Ō		O		0	1	Ó						
10	10	00	長〇		Ŏ	\setminus	Ŏ	0	Ŏ	7	Ŏ	0	0	/	O		Ō		Ō		0		O	7	O	0	0		議	$\overline{\bigcirc}$	Ŏ		0	0	0	7	Ó						
00	70	10	1) \	Ō	長	Ö	1	0	0	Ō	1	Ō		Ō		Ō		$\overline{\bigcirc}$		0		Ō	0		J	0		議	<u></u>	0		0	<u></u>	0	0							
70	To	Nŏ	1	1	0	1	Ö		Ö	Ť	Ö	/	Ö	Ĭ	Ŏ		Ö	Ť	Ŏ		Ö		Ö	Ĭ	Ŏ	7	Ŏ		議	\subset	Ŏ		Ö		Ŏ	Ĭ,	Ŏ						
To	To	No	1	1	0		0		\overline{C}	7			0	/	0		0		\tilde{C}		0		0		Ö	7	Ŏ		議	_	Ö		0		Ŏ	1	$\tilde{\bigcirc}$						
			1						\sim		\subseteq		\smile						\subseteq		\cup	\rightarrow					\sim		HTA		\subseteq		\cup				\smile						

知ってナッ得!

「質問」と「質疑」はどう違うの?

議会での議員の発言には、質問、質疑、討論などがありますが、今回の「知ってナッ得!」では、混同しやすい「質問」と「質疑」について、その違いをお知らせします。

まず、質問とは、議員が、市政全般にわたり、執行機関に対し事務の執行の状況や将来の 方針などについて所信を質し、報告や説明を求め又は疑問を質すものです。浜田市議会では 主なものとして、3月定例会だけで行う代表質問(施政方針や教育方針に対して行われるも の)と、各定例会で行う一般質問があり、毎回15名を超える議員が質問に立っています。

これに対し、質疑とは、議題となっている事件について、議員が賛否などの態度決定をすることが可能になるよう、不明確な点について提出者の説明や意見を質すものです。したがって、質疑に当たっては、賛否についての自己の意見を述べることはできないこととされています。代表的な例として議案に対する質疑があります。

つまり、質問は「市政全般について何でも聞くことができるもの」、質疑は「現に議題となっている事件についてしか聞くことができないもの」と考えれば分かりやすいと思います。

平成25年3月定例会での

 \blacksquare

卓

務

育

英夫

務

務

友

務

- ○議長は全ての議案に対し賛否を表明しません(可否同数の場合を除く)
- ○委員会の委員長は、所属委員会付託の議案について所属委員会では賛否を表明しません(可否同数の場合を除く)
- ○賛成の場合は「○」、反対の場合は「×」と表記しています
- ○本会議、委員会で賛否不要の場合は「斜線」、欠席の場合は「欠」、棄権の場合は「棄」、議長は「議」、 各委員会の委員長は、「長」と記載しています

各委員会の委	長員長は、「長」と記載しています		文教	環境	文教		文教	文教
議案番号	議案名	付託委員会	委員会	委員会	委員会	本会議議	委員会議	委員会
議案第4号	浜田市立図書館条例の制定について	総務文教委員会	00					00
議案第5号	浜田市立図書館協議会条例の一部を改正する条例について	委員会付託省略	VC		NC	ONC		No
議案第6号	浜田市三隅カルチャーホール条例を廃止する条例について	総務文教委員会	OC			ONC		00
議案第7号	浜田市乳幼児等医療費助成条例の一部を改正する条例について	福祉環境委員会	VC			000		10
議案第9号	浜田市国民健康保険診療所条例の一部を改正する条例について	福祉環境委員会	\C		NC	000		10
議案第10号	浜田市環境審議会条例の一部を改正する条例について	委員会付託省略	NC			ONC		NO
議案第11号	浜田市縁の里地域振興施設条例の一部を改正する条例について	産業建設委員会	\C			$O \setminus C$		10
議案第12号	浜田市旭温泉公園条例の一部を改正する条例について	産業建設委員会	VC		NC	ONC		10
議案第13号	浜田市温泉事業条例の一部を改正する条例について	産業建設委員会	NC			ONC	No	NO
議案第24号	浜田市特定公共賃貸住宅条例の一部を改正する条例について	委員会付託省略	\C			ONC		10
議案第25号	権利の放棄について(特許権)	産業建設委員会	NC		NC	ONC	10	NO
議案第26号	財産の取得について(旭インター団地)	産業建設委員会	NC			ONC	No	NO
議案第27号	公有水面の埋立てについて(古湊漁港区域内)	産業建設委員会	VC			ONC		10
議案第28号	市道路線の廃止について(国府145号線)	産業建設委員会	VC		NC	ONC		NO
議案第29号	市道路線の認定について(国府145号線外)	産業建設委員会	NC			ONC	No	NO
	平成24年度浜田市一般・特別会計補正予算(13件)	予算審査委員会	00			000		00
	平成25年度浜田市一般・特別会計予算(14件)	予算審査委員会	OC			000		00
同意第1号	浜田市副市長の選任について	委員会付託省略	VC			ONC		10
同意第2号	人権擁護委員候補者の推薦について	委員会付託省略	NC) / C	ONC	0/10	NO
同意第3号	人権擁護委員候補者の推薦について	委員会付託省略	NC			ONC		NO
請願第24号	過労死防止基本法制定に関する意見書の提出について	産業建設委員会	VC			ONC	No	NO
請願第25号	個人保証の原則廃止を求める意見書の提出について	福祉環境委員会	VC	0	NC	000		NO
発議第2号	個人保証の原則廃止を求める意見書について	委員会付託省略	NC		MC		10	NO
発議第3号	過労死防止基本法制定に関する意見書について	委員会付託省略	VC		ON	ONC	10	NO

原井小学校6年生が 本会議を傍聴



2月26日(火に原井小学校6年生が本議会を傍聴しました。 児童の感想文のなかから一部を下記のとおり、ご紹介します。

本会議を傍聴した児童たちの感想文から(一部抜粋)

・社会科の時間にこの市議会について勉強しました。実際に今日浜田市議会を見学してたくさんのことを学ぶことができました。市議会について勉強していくうちに今までは私たちの生活とはあまり関係がないと思っていたけれど実はものすごく関係があるということがわかりました。議場の中はすごくしずかで張りつめた空気があって実際にいくとこんな感じなんだなあと思いました。これからの浜田市について片側の人が質問してそれにもう片側に座っている人が答えるという形ですごくスムーズに話し合いをしているのが一番印しょうに残りました。これからの私たちの生活に大きく関係する市議会を見学することができてよかったです。

・私は、今日初めて市議会を見学させて頂きました。一番最初に本会議場に入ったしゅん間すごく真剣 さ本気さが伝わってきました。今ここにいる人たちは浜田市をよくするために大事な話をしているんだ

なあとその時思いました。私はこれからの浜田市についてはこの人たちが決めるのに不安はないと、この見学を通して思いました。

・初めて市議会を見学して思ったことは「思ったより議場は広かった」事です。質問されたらすぐに答えていたので行政側の人はすごいと思いました。議員さん達と行政側の方たちが熱心に討論されていたのですごいと思いました。これからも浜田市をよくするためにがんばってください。



・今日の市議会を見学して、みなさんが話し合っておられて本当に私たちの事や暮らしの事を一生懸命 考えてくださっているのだなと思いました。議場におられる方々は自分の意見や自分の担当する事を上 手にまとめて言っておられてすごいなと思いました。今日は市議会を見学できて良かったです。

・市民のなかから代表者を選んで話し合っている所を見て、これからの浜田市を良くしていく話し合いだったので、とてもいい会議だと思いました。運営側の人もとてもしんけんに話を進めていたのですごいと思いました。これからの浜田を住みやすい町にしてほしいです。



・見学して市議会のたくさんの事がわかりました。あの場で話されていた事はすべてこの浜田市民のためというのが分かりました。裁判とはまたちがう感じでした。議員さんは一人で質問したりしていてすごいなと思いました。質問するときにタイムがあることにはびっくりしました。僕達がこれから住んでいく浜田市は、どう変わっていくのか楽しみです。議会はすごくきんちょうして大変だなと思いました。

各会派の代表が市政方針と教育方針を 間

質問 や浸水・耐震性・道が狭 所には土砂災害危険区域 今後の対応は。 されているが、経路の表 いなど多くの課題があり、 示や整備が遅れている。 ノに災害時避難所が指定 361カ所の避難 防災ハザードマッ

の開設は。 できる市民活動センター 質問 市民が自由に活動

不可欠。既存施設の有効 た「協働のまちづくり には活動団体への支援は 活用も含め検討する。 市民が主体となっ

改めて現況調査をする。

想では、杵束駐在所の廃 市長の考えを問う。 計画が進められている。 止・三隅駐在所の統合化 質問 島根県警の整備構

置等を協議していく。 山間地域の実情を要望し てきた。廃止後の補完措 に未解決事件の存在や中 知事・警察本部長

▲高潮に備えて整備が進む松原湾

質問 付金事業今後の見通しは。 まちづくり総合交

合わせ地方公務員の給与

質問国は国家公務員に

新年度方針に対

各分野別の施策を質す

創新会

尾

博

美

27年度までの5年間の事 を見直し地域住民が活用 業で実施。来年から一部 しやすい様に検討する。 平成23年から平成 県・県内他市、 7.8%カットを求めて 検討する。 与改革に取組んできた。 答弁 県下に先駆けて給 の減額について問う。 いるが浜田市職員の給与 等状況を見ながら対応を これまでの状況を踏まえ

統一する。 考慮し段階的に水道料を する学習指導要領で対応。 答弁 日本の伝統と文化 育の考え方について問う。 質問 学校での愛国心教 た水道料設定の考えは。 質問 に親しみ、国・郷土を愛 水需要の減少をも 激変緩和を考慮し

されたが現状を存続した を検討する。 時に新たな火葬場の整備 存続。三隅火葬場の更新 火葬場は大規模修繕まで 施設として整備。他の3 後、新火葬場整備を問う。 質問 火葬場計画案が出 答弁 三隅火葬場を拠点

瀬戸ケ島用地にメガソー ラ―設置を検討。 館に太陽光発電を設置。 中央·三隅各図書

エネルギー事業の展開は。

質問 浜田市の再生可能

質問

質問 子園IN浜田」が開催さ 浜田の知名度アッ 今後の展開は。 高校生の「地食甲

類似団体 道路・交通混雑・救急車 設計画は君市踏切・狭隘 力強化につなげて行く。 ノと浜田産品のブランド 田町の葬祭会館建

る。施主に検討をお願い ターからも不安の声があ ターを核に周辺整備。地 の問題がある。駅北地区 元住民・浜田医療セン 答弁 駅北は医療セン 活性化と都市計画構想は。



▲山中光茂松阪市長と

○高速道路整備について

ついて問う。 経済・文化交流の推進に ルの交流を続けたい。 ノランド連携等市民レベ 今後も観光や地域 三重県松阪市との

その他の質問

〇モニタリングによる事 ドについて 業のスクラップ&ビル

○浜田市の高齢者の重点 ○学校のいじめに対する ○学校の体罰に対する考 考え方について 施策について え方について

○農林業振興について ○浜田港振興について 〇水産業振興について ○下水道事業について前 ○生活保護について 倒ししての実施は 整備について)(浜田港 の利用促進について) (臨港道路福井4号線

諸課題 目治区制度の検証と への施策を問う



進風クラブ 弘

について問う。 証の方針とスケジュール 質問 自治区制度の再検

について問う。 策定計画と実行の考え方 や「施設再配置計画_ 証のまとめ」を公表する。 本年秋頃を目標に「再検 基礎資料との考えでおり あり方を検討するための 平成28年度以降の制度の 質問 「公共施設白書! 答弁 再検証の主旨は、

捗管理を行う。 たっては計画に沿って進 を決定する。実行に当 に市の方針と再配置計画 力年で作成し、これを基 に委託して25年度から2 推進に向け、第三者機関 公共施設の適正化

ラブ対象学年の拡大につ 市の方針、放課後児童ク 新制度についての認識と 質問 国の子ども子育て

> 拡充される。 ラブの対象児童は、法施 設置する。放課後児童ク もに子ども子育て会議を の本格実施に向けて事業 確でないと認識しており 現時点ではその根幹が明 いての考え方を問う。 計画策定に着手するとと 市としては、27年度予定 行後は小学校6年生まで 新制度について

> > \mathcal{O}

び大気汚染について問う。 る水環境の保全と改善及 質問 生活周辺環境であ



思うように進まない状況 年度から河川の水質改善 であり、ソフト面では新 水道整備が必要との考え にあり、ハード面では下 水質汚濁の改善は

進の考え方を問う。 の統合に向けての事業推 予定の上水道と簡易水道 報提供が必要と考える。 平成28年度末実施

25年度には引き続いての 度に答申を得る予定。 案を審議会に諮問、26年 施設整備と水道料金改定 の導入や簡易水道の資産 台帳作成等を終えており、 集中監視システム

あるいじめの撲滅に向け た取組と体罰についての 大きな社会問題で

足元を守る安全靴着用の 消防団員の服装において、

るなどその育成を図る。

題解決例を市全体に広げ



児童生徒推進室を中心に ともに、撲滅に向けては 連携して対策にあたると 設する児童生徒支援室が クールカウンセラーと新 中学校に配置されるス 応は、25年度にすべての

認識について問う。

よる健康への影響につい ては、市民への正しい情 M2・5を含む大気汚染に 実証実験に取組む。P 質問 答弁 25年度から実施の 時点での学校統合計画が 業」の結果を踏まえて更 今後の方針について問う。 が暗礁に乗り上げた状態 いとの方針を示している。 終了の27年度以降になる に検討することとし、現 で現在に至っているが "公共施設適正化推進事 学校給食統合問題



いじめ問題への対 地

具体的アクションプラン あっても行ってはならな いては、いかなる場合で の実現を図る。体罰につ 企業や福祉施設に、市も 備への支援について問う。 向けた職場環境の施設整 事業で支援をする。 業者経営改善資金の助成 融施策として、小規模事 中小企業への支援策は。 と年度末に期限を迎える 質問 障がい者を雇用する | 4月から新たな金 国・県の助成のほ 障がい者の自立に 金融円滑化法のも

新たな支援策を検討する。 が、年々増加の状況もあり ど手厚い支援をしている 市独自の助成額の割増な 達障がい児の増加の状況 質問 保育所における発 、の支援策について問う。 障がい児保育への 災害時に活動する

域課題 未 解決への 出 来 施策を質 正



友

全靴着用の充実を図る。 めの資機材、装備品を見 必要性について問う。 直している。早期に、 の教訓から安全強化のた 答弁 東日本の大震災で

安



・装備品の充実を

りは重要と考えている。 答弁 活動を行う人づく 公民館活動等を通して課 活動支援と発展に資する 要と思うが所見を聞く。 域文化をを守り伝承する ことや後継者の育成は重 伝統や風習など地 ▲資機材

質問

定条件の下で支援する。

と想定している。

市民生活に安全と安心を 働く人に元気を 市民クラブ



英 夫

支援員の2名を配置し 支援体制について問う。 質問 域支援を行う。 地域おこし協力隊と集落 動を支援し、また新たに 団体との連携など地域活 ちづくり推進委員会は各 付金は一部を見直し、ま 進、地域での連携づくり、 答弁 まちづくり総合交 地域住民自治の推 質問

質問 護などで従業者が増加 たい。医療、子育て、 アアップ支援などを進め 労働環境の向上、キャリ 護職場などの状況を問う。 される医療、子育て、介 である。雇用拡大が期待 いるもののまだ十分では 待遇面では改善して 給与アップが必要 働く者の正規従業 優良企業の誘致

質問 浜田港活性化

> 組みたい。 利用促進、貿易拡大に取 制が強化され、さらなる センターの開設で組織体 的戦略的な施策を問う。 ポートセールスなど具体 の期待が高まっており 4月から港湾振興

算措置を要望したい。 には、国に防音対策の予 さひ子ども園保育室増築 協議会で中止要請し、あ 答弁 4市町による対策 入れるべきである。 民家窓ガラスが割れ、保 飛行訓練即時中止を申し 育にも支障がある、低空 米軍機低空飛行で 保健医療・福祉の充実で



▲雇用の拡大が期待さ れる福祉施設

安心のまちづくりを

公明クラブ

浦

美

穂

防効果もあるがこの取組 ながり、生きがいをもつ は「介護支援ボランティ 3%が充てられているが 予防のために保険料の約 保険の要介護認定を受け えた当市にあって、 について問う。 て活動することで介護予 高齢者の社会貢献にもつ ア制度」が始まっている。 この一環として、他市で たくさんおられる。介護 ていない元気な高齢者が 高齢化率30%をこ

質問 れる一方、制度運用上の 係機関と検討していく。 課題もある。引き続き関 促進や地域貢献が期待さ 答弁 高齢者の社会参加 浜田医療センター

が伸びていない。対策に 充実や、がんの無料検診 を中心として診療体制の に取組んでいるが受診率

消へつながるか問う。 促進事業」で、課題の解

現在の兄弟別入所



健康福祉フェスティバル での健康相談

ため商工会議所との連携 りの世代への受診を促す を継続して実施、働き盛 料化やPET-CT補助 の強化を図る。 ついて問う。 がん検診の完全無

したいと考えている。 隅町において移動販売を る「買い物弱者」が増え に拡大していくよう支援 開始している。市内全域 答弁 旭町・弥栄町・| から買い物に不便を感じ や、運動機能の低下など 質問・近隣の商店の撤退 ているその対策を問う。

質問 「保育所入所受入 れるよう要請する。 める考えはないか。 で、それに従い実施する。 答弁 予算措置が講じら による騒音対策を国に求 質問 米軍機の低空飛行

かにされるなかで検討し 答弁 全容と影響が明ら ける考えはないか。 き下げ中止を国に働き掛 課題の改善につなげたい。 は解消される。新事業で ていきたい。 質問 生活保護基準の引

市民から目線」 14項目について質す



風

江 角 敏

和

質問 質問 各自治区の地域振 課題。広島に近く港・大 将来展望について問う。 雇用情勢の特性・産業の でに全額活用の考えか。 興基金は、平成33年度ま は必要に応じ検討する。 答弁 記載したい。助成 用費への助成の考えは。 はないか。越境火葬場利 将来展望を明記すべきで 質問 火葬場整備計画に で、そこに伸び代がある。 学・食材の豊富さが特性 そう考えている。 域外マネー獲得が 浜田地域の経済

の基準も示される予定

表が始まった。注意喚起

答弁 現在、県による公

はなかったか。

値超えを、公表すべきで 来するPM2・5の基準 質問

県は、中国から飛



▲霞む山々。 PM2.5数値は市のHPで

農林漁業の担い手を どう育てていくのか



により支援していく

平石

答 各種研修制度等

どう育てていこうとして 質問 いるのか問う。 ける担い手(後継者)を でもある、農林漁業にお 浜田市の基幹作業

業を活用し、3年間で5 業では、国・県の支援事 援を実施していく。 引き続き、各分野への支 成24年・25年と漁業分野 れ、その成果として、平 手育成事業」等を実施さ 言による「水産業の担い 浜田水産高校で、水産庁 名を確保した。漁業では、 り成果を上げている。林 修制度を実施してきてお 答弁 農業では、農業研 への就職が進んでいる。 と文部科学省の指導・助

教育を充実させる考えは を深めるため、キャリア 質問農林漁業への理解

答弁 小中学校において 地元で頑張っている

> と考えるので、前向きに の策定は大変有効である 実施すべきではないか。 担当部門を超えた取組を な資源を活用したキャリ の段階では、今後も身近 判断によるが、義務教育 終的には児童生徒自らの ている。職業選択は、最 いに触れる取組を実施し 企業やそこで働く人の思 成ビジョン」を策定し、 ア教育を推進していく。 質問 「浜田市担い手育 総合的なビジョン



ある。

質問

質問 対応はどうするのか。

検討していく。

要か検討して行く。 展開が出来るよう、まず に、全庁的な部局を横断 援地区を選定するととも を進めている。この分析 どのような地域支援が必 結果に基づいて、重点支 は地域の現状把握や分析 した組織を設置し、今後 答弁 県と連携した事業

人口 「減少を食い止める 主要な施策は



答 出生数の増加と 雇用の確保、 山田 義喜 議 産業振興

世帯・69人となっている。 まな定住対策を行なって 少子化対策など、さまざ 平成25年1月末まで、30 を利用したU・ーターン 止めが掛からない状態に いるが、人口減少には歯 者は、平成22年4月から での成果と課題は何か。 空き家バンク制度 定住対策のこれま

活性化計画に対する市の 島根県中山間地域



愛知県から | ターンされた 柿本さん一家 て問う。

る予定である。 生管理推進事業を追加す 進であるが、平成25年度 開拓、中小企業組織化促 成23年度から実施してい 策はどうするのか。 から新たに環境整備と衛 発、特許権等取得、販路 る。助成内容は新商品開 チャレンジ支援事業を平 市独自で中小企業 施策を問う。 な復興となるよう、 の復興を期待する。着実 弊している市の建設産業 費の予算増額が見込まれ の育成に努める。 及び農業サポート経営体 合わせた集落営農組織 携を図り、地域の実情に ており、経済の停滞で疲 質問 国による公共事業

二つの奨励金がある。 支援策はどうか。 金と雇用促進奨励金の 質問 企業誘致に対する 企業設備取得奨励

な位置づけであり、

地元企業への支援

の観点からも入札、

営農組織の立上げ支援で 耕作放棄地の防止を 道下 文男 議員



質問

住環境の悪化対策

下請単価には十分に注意

新規事業を投入したい

立上げ支援強化策につい 止、加えて雇用促進策と での耕作放棄地の拡大防 しての集落営農組織への 質問 を払う。

整備が極めて遅れている 備を図る必要がある。 るが、県の保健医療計画 設の拡充について問う。 回復期のリハビリ医療施 に基づき圏域全体での整 遅れは認識してい 雇用拡大も併せ、

員配置や、人に任せやす 答弁 今年度から担当職

整備、及び県やJAと連 い農地にするための基盤

その他の質問

○自主防災組織の育成に ついて

○いじめ対策について ○愛国心の育成について)体罰問題について



室谷の棚田 が美しい)

市民の視点に立ち 公務員改革を推進せよ



答 人事考課結果の処遇 反映も必要と考えている

川神 裕司 議員

昨年地方公務員の

減を地方に求めてきた。 の給与削減を地方が実施 質問 影響するか聞きたい。 市の総人件費にどの程度 そこで今回の給与削減が 同様に7・8%の給与削 務省が今年7月より国と の復興財源確保を目的に 国が行った東日本大震災 大幅に上回った。これは 給与水準が国家公務員を した2年間限定7・8% しなかったためとし、総

のこと。金額にすると来 額は2億円強となる。 年3月までの間の削減総 5.8を削減すればよいと り、国は100を超えた レス指数は105.8であ 答弁 浜田市のラスパイ

行能力」を重視して、能力・ いて、職員の昇任等に関 19年法律第108号にお して「適正」「標準職務遂 質問 国においては平成



考え方を聞きたい。 を重視すべきと考えるが 価制度も能力。実績主義 れている。当市の人事評 実績主義中心の人事評価 により判断するものとさ

遇反映制度導入の検討も にも、人事考課結果の処 ていない。職員のモチ て人事考課結果は反映し 答弁 昇任・昇給に関し 必要と考えている。 ベーションを上げるため

○都市機能の活用と基盤 整備について

急げPM2・5対策と 夜間在宅介護の実現を

浜田市の十年後を想定し

具体的な対策を

西田 清久 議員



答 貴重な提案と

昭議員

受け止める

質問 あり、県は隠岐についで 国、県の動向を問う。 松江、浜田でリアルタイ 報提供について検討中で て2月中に注意喚起の情 答弁 国は、国民に対し ムで数値公表を決定した。 PM2·5対策の

を上げるべきでは。 際、公費投入して加入率 加入率が低いので、この た公表は、浜田自治区の 質問 ケーブルを活用し

課程の子どもたちが越境 汚染にさらされるが、 質問 議し検討したい。 答弁 石見ケーブルと協 幼・保や義務教育

時間訪問介護への事業者 守るために検討したい。 参入がなぜ無いのか問う。 いて国で検討中であり、 答弁。マスクの効果につ スクの配布はどうか。 義務教育の子どもたちを 昨年も聞いたが24

> 答弁 新年度は、昨年の ている。 3倍の募集期間を予定し

字分の上乗せが必要では。 があるのでモデル事業を の確保が課題である。 センティブが必要で、 導入してはどうか。 質問 一中校区のニーズ 答弁 上乗せ以外に人員 質問 期間ではなくイン 介護事業しているので 浜田市・江津市で

単独の事業は難しい。

の感想を問う。 雀丘小学校の授業に参加 されたときの教育委員会

まれ、心に響く大変有意 など様々な視点が盛り込 は郷土を愛するふるさと 組んでいる「ひまわりプ の心を見つめる道徳教育 えたキャリア教育、感謝 教育、活動の目的を見据 るなど、この授業の中に みよう」という意見が出 雀丘小学校でも「やって ロジェクト」を実際に雲 答弁 釈迦内小学校で取

答 官民一体となって 取組を進めていきたい



続け、 るが問う。 早急に作成すべきと考え 質問 分けマップを市内全域で で、農地保全プラン、色 林化している現状のなか 加速度が付いて山 耕作放棄地は増え

▲秋田県釈迦内(し 小学校の児童達

の現状課題を問う。 棄地の公有林化について 将来に向けて地域ぐるみ とることが必要であり、 保全、管理できる体制を 守るべき農地を集中して 化、減少傾向にある中 答弁 農業従事者が高齢 での取組を進める。 質問 山林化した耕作放

里山の再生に努める。 知を今後も行っていき、 補助金」のメニューの周 重に検討する。まずは、 や財政負担を伴うので慎 校の五十嵐校長先生が雲 浜田市林業活性化事業 財産管理の取扱い 秋田県釈迦内小学

義な内容であった。

浜田医療センターは 浜田市民病院だ!



答 そのような認識で 協力をしていく 笹田

卓議員

時は、 るのか問う。 はもちろんのこと、市民 だが、医師、看護師不足 療が受けられるようにな んで行けば、安心した医 として考え、どの様に進 医療センターを市民病院 見えない。浜田市が浜田 に発展していくのか先が 伺った。今後、どのよう 行ったりしていることも 医療センターで行えない はリハビリ、人工透析が は島根県西部の中核病院 質問 遠くの病院まで 浜田医療センター

医療センターについて になって浜田の医療のこ 田市外の出身だが、本気 とを考えてくれている。 め事務部長の方々も、浜 た、院長、副院長をはじ も十分に感じている。ま いる看護師さんのご努力 答弁 県外から来られて 回復期や慢性期の医

IIII ▲浜田医療セ

期間、 ければならないと考えて いう関係づくりを進めな ある。これからは、保健、 この地域の急性期病院で 命救急センターであり し、医療センターは、救 けど受け皿がない。しか 退院しなければいけない のリハビリについても、 るところがない。回復期 尿病患者は、市内では長 医療、介護、福祉、そう 療を求める声もある。 受けいれてもらえ

その他の質問

〇水産業振興について

している項目が14項目が

教育委員会部局を 二隅支所への移行は?



本庁と離れ 事務効率が後退する

田畑

敬二議員

するとの答弁であった 質問をした。メリット 員会を三隅支所へ移行の 行を27年度とし、教育委 所体制の3部門化への移 おける業務の一元化と支 ら離れ、事務効率が大きく あると思う。しかし本庁か 所が活気づき経済効果は 務者は約40名おり、三隅支 が、検討結果を聞く。 質問 答弁 教育委員会本庁勤 デメリットを含めて検討 定員適正化計画に

後退することが予想され、 はないと考える。 三隅支所に移転は、 適当で

期基本計画・平成23年~ おり、 項目の数値目標を掲げて 平成27年」の進捗状況を 質問 進捗状況は、目標を達成 含めた検証を聞く。 後期基本計画は69 23年度末時点での 総合振興計画「後

> 質問 進展している項目は37項 数値目標管理に努める。 は13項目であり、この項 項目、後退している項目 目は、担当部署において 変化のない項目が5 公民館職員の処遇

が一律でないことや厳し 答弁 公民館職員の業務 結果はどうか。 とのことであったが検討 の状況を勘案し検討する の改善については、他市

いと考える。 段階での処遇改善は難し い財政状況を踏まえ、現



浜田市の鉄の歴史 文化の掘起しを

三浦 保法 議員



調査研究成果を

地域学習資料に活用

果を「小原鉱山をたずね るが、市の所見を問う。 料として活用すべきであ れた。これを地域学習資 島根県地理学会で発表さ された研究者が現れ、調 られた。その後、 る」という資料にまとめ 学習の一環として調査結 地元有志が、公民館生涯 世に伝えたいと願われた 質問 査を始められその成果を である地元の熱意に賛同 いる地域の鉄の歴史を後 昭和18年から25年 自分たちが住んで 先 駆 者

2千人もの人々が、全国 期にわたる努力により、 会一NO(井野)の皆さ 降、まちづくり推進委員 について、平成15年以 で13%を占める鉄鉱石生 従業員やその家族を含め んや専門研究者による長 採掘が行われた井野鉱山 鉄鉱石の 載していきたい。 ただけるよう、関係者の 習資料として活用してい 推進委員会では、この成 らかになり、井野地区の 同意を得て、市のホーム 調査・研究成果を地域学 されている。市としても として守り伝える取組を 果を井野地区のみなさん が示された。まちづくり とっても重要であること みでなく、浜田の歴史に 産を行っていたことが明 に配布し、誇るべき歴史 ージや広報紙などに掲

までの7年間、

新図 書館を核とした まちづくりをすべきだ



答 積極的に、市民との 参加型の図書館を目指す 布施 賢司 議員

市の視察はどんな目的か。 合わせた大分県豊後高田 質問 新図書館、 開館に

ものと同一であるため 活動を重視し、視察した。 応、市民ボランティアの 来館者に対する職員の対 連機器が本市も導入する 答弁 図書館システム関 愛称の使い分けは 浜田市立中央図書

もっていただけるよう けることなく、親しみを に、今後創刊する印刷分 答弁 正式名と愛称は分 積極的に両方使って

どうするのか。

らないが、書架の創作物 質 問 で採用していきたい。 答弁一今後、考えていく。 をつくる考えはないか。 を使った「しおり」など ターの採用と、石州半紙 しおり」は高価でつく ロゴやキャラク

質問 参加型の図書館を目指す。 流促進を図り、市民との 協力体制の構築に向け交 当職員を配置し、連携や 安定的になるように、担 の支援はどうするのか。 質問 のみなさんに呼びかける。 料の提供をより広く市民 は大変重視しており、資 料の充実と思うがどうか。 のメリットは郷土・民族資 後世に伝えること 活動が継続的かつ ボランティア活動 市立図書館の一番



石山

案型公共サービス民営化 民営化の提案を募る「提 公表し、民間から委託 いる。市の全ての事業を

▲8月10日オープン予定 愛称ラブック浜田

質問 政の協働によるまちづく の基本方針に、市民と行 動するまちづくりの展開 あるが考え方を問う。 政と市民の役割が不明で が掲げられている。 自治基本条例に連

- タン交流

質問

行政運営が厳しさ

取組を検討する専門部署

を創設すべきではないか

置促進や地域支援に努め どにより気運の醸成に努 ちづくりフォーラム」な 員会・総合交付金」の設 運営を進めている。現在、 民の役割を明確にし市政 推進に当たり、行政と市 めている。 が出ている。「浜田市ま ているが取組にバラツキ 地区まちづくり推進委 協働のまちづくり」の

タンとの交流は、旧三隅 て調印が行われる。ブー 団長とする訪問団におい 田市との友好交流に関す る協定書が3月に市長を 質問 ブータン王国と浜

(仮称) 自治基本条例の 制定は



答 気運の醸成に 努めている

新田 勝己 議員

答弁 市民主体による るり和仮会

取組について問う。 行政、市民が一体となっ この間の石州和紙組合 20年続いたものである。 生3名の受け入れから約 始まった石州和紙の研修 町において昭和61年から ての成果と思うが今後の

基調として深めていく。 野で、これまでの交流を 和紙を通じた伝統工芸 教育文化、産業経済の分 を再締結した後、手すき 答弁 「友好交流協定書

その他の質問

○農業の展望について

職員削減のなか 民間活用でサービス向上を 佐々木豊治 議員



答 民間活用による 業務対応は必要

討していく。 の機構改革に合わせ、 ることは難しいが、今後 答弁単に部署を創設す

を創ることが求められて 協働して「新しい公共 は終わり、民間と行政が スを行政が全て担う時代 を増すなか、公共サービ

問う。

総合的に検討していく。 整備の充実についても、 広報活動を推進し、施設 答弁 県内外に向けての たな武器にすべきでは。 らに施設整備をして、新 サンビレッジ浜田を、さ 利用客が大きく増加した 質問 人工芝化により、

削減とサービス向上のた 削減されるなか、コスト 制度」の手法を、職員が

答弁 我孫子市などの先 いくべきではないか問う。 め当市としても研究して



研究していく。

▲サンビレッジ浜田

る考えはないか。 のアドバルーンを設置す 進センターに騒音測定器 は島根あさひ社会復帰促 遇した。子ども園あるい 米軍機の超低空飛行に遭 飛行高度抑制のため 市の施設ではない



旭町

に騒音測定器や

アドバルーンの設置を

の取組について問う。 飛行の中止を求める今後

いと考えている。

アドバルーンについて

は、

積極的に受け止めた

市独自の取組を継

買問

面白い提案

検討し

西村

米軍機による低空 騒音測定器について たい



子ども園を訪問した際

求めていく。

質問

1月24日にあさひ

算措置を講じるよう国に 設に対する防音対策の予 までの間、騒音地域の施 取組を進めていきたい。 文の送付や要請行動等の 検討し、連名による要請 議会」や、その幹事会で る「米軍機騒音等対策協 設立した5首長で構成す 続するとともに、新たに

また、改善が図られる

軍を動かすことになると

うことであれば、

国や米

こないための虫除けとい ある。米軍機がこちらに が、非常に面白い提案で

▲ 1 月24日(木)あさひ子ども園上空で腹面を 上にして飛行する FA -18ホーネット

議会報告会を開催します

討しなければならない

有効性について慎重に検

定されるため、実現性や は、事故の誘発などが想

-議員が3月定例会の審査経過などを報告-

浜田市議会では、今年も議会報告会を開催いたします。議員27名全員が4班に分かれて下表のと おり、10の地区に分けて、各地区にある公民館などを会場として開催する予定です。

議会報告会のなかでは、市民の皆様に、先に行われた3月市議会定例会の議案審査の状況等を中 心にお知らせします。

市民の皆様から、ご意見などいただきながら、今後の議会活動の取組に活かしていきたいと考え ています。

市民の皆様はどの会場に行かれて も結構ですので、ご来場を議員一同、 心よりお待ちしております。



▲昨年、初めて開催した議会報告会

議会報告会の開催日時と会場

開催日	開催時間	地区(地域)	開催会場
5/8(水)	19:00~20:30	美川	美川公民館
3/000	19:00~20:30	弥栄	弥栄会館
5/9休	19:00~20:30	国府	国府公民館
37 9 (N)	19:00~20:30	石見	石見公民館
5/10金	19:00~20:30	浜田	浜田公民館
0 / 10(並)	19:00~20:30	旭	旭センター
5 / 13(月)	19:00~20:30	長浜	長浜公民館
5/13(A)	19:00~20:30	三隅	三隅公民館
5 / 14(火)	19:00~20:30	周布・大麻	周布公民館
5/14(X)	19:00~20:30	金城	みどり会館

学び舎として通ったー人

からの長い歴史の中で どの学校にとっても開校 含め5校閉校しました。

切れない思い出が詰まっ ひとりの心の中に、

三浦 西田 山田 布施 笹田 岡本 田畑 佐々木豊治 【編集委員】 賢司 義 保喜 法 卓 友 清久 委員 委員 委員 委員 委員 委員長 副委員長

という時間の流れの縦糸がします。これから歴史 憶が甦ってくるような気 頃を思い出し、原点の記 地域模様を創るのでしょ 多くの人が一緒にどんな 宝箱」。どんなに歳をとっ 地域にとって「思い出の ていると思います。 に、学び舎から巣立った てもここに来ると童心の まさに学校敷地内は 西田清久)







浜田市の小学校が分校を

平成24年度をもって

