

議 会 広 報 広 聴 委 員 会 記 録

令和5年3月2日（木）
15時20分～15時59分
第4委員会室

【出席者】 三浦委員長、村武副委員長、
肥後委員、村木委員、大谷委員、沖田委員、川上委員、小川委員、
上野委員、川神委員

【議長団】 笹田議長

【事務局】 河上局長、小寺書記

議題

1 読者アンケートに寄せられた意見の振り分けについて……………資料1

- (1) Vol. 68で寄せられた意見と振り分け先の確認
- (2) その他

2 地域井戸端会について……………資料2

- (1) 運営方法等詳細協議
- (2) その他

3 その他

- (1) 読者アンケートと議長なんでもメールについて

【次回委員会開催予定日】 令和5年4月6日（木）午後3時から

【議事の経過】

[15時 20分 開議]

三浦委員長 議会広報広聴委員会を始める。出席委員は8名でが定足数に達している。大谷委員は遅れて参加されるとのことである。配信の議題に沿って進めていきたい。

1. 読者アンケートに寄せられた意見の振り分けについて

(1) Vol.68で寄せられた意見と振り分け先の確認

三浦委員長 小寺書記から説明をお願いします。

小寺書記 (以下、資料をもとに説明)

三浦委員長 1から5まででそれぞれの振り分け先を書いてもらっているが、上からいこうか。1番目は産業建設委員会よろしいか。

川上委員 所管事務調査に少しかけてみる。

三浦委員長 少子化とカメラインターホン設置助成、防犯カメラ設置。これは総務文教委員会によいか。

(「はい」という声あり)

燃料高騰の件で助成を求めるような意見だがどうだろうか。産業建設委員会か総務文教委員会なのか。

川神委員 産業建設委員会では。物流の問題だろうから。

三浦委員長 では産業建設委員会。ATM設置の関係は総務文教委員会、残りは議会広報広聴委員会に振り分けたいと思うがよろしいか。

(「はい」という声あり)

ではそのとおりよろしくお願いします。

当委員会への振り分けだが、最終的な文章は正副委員長でまとめるにして、返答に入れてほしい意見があるだろうか。まず、現在の議会だよりがカラー印刷されていることに対する予算が適切なのかといった疑問も含めてだと思いが、どうだろうか。

川神委員 私は適切だと思う。カラー化してから読みやすくなったとか関心が向く紙面になったという評価も多い。ただカラー化がどれくらいかかっているかはわかりではないし、大切な血税をこのくらい使ってこれだけのことを届けられるという費用対効果は感覚が違うと思う。自信をもって現状を知らせるためにカラーは大きな方法だという姿勢で臨まないと、何をやっているのかというこ

三浦委員長

とになる。

ほかに。

(「なし」という声あり)

川上委員

川神委員がおっしゃったような内容で返答したい。次は。

市長や教育長に丸してあるので、それでよいと思う。市長と教育長くらいは書いても構わない。

川神委員

一般質問のQ&AのAは誰が言ったかということか。誰が答弁したかは紙面には出てこないから。

三浦委員長

過去、担当部長や市長は書いてあって、文字数がかなり取られる。限られた紙面の中でどの部長があそこで発言されても、それは執行部として一つの同じ意見だという考え方に基づいて簡略化する方針にした。

川上委員

執行部も市長の答えと認識している。

三浦委員長

そういった経緯をお戻しして、紙面の都合もあってそういう方針で変わらないということを返信してよいか。

(「はい」という声あり)

ではそれで案をつくり、最終的にはまた皆に確認いただくようにしたい。

(2) その他

三浦委員長

その他何かあるか。

川神委員

市民の声を寄せるところがないというのは。

小寺書記

読者アンケートが気になるという意見で、こういったものが出ている。

三浦委員長

これはしたほうがよいのか。何か漏れたのか。

小寺書記

Q1で気になる紙面はという設問なので、これはあくまでも今までだと共有のみにしていたものだったのでとりあえず見てはいなかった。

三浦委員長

今回ははまだ議会だよりの中で気になる紙面があるかという設問に対する意見だったので、それに対して特段答えは返してなかったのだが、気になるご意見として考えを戻すことはもちろんよいと思うので。読者アンケートのボックスの実施だとか、ウェブで後から出てくる議長なんでもメールの取扱いについてもあるが、その辺をぜひご活用をと戻すかどうか。

- 川神委員 今度議長と一緒に浜っ子タイムズに出る。その中で広報広聴のやり方や現状について、議長が広報、僕が広聴について触れる。広聴に関してはどのような方法があると思うか、例えば地域井戸端会の話の延長線上で、どういう広聴のチャンネルがあるかということが多分聞いていたと思う。その答えが、各まちづくり委員会での意見投函箱だとか、議長なんでもメールなどかなり幅広いものを準備していると言うので、そういうことを載せてもよいし、載せなくてもよい。
- 三浦委員長 ご案内できることがあればしっかりアナウンスしたほうがよいかと思うので、議長団が今度ご案内されるとのことなのでそこを参考にしながら文案を考えて戻すということによろしいか。
- (「異議なし」という声あり)
- ではそのようにさせていただく。ほかにないか。
- (「なし」という声あり)

2. 地域井戸端会について

(1) 運営方法等詳細協議

- 三浦委員長 疑問点等あれば皆からご意見をいただきたい。
- (以下、資料をもとに説明)
- 詳細を事務局と詰めたが、ご不明な点やご意見を伺いたい。
- 川上委員 テーマごとの意見交換40分となっている。そうするとテーブルごとにテーマを出すのか。
- 三浦委員長 各常任委員会がテーマを持ってそのテーブルにつくので、そのテーマについて40分議論してもらおう。
- 川上委員 そのテーマは三つでも四つでも可能か。
- 三浦委員長 それは各委員会で判断いただく。
- 川上委員 はい。
- 村木委員 市民には気になる所管委員会のテーブルに座ってもらうイメージか。
- 三浦委員長 議会から皆に伺いたいテーマ投げかけの時間になるので、それぞれのテーブルに座って、それについて自分は意見を言いたいということで。少し限定的にはなると思うが、それでテーブルを選んでいただきたい。ただ、それだけだと自分の言いたいことがやはり言えないということもあるかと思うので2部構成にして、自

村木委員
三浦委員長
村木委員
三浦委員長

由意見のときには自由に言っていただく形を考えている。
自由意見の後の発表はないのか。
10分。一応同じように。
了解した。
テーブルごとに意見のメモを取っていただきながら、各テーブルの議員それぞれが話題を記録して、すり合わせてから内容を報告する流れになるかと思う。

村木委員
三浦委員長

最後のまとめは3議員が一言ずつ言うイメージか。
それでもよい。会の流れの中で最初の注意事項を述べる時間、趣旨を述べる時間がある、最後にお礼と全体をまとめる時間が必要かと思う。3人の議員がそれぞれ感想を述べるようなまとめ時間を取ってもらってもよいし、どなたかリーダーがまとめて感想を述べて終わりでもよい。それは班ごとの裁量でよいと思う。

村木委員
小寺書記

了解した。
1ページ目の班員の中で色を塗っているのが当委員会委員。できれば会場との調整などもろもろを担ってもらえたらうれしい。よろしく願います。

三浦委員長

当委員会の委員が一番趣旨を理解されていると思うので、リーダー的な存在として運営にご協力いただきたい。各班で業務分担して当日の進行がスムーズにいくよう役割調整してほしい。
川神委員にご相談していた長沢の会場は、二反田があの周辺住民にとってアクセスしやすいとのことだったので、活用させていただこうと思う。よろしいか。

(「はい」という声あり)

ではこのように進めていく。引き続きよろしく願います。

(2) その他

三浦委員長
小寺書記

その他あるか。
3月17日の全員協議会で、各委員会が決まったテーマや班編成、会場について全議員に三浦委員長からお知らせする形で進めたい。よろしく願います。

三浦委員長

全員協議会でも話すし、テーマ設定については各常任委員会の正副委員長にはもちろん説明するが、議会全体で取り組むことなので、こういった流れで進めるということをご所属会派でもぜひ

話していただき、皆に理解いただけるよう協力をお願いします。

3. その他

(1) 読者アンケートと議長なんでもメールについて

三浦委員長

先般議長にもご相談して、議会全体で意見を受ける形でよいのではなかろうかと返事をもらった。今の議長なんでもメールの項目を修正するのが難しいということもあったので、議会なんでもメールという形にして、議長に直接届けたい場合には議長宛ての旨を書いてもらうよう自由欄に書き、それが議長宛てにするかあるいは議会全体に共有してほしい内容なのか、意思を明らかにしていただくよう明記して、議会全体としてのなんでもメールという扱いでよいのではとの返事をもらった。そういう形で議長なんでもメールのリニューアルを図っていきたい。了解いただけるか。

(「異議なし」という声あり)

ではそのような形で、読者アンケートにかわるものとして、議会に対するご要望等はこちらにと。読者アンケートという言葉もこのタイミングでなくなる。もちろん紙面に対するご意見を受け付けることは変わらないということはきちんと説明した上で。名称も協議しなければいけないが、その方向で整理していきたい。

なお、これも議会全体にかかわることなので全員協議会で当委員会の意見としてご説明し、全議員の了解を得た上で見直しを図っていくプロセスを取りたい。よろしくをお願いします。

その他何かあるか。

小寺書記

読者アンケートの回収の際に、ボックスも一緒に回収するようお願いしていた。まちづくりセンターに目安箱を置くことは継続するのだが、箱の名前をこの場で簡単に決めていただけたらうれしい。浜っ子タイムズでも周知するので。

川上委員

目安箱。

沖田委員

議会ポストとか。

三浦委員長

ほかに意見は。

大谷委員

沖田案に賛成する。

三浦委員長

沖田委員から議会ポストという案が出たが、異論がなければ議会ポストで。

小寺書記

表記はどうするか。アルファベットか片仮名か。

三浦委員長
川神委員
三浦委員長

子どもが見ることも踏まえてポストは片仮名に。議会は。
議会は平仮名でよいのでは。

では議会は平仮名、ポストは片仮名。小寺書記に皆の目を引く
ようなポストの制作を手助けしてほしい。皆にはポストの回収を
改めてお願いします。

大谷委員

市章をあしらってほしい。そうすれば市の物だというのがわか
りやすくてよい。

三浦委員長

浜田市議会とも入れたほうがよいかもしれない。市章と、浜田
市議会が行っているものとわかるようにして、箱自体の名称をぎ
かいポストにするということ。

ほかにあるか。

(「なし」という声あり)

では次回委員会の日程確認を小寺書記からお願いします。

小寺書記

3月末にできればと思っていたのだが、県立大学との共同研究
の関係で光延先生に来てもらって報告する形を設けたいと思っ
ていた。3月末は先生のご都合がつかないとのことだったので、そ
れは新年度にまた調整したい。4月7日金曜日9時からお願いした
い。議会日よりV o 1. 69が出てくる予定なのだが。

《 以下、日程について協議 》

三浦委員長

次回の委員会の日程だが、4月6日15時からということではいか
だろうか。

(「異議なし」という声あり)

では4月6日木曜日の午後3時から開催するのでよろしくお願
いする。その他皆からあるか。

(「なし」という声あり)

では、議会広報広聴委員会を終了する。

[15時 59分 閉議]

浜田市議会委員会条例第65条の規定により、ここに委員会記録を作成する。

議会広報広聴委員会委員長 三浦 大紀