

総務文教委員会

令和5年9月1日（金）

時 分～時 分

第 1 委 員 会 室

【委 員】永見委員長、三浦副委員長

肥後委員、大谷委員、芦谷委員、佐々木委員、西田委員

【執行部】

（総務部） 坂田総務部長、猪狩総務課長、勝手総務課総務管理係長

（地域政策部）田中地域政策部長、岸本政策企画課長

（教育委員会）草刈教育部長、藤井教育総務課長

（消防本部） 田中消防長、赤岸総務課長

【事務局】松井書記

【議 題】

- 1 所管事務調査事項について
- 2 9月12日（火）の委員会審査日程等について
- 3 その他
- 4 ぎかいポストに寄せられた意見等への対応協議について（委員間で協議）
- 5 【取組課題】不登校児童生徒への支援について（委員間で協議）

令和5年9月12日（火）10時開催の総務文教委員会における予定議題

- 1 陳情審査
 - (1) 陳情第103号 浜田市の公共施設に関する計画の進捗管理について、計画上の更新投資額及び維持管理費と、実際にかかった更新投資額及び維持管理費を比較管理、公表することを求める陳情について
 - (2) 陳情第105号 公共施設再配置実施計画の陳情について
- 2 議案第45号 浜田市附属機関設置条例の一部を改正する条例について
- 3 議案第46号 浜田市立小中学校条例の一部を改正する条例について
- 4 議案第50号 財産の取得について（スクールバス）
- 5 同意第2号 浜田市教育委員会委員の任命について
- 6 同意第3号 浜田市公平委員会委員の選任について
- 7 同意第4号 浜田市固定資産評価審査委員会委員の選任について
- 8 執行部報告事項
- 9 所管事務調査
- 10 その他

浜田市議会議長様

陳 情 番 号	103
付託先委員会	総務文教委員会
審 査 結 果	

浜田市の公共施設に関する計画の進捗管理^にについて、計画上の更新投資額及び維持管理費と、実際にかかった更新投資額及び維持管理費を比較管理、公表することを求める陳情

浜田市の公共施設に関する計画では、策定時に対象施設について更新投資予定額と年間維持管理費の見込みを試算し、これらの額と将来の浜田市の予算規模の推移予測から、「公共施設を7割しか維持更新できない」としています。

計画の信頼性を担保するためには、実際に更新や廃止、修繕、新規整備した際、施設ごとにかかった~~計画上の~~更新投資~~予定~~額が計画上の予定額と大きく乖離していないかどうかをチェックする必要がありますが、行財政改革推進課では、このような作業を行っていないとのことです。

これは、計画の信頼性を担保するために必要な進捗管理が行われていない状態と言え、本当に「将来世代へのつけ回しをしない」と考えているように思えません。

仮に、計画上見込んでいる更新投資予定額を、多くの施設で大きく上回っているならば、計画期間内に3割削減すらできない可能性が高いということになります。

過去に建てたハコモノの廃止や修繕に大きな費用がかかり、子供たちを含め将来の浜田市民が望んでいない、必要としていない費用を負担する羽目にならないよう、想定した更新投資額と実際にかかった額を比較し、乖離が大きい場合は、計画上の更新単価や削減割合、削減ベース、毎年の予算等を見直す必要があります。

公共施設再配置は、市が「喫緊の課題」とする最重要課題の一つでもあるはずですが、総量は計画開始時よりも増加しており、真剣に取り組んでいるとは感じられず、非常に不安です。

ぜひ、計画の毎年の進捗管理に、施設ごとの計画上の更新投資額や維持管理費と実際にかかっている費用の確認と公表を取り入れることについて検討することを、執行部に働きかけて下さいますよう、お願い申し上げます。

2023年8月18日

浜田市国分町

三島 淳寛



陳 情 番 号	105
付託先委員会	総務文教委員会
審 査 結 果	

浜田市議会議長笹田卓様

2023年8月18日

浜田市日脚町

森谷公昭

公共施設再配置実施計画の陳情について

施設の再配置計画というものがある。

浜田市は、全国平均の2倍の施設面積を持っている。

3割削減して、7割にしないと維持管理費がもたない、という報告があった。

しかし、コストが高騰してもその見直しはない。

計画と実際がどのように違っているか、同じになっているかのチェックもない。

本来は、予定と実際を比較し、差異分析をし、予定の正確さを高めたり、計画変更をしたり、調整をしていくべきものである。

予定と実際を比べようという意思がない。

開示請求でも予定は計画をした当初のまま。

実際は、各課がかかった費用をファイルしているだけで、計画通りか、多かったのか、少なかったのか検討した資料はない。

例えば、各課に計画、予定を意識してもらい、実際との差異を考えると、何か把握して次に生かすようなことをしなければ、市民に対して説明責任が果たせないのではないか？

何かしら検討しないと、計画を作ったが、その通りになったのか、なっていないのか誰も知らない、これでいいはずはないと思うのだが、議員さんはどのように思われるか？

浜田市に対し、予算と実績の把握くらいは、するように働きかけてもらえないだろうか？

できれば、差異を次に生かすようにしてもらいたいものだ。



令和 5 年 8 月 29 日

総務文教委員長 永 見 利 久 様
議会運営委員長 布 施 賢 司 様

議会広報広聴委員会
委員長 三 浦 大



ぎかいポストに寄せられた意見等への対応協議について

ぎかいポストに寄せられた意見について、別添意見等一覧表を提供いたします。

お忙しいところ恐縮ですが、貴委員会にて議会としての対応をご協議いただき、協議経過及び結果を令和 5 年 9 月 21 日（木）正午までにご報告くださいますようお願いいたします。

報告いただいた内容は、はまだ議会だより Vol. 71（令和 5 年 12 月 1 日発行予定）に掲載予定です。

ぎかいポストに寄せられた意見等対応報告

総務文教委員会

意見	対応経過及び結果
西浜田駅を石見熱田駅に改名してください。 理由 1 西浜田駅は熱田町にあります。 理由 2 長浜町より熱田町の方が人口が多いです。 西浜田駅は 1922 年に開通しました。当時は熱田町より長浜町に住む人が多かったので、石見長浜駅に決まりました。しかし今は長浜町より熱田町の方が人口が多いので改名すべきです。	
小学生の子どもを持つ者です。 小学校の統廃合は、もう少し進んでも良い気がします。 自分が大人数の学校で当たり前に育ったためか、クラスが 10 人に満たなかったり、複式学級の良さがあまり良く分かりません。子どもの内に、集団の中での生活をもっと学ばせたいものです。	
「浜田の文化財」という本を新しく作り直して販売してほしいです。	