

陳情の賛否(令和5年6月定例会議審査分)

総務文教委員会付託分									
陳情番号	陳情名	肥後孝俊	大谷学	三浦大紀	芦谷英夫	永見利久	佐々木豊治	西田清久	反対理由
第 84 号	職員、元職員こそ、まちづくりに積極参加をという陳情について	×	×	×	×	長	×	×	(肥後委員)本人の自由 (大谷委員)参加、不参加は各個人の自由な裁量であるため (三浦副委員長)個人の判断によるものであるため (芦谷委員)職務上地域と向き合っており、それ以外は当人の判断に任せる (佐々木委員)参加してほしいが、あまり強制はできないと判断する (西田委員)職員のスキルは活かしてほしいが、義務とは言え、個々の都合もあり、参加を強制できない
第 86 号	救急車の停車位置は無頓着でいいのかという陳情について	×	×	○	×	長	×	×	(肥後委員)一刻の事態を争う救命活動の場合、道路をふさぐこともあり得るため (大谷委員)救命を優先する義務があるため (芦谷委員)緊急車両の運行はその主体の判断によるべき (佐々木委員)できる限り不都合がないような駐車を心がけているとのことなので、緊急を要する対応なので、あまり要請はできないと考える (西田委員)救急現場の状況もあるが、職員も心掛けており、指導もなされている
第 87 号	再配置計画からズレズレ、計画に忠実な執行を求める陳情について	×	×	×	×	長	×	○	(肥後委員)文面から、なぜ計画からズレているのか、意図を読み取れないため (大谷委員)趣旨の説明量が少なく具体的な願意が不明瞭であるため (三浦副委員長)修繕、新築は適宜判断すべきと考えるため (芦谷委員)計画の変更はあり得、それは執行する者の判断である (佐々木委員)一つの意見としては受け止めるが、願意の内容がよくわからないこともあり反対
第 88 号	再配置計画、総合振興計画に「ないものはない」という考えも加えたらどうかという陳情について	○	×	○	×	長	○	○	(大谷委員)願意の一部には共感できるが、具体的な説明がないため (芦谷委員)執行者の判断でなされ、審議権、監視権が機能している
第 89 号	石見まちづくりセンター長沢サブセンターの中止を求める陳情について	×	×	×	×	長	×	×	(肥後委員)地域住民が多い地域で長年センター建設の要望を出された中で、市が計画を進めているものを中止するのはおかしい (大谷委員)既に議会として事業の承認をしているため (三浦副委員長)必要な施設と考えるため (芦谷委員)執行者も議会側も了とし、既に動き出している (佐々木委員)既に事業が進められているため反対 (西田委員)これまで議論を重ねてきて、現在既にスタートしている
第 90 号	出張中も災害があった時所在が分からないでは困るという陳情について	×	×	×	×	長	×	×	(肥後委員)出張中の所在は、事前に書類で提出しているし、携帯電話などで連絡はとれる (大谷委員)連絡体制は整えられているため (三浦副委員長)連絡がとれる状態にあり、現在のルールで良いと考えるため (芦谷委員)公務中、拘束中以外は当人の判断に任せ、プライバシーは尊重されるべき (佐々木委員)内容が不明確のため反対 (西田委員)連絡が取れる体制がとられている
第 94 号	本当に「困った」との声が議会や市に届いてないのかという陳情について	○	×	×	×	○	○	○	(大谷委員)陳情名とその趣旨の説明内容に異なる部分があるため (三浦副委員長)現在のルールで良いと考えるため (芦谷委員)市政の市民の意見の把握、広聴機能は発揮されている

陳情の賛否(令和5年6月定例会議審査分)

第96号	早期退職の多さが異常、原因を精査すべし、異常なものについては説明が必要という陳情について	×	×	×	×	長	×	×	(肥後委員)退職理由について原因を調査するべきだが、説明は不要 (大谷委員)早期退職者が多いのは全国的な傾向で浜田市だけの問題ではない、個人情報保護の観点から説明は困難であるため (三浦副委員長)必要ではないと考えるため (芦谷委員)任免権に属することである (佐々木委員)長の処分権限であるため反対 (西田委員)多さは感じるが、人事課において個々に対応をしている
第97号	公的施設の賃料なら同居他者と比較して借りの必要があるのではという陳情について	×	×	×	×	長	×	×	(肥後委員)貸主借主の双方で合意の下、賃貸契約を結んだものについて問題なし (大谷委員)必要な対応はできているため (三浦副委員長)事業者の判断によるものとするため (芦谷委員)適正に認定されていると推測される (佐々木委員)商工会議所の判断であるため反対 (西田委員)商工会議所の考えで、借り手、貸し手の両方で合意があつてのこと
第98号	浜田市の公共施設等総合管理計画について現状と今後の考え方の説明を求める陳情について	○	○	○	○	長	○	○	
第99号	公共施設状況調査(総務省)の経年比較表の数値と浜田市のホームページの数値の違いについて、分かりやすい説明を求める陳情について	○	○	○	○	長	○	○	
第100号	中期財政計画の投資的経費や普通建設事業費が、毎年度予定していた額を大幅に上回り続けている理由と今後の対策について、分かりやすい説明を求める陳情について	○	○	○	○	長	○	○	

福祉環境委員会付託分

陳情番号	陳情名	村木勝也	村武まゆみ	柳楽真智子	小川稔宏	岡本正友	川神裕司	反対理由
第83号	会員の希望と効率が一致するなら実行をという陳情について	×	×	○	長	×	○	(村木副委員長)シルバー人材センターの内部のことであり、議会のおよぶところではないため (村武委員)連絡が取りにくいのであれば、良い方法を検討する必要があるが、LINEで良いかということがある (岡本委員)営利事業所のことから請負等事案も懸念されるため
第95号	バラバラな行政執行を一考してという陳情について	○	○	○	長	×	○	(岡本委員)それぞれの窓口対応がなされ、総合連携を図られている

陳情の賛否(令和5年6月定例会議審査分)

産業建設委員会付託分										
陳情番号	陳情名	沖田真治	川上幾雄	串崎利行	上野茂	布施賢司	田畑敬二	牛尾昭	反対理由	
第 79 号	浜田市管理三級河川「山田川」の治水対策の陳情について	○	長	○	○	○	○	○		

議会運営委員会付託分												
陳情番号	陳情名	肥後孝俊	村木勝也	三浦大紀	沖田真治	川上幾雄	柳楽真智子	串崎利行	小川稔宏	布施賢司	牛尾昭	反対理由
第 80 号	不正確な発言に後でも説明を求める陳情について	×	×	×	×	○	×	×	×	長	欠	(肥後委員)当事者同時で解決する問題と考える (村木委員)当時の一般質問に係る質問と答弁に関わることで、議会のおよぶところではないため (三浦委員)一般質問でのやりとりにおけるものであり、議会に対応することはなじまないと考えるため (沖田委員)答弁に対するの捉え方は人様々であり、議会として個別に対応することは困難であるため (柳楽副委員長)一般質問の中での内容なので、質問者から発言者に確認していただきたい (串崎委員)既に終わった案件であり、再度聞くのはすぐわない (小川委員)必要性を一切認められない、切りがない
第 81 号	不正確な発言に後で訂正や説明を求める陳情について	×	×	×	×	○	×	×	×	長	欠	(肥後委員)「情状については飲酒運転以外である」とあるが、資料に記載されているように、標準例一覧とあり、副市長の言い分も分かる (村木委員)当時の一般質問に係る質問と答弁に関わることで、議会のおよぶところではないため (三浦委員)一般質問でのやりとりにおけるものであり、議会に対応することはなじまないと考えるため (沖田委員)答弁に対するの捉え方は人様々であり、議会として個別に対応することは困難であるため (柳楽副委員長)一般質問の中での内容なので、質問者から発言者に確認していただきたい (串崎委員)既に終わった案件であり、再度聞くのはすぐわない (小川委員)全協で報告されており、理解できない

陳情の賛否(令和5年6月定例会議審査分)

第 82 号	副市長ともあろうものなら発言に責任を求める陳情について	×	×	×	×	○	×	×	×	長	欠	(肥後委員)議員本人が了承している問題ではないか (村木委員)当時の全員協議会での質疑と回答にかかることであるため (三浦委員)全協の場ではあるが、個人の質問でのやりとりにおけるものであり、議会に対応することはなじまないと考えるため (沖田委員)答弁に対するの捉え方は人様々であり、議会として個別に対応することは困難であるため (柳楽副委員長)一般質問の中での内容なので、質問者から発言者に確認していただきたい (串崎委員)副市長は答弁している (小川委員)回答は全協であり確認されている、人としてのマナーくらい守ってもらいたい
第 92 号	請願も一人で行えるようにという陳情について	×	×	×	×	×	×	×	×	長	欠	(肥後委員)請願権は憲法で定められており、国民の権利の一つとして保障されたもので、議会に請願を提出する場合、必ず1人以上の議員の紹介がなければならない (村木委員)地方自治法により、紹介議員が1名以上いるため (三浦委員)現在のルールが良いと考えるため (沖田委員)地方自治法で定められた紹介議員の必要性は地方議会で定めることは困難であるため (柳楽副委員長)憲法や地方自治法で議会に対する請願には、紹介議員が必要とされている事なので反対します (串崎委員)現在の請願のやり方で問題ない (川上委員)請願権を確保することは必要だが、無制限の提出は混乱を招く恐れがあるので紹介議員を付すことは必要 (小川委員)審査に値しない陳情
第 93 号	議長は、おかしな采配をしないよう勉強してほしいという陳情について	×	×	×	×	×	×	×	×	長	欠	(肥後委員)陳情者個人の感じた意見だと考える (村木委員)議事の進行に問題がなかったため (三浦委員)進行に問題はなかったと考えるため (沖田委員)議長の采配に問題はなかったと思う (川上委員)全員協議会の趣旨を再確認することは必要だが、議長はコントロールできているので不要 (柳楽副委員長)議長は円滑な運営を行うための対応をされたと思うことや、説明を求める議員がいなかった (串崎委員)議長の判断について問題ない (小川委員)もし議事の進め方に、問題あれば議運で検討する

陳情の賛否(令和5年6月定例会議審査分)

議会広報広聴委員会付託分												
陳情 番号	陳情名	肥後 孝俊	村木 勝也	大谷 学	三浦 大紀	沖田 真治	村武 まゆみ	川上 幾雄	小川 稔宏	上野 茂	川神 裕司	反対理由
第 85 号	地域井戸端会は地元の人限定でいいのかという陳情について	×	○	×	長	○	○	×	×	×	×	(肥後委員)地元の人から地元以外の人が参加し発言しないように求められるのは、問題があったためと受け止める (大谷委員)限定での開催企画ではない、地域の実情によるため陳情に適さない (川上委員)運営について反省すべき点はあるが、現在の取組方法で良い (小川委員)参加される方のモラルの問題でルール化の必要もない (上野委員)できるだけ地元の方が話しやすいような場所が必要 (川神委員)参加者を地元限定にすることも課題があるが、地元の方の意見をより重視していくべき