

議会広報広聴委員会記録

令和6年11月25日（月）

13時28分～14時11分

第4委員会室

【出席者】 村武委員長、村木副委員長、
肥後委員、大谷委員、三浦委員、沖田委員、川上委員、上野委員、
西田委員、川神委員

【議長団】 笹田議長

【事務局】 下間局長、村山書記、小寺主任主事

議題

1 はまだ議会だよりminiについて……………資料1

(1) 第34号掲載内容及び原稿担当

(2) その他

2 はまだ議会だよりVol. 76について……………資料2

(1) ページレイアウト

(2) 掲載記事及び原稿提出締切

(3) その他

3 主権者意識の醸成について……………資料3

(1) 高校生との意見交換会

(2) その他

4 その他

【別紙会議録のとおり】

【会議録】

[13 時 28 分 開議]

○村武委員長

ただいまから議会広報広聴委員会を行う。出席者は10名全員参加である。

最初に、前回10月28日の委員会は私が体調不良のため欠席しご迷惑をお掛けしたことをお詫びする。

1 はまだ議会だよりminiについて

(1) 第34号掲載内容及び原稿担当

○村武委員長

書記から説明をお願いします。

○村山書記

(以下、資料を基に説明)

○村武委員長

議会だよりminiの内容と担当を決めたい。まず内容について常任委員会のことも含めて、提案があればお願いしたい。

(以下、掲載項目について協議)

1月1日発行の議会だよりmini 34号の記事は、私の年頭あいさつと、産業建設委員会の危険箇所パトロールについて。議員のつぶやきは村木副委員長に担当していただく。

原稿提出締切りが12月11日水曜日の12時になっている。議長日誌は議長にお願いします。

(2) その他

○村武委員長

議会だよりminiについて、その他何かあるか。

(「なし」という声あり)

2 はまだ議会だよりVol. 76について

(1) ページレイアウト

(2) 掲載記事及び原稿提出締切

○村武委員長

書記から説明をお願いします。

○村山書記

(以下、資料を基に説明)

○村武委員長

それでは、はまだ議会だより76号について、内容と担当を決めさせていただきた

い。

(以下、協議)

表紙……三浦委員
12月定例会議 今回はこれがポイント……村木副委員長
12月定例会議トピックス……三浦委員、上野委員
ぎかいポスト……村木副委員長
はまだ市民一日議会……村武委員長
市民対談……西田委員、川神委員 (和紙について)
委員会活動レポート……各委員会委員長へ依頼
後書き……村武委員長

(3) その他

○村武委員長

その他何かあるか。

(「なし」という声あり)

議会だより76号のことではないが先日の全員協議会で、はまだ市民一日議会 (以下、市民一日議会) の内容で、議会だよりで記事にしたかどうかという意見があり、こちらの委員会で協議させていただくと回答した。市民一日議会のことを議会だよりでどのように取り上げたら良いか、皆から意見があればお願いしたい。

○三浦議員

市民一日議会には、すでに活動を実践されている方がおられた。提案意見を市民対談で取り上げることもできなくはないと思うが、実践されている方の活動の様子をフォーカスして取り上げるほうが紹介しやすいように思う。例えば地図を作成された方は、どういう思いで地域を見ておられるのか。そういったことを取材しても面白いと思った。

○村武委員長

市民対談コーナーで取り上げたらどうか、ということか。

○三浦議員

はい。そういうこともできるのではないかと思った。

○村武委員長

今回の市民一日議会に出ていただいた方全員を取り上げることはなかなか難しいと思うが、三浦委員が言われたように、すでに活動されている方を市民対談に取り上げてみるのも良いと考える。それに対して意見をいただきたい。

○川上委員

今後取り上げるのは非常に良い。ぜひ取り上げてもらいたい。

○村武委員長

ほかの方はどうか。

○沖田委員

あまり間が開きすぎると皆の記憶から抜けるだろうから、この次くらいで取り上げたらどうか。

○村武委員長

77号でということ。一人だけ取り上げるのかどうかなど、次号のことなのでもう少し皆に考えてもらって、また次号の打合せのときに提案いただきたい。よろしく願います。

3 主権者意識の醸成について

(1) 高校生との意見交換会

○村武委員長

資料3を参照されたい。一昨年、はまだ協働学舎ファンタス（以下、ファンタス）から、大学生との意見交換会をしたいとの話を持ち掛けていただいて実施できた。多くの議員が出席して大学生との意見交換ができ、すごく良かったと記憶している。

今回は大学生ではなく高校生と意見交換がぜひできたらと私自身考えて、ファンタスに相談させていただいたところ、ファンタスから企画書が上がってきた。高校生側も課題解決型学習をやっている関係で浜田市の課題について研究などされているので、そういう観点から意見を出していただいたり意見交換ができるのではないかと考えてもらった。

開催日時は春休み、3月中旬から下旬ということ。議会も3月定例会議が終わってからになるかと思う。会場はまちなか交流プラザ。内容は高校で行ったPBLグループを5組程度ピックアップして研究内容を発表していただき、その後カフェ方式で、気になったグループへ行って対話していく。最後に市議会より感想を述べてもらう。ざっくりだが一応このような感じでどうだろうかというご提案である。ファンタスの中に魅力化コーディネーターがおられるので、その方と相談しながらグループのピックアップなどをしていただけるそうである。

前回の大学生との意見交換のときもファンタスに仕切ってもらい、こちらの負担もあまりなく意見交換がまたできるのではないかと考えている。これについて皆の意見をいただき、もし実施するとなれば準備を進めていきたい。

○川神委員

とても良い取組だと思う。高校生に特化して話を聞くのも非常に有意義だと思う。実は先般、議員有志で北海道網走市へ視察に行った際、先方の議員が時間に少し遅れたのだが、その理由というのが高校生と定例のグループ対談をやっていて非常に盛り上がったためだと言われていた。まちで出会っても話をする機会が持てているし、とても有意義だと聞いた。小中学生も大事だが、大人と子どもの境目の方々と意見交換し、こちらからも主権者意識の話を振るなど、そういう付き合いができる良い機会だと思う。これを進めることはとても有意義だと考える。

○大谷委員

五つのグループとあるが1グループ何人くらいを想定しているか。

○村武委員長

1グループ5、6人だった気がする。そこは議員とのバランスは考えないといけない。

○大谷委員

テーマにもよると思うが、できたら学校のバランスも考えておいたほうが良いと思う。どういう話をされるのか気になる。

○村武委員長

まだ企画書をいただいた段階なので細かいところまでは詰めてない。もしかしたら浜田高校を想定されているのかもしれないが、ほかの高校にも相談しながら考えたい。

○大谷委員

良いことだとは思いますが3月の開催とのことで、学年関係なくグループになるのか、それとも3年間やってきた仕上がりとしていわゆる3年生が中心なのか、そのあたりも今後の検討かとは思う。

それと、学校側の理解も要ると思う。議会で言えば全員協議会のような会議は月に1回しかないため、それに間に合うよう事前に周知して学校側の理解を得ておくことが大切かと思う。準備手順もしっかりしてもらいたい。

○村武委員長

学年はおそらく卒業される3年生ではなく1年生か2年生なのではないかと考えている。その辺も確認していきたい。まず今日は、これを開催するかどうかを皆に決めていただきたい。

○川上委員

今日は、するかしないかだけで良いのか。それなら賛成である。

○村武委員長

議員がどのように参加するかなどは、また改めて決めたい。今日は開催するかどうかを決めて、開催するとなればファンタスと協議していきたい。いかがだろうか。一応開催の方向で進めていくということによろしいか。

(「はい」という声あり)

先ほど大谷委員から高校のバランスや学年のこと、学校側の理解も必要だと言っていた。

○川上委員

ファンタスは中間支援組織なので、そういうことは全部ファンタスがすべきだと思う。よろしく願います。

○村武委員長

そこをファンタスに話してみたい。

昨年の大学生との意見交換は一応全議員対象だったがそのあたりや、意見の取扱いなど、私は昨年と同様で良いと思うが、できれば会派内で意見を聞いてもらえたらと思う。よろしく願います。

(2) その他

○村武委員長

では、この件は以上でよろしいか。

(「はい」という声あり)

4 その他

○村武委員長

今回1点提案させていただく。その他としてマチイロの資料を参照されたい。マチイロをご存じの方はおられるか。これは全国の自治体の広報を見ることができるアプリである。これに広報はまだを載せることが執行部側で決まったようである。無料なので、できれば浜田市議会だよりもこちらに載せたらどうかと考えている。

○川上委員

良いことだと思う。ぜひお願いする。

○村武委員長

これは負担もほとんどないので、ぜひ進めていきたいがよろしいか。

(「はい」という声あり)

ではこちらも進めていく。

そのほか、何かあるか。

○三浦委員

先般すくすく跡地に松原公園ができた。あれは市民一日議会に佐藤氏が出られて、そこから議会としても請願を採択して、あの地域における公園の必要性を執行部に伝えるプロセスを経て、執行部の確認でも松原エリアに公園がなく必要性が認識されて結果的に実現した。議会にきちんと思いを伝え、議会がそれを酌み取って執行部に働き掛けるというプロセスとして、すごく良かった。議会だよりの議題が終わって恐縮だが、そういったことを伝える場所があっても良いと思ったため提案する。

○村武委員長

松原公園は市民一日議会から出た意見が実現したので、そこはぜひ入れたいとは思いますが、いかがか。

○小寺書記

今回のV o 1 . 76で言うと一般質問が一人分減ったためぎかいポストの記事を伸ばすので、そこでできると思う。あとは市民一日議会に2ページ取っているので、関連でこういったこともあったというコーナーを作る手もあると思う。人数が11人になってページ数が厳しいところではあるが、そういったこともできるかとは思っている。あるいは議長メッセージという形で議長から報告いただく方法もあるかと思う。

○笹田議長

実はそれを書こうと思った。ほかの紙面で書かれるなら別のことを書くつもりだったが、なかったので書こうと思っていた。

○三浦委員

紙面のやりくりはいろいろあると思うが、どういう形かは正副委員長で判断いただいても良いと思う。いずれにせよタイムリーな話題であるし、こういうことこそ読者に向けてプロセスを報告したほうが良いのではないか。

○笹田議長

公園としては完成したが、請願者はボール遊びができるものを希望していた。そこらはまだ完成しておらず、どちらも引き続き議会として注視していかなければいけないと思うので、それを含めて書こうかと思う。

○村武委員長

今のところは議長が書かれる予定のようであるが、どの部分で書くかは正副委員長に一任いただけたらと思う。よろしいか。

(「はい」という声あり)

ほかになにかあるか。

(「なし」という声あり)

本日の議題は全て終了したため、議会広報広聴委員会を終了する。

[14 時 11 分 閉議]

浜田市議会委員会条例第65条の規定により、ここに委員会記録を作成する。

議会広報広聴委員会委員長 村武 まゆみ