

産業建設委員会記録

令和6年8月30日(金)
12時14分～12時36分
第3委員会室

【委員】川上委員長、田畑副委員長

村木委員、大谷委員、小川委員、佐々木委員、牛尾委員

【執行部】

(産業経済部) 佐々木産業経済部長、久佐産業経済部参事、大屋商工労働課長

(都市建設部) 倉本都市建設部長、中谷建設企画課長

【事務局】大下書記

議題

1 所管事務調査事項について

所管事務調査

(1) 市道等に関する要望の内容・件数について

2 9月12日(木)の委員会審査日程等について

3 その他

(1) 道の駅ゆうひパーク浜田の今後について

【商工労働課】

4 行政視察について(委員間で協議)

令和6年9月12日(木)10:00 開催の産業建設委員会における予定議題

1 陳情審査

(1) 陳情第150号 商業支援事業補助金に関する陳情について(継続審査)

(2) 陳情第152号 総合振興計画等で市が言う「儲かる農業」とはどういう状態なのか?や

「農業所得の向上」の説明を求める陳情について

3 議案第51号 訴えの提起について(旭温泉水有効活用起業支援事業補助金)

4 所管事務調査

5 執行部報告事項

6 その他

【別紙会議録のとおり】

【会議録】

[12 時 14 分 開議]

○川上委員長

ただいまから産業建設委員会を開会する。出席委員は7名で定足数に達している。ではレジュメに沿って進める。

1 所管事務調査事項について

○川上委員長

9月12日に開催する当委員会における所管事務調査について、委員から要望を伺いたい。資料や説明を求める必要のある所管の調査事項があれば申し出てほしい。

○牛尾委員

今回、議会の事務事業評価もあるし決算を控えているので、別にない。

○川上委員長

ほかにないか。ないようなら進行を交代してほしい。

○田畑副委員長

進行を交代する。

○川上委員長

先般行われた建設業協会との意見交換の中で、所管事務として資料を求められていると言っているのです、それについて話したい。

産業経済部及び都市建設部の各担当課及び支所から、建設に関する要望事項等についてまとめて出してもらいたい。

○都市建設部長

令和4年度だったと思うが、そのときに令和3年単独の苦情なり要望なりがどれくらいあって、どのくらい対応ができてないというのと、また、令和3年時点で過去からの側溝整備なり舗装なり、町内から出てくる要望の数がどれくらい残っているかは出したことがある。そういった形でよろしいか。

○川上委員長

できるだけそういう形にしてもらって、実質これだけでできてないものがこれだけあり、できたのがどれだけで、どれだけ積み上げているかといったことが分かれば。特に大きなものについては明確にしていいただきたい。災害防除に関わるものなど。多分令和3年は災害防除がメインだったような気がする。それを含めてお願いできたらと思う。

○都市建設部長

農林土木とも調整して、支所全体を、令和4年度のときの資料も確認しながらまとめさせていただく。

○川上委員長

令和4年にしようか。

○都市建設部長

あのときは令和3年単年で出てきた要望・苦情が何件あって、残ったのがこれというのと、過去からの町内からの要望書の残りが令和3年時点で何件あるか。

○川上委員長

では令和5年時点で何件あって、何件対応して、過去からの積み上げがどれだけあるか。また、産業経済部及び都市建設部の土木に関する要望事項についてまとめて出してほしい。よろしいか。

○大谷委員

道路の件に関しては、どの辺までの範囲を想定しているか。

○川上委員長

全て。

○大谷委員

新設要望を含めてということか。

○川上委員長

もちろん。

○都市建設部長

建設整備課への要望も一緒にまとめさせてもらう。

○大谷委員

修繕も含めて。

○川上委員長

ではそういうことで、よろしくお願いします。

○田畑副委員長

進行を交代する。

○川上委員長

当委員会としてそのように要望してもよろしいか。

(「はい」という声あり)

では産業経済部及び都市建設部の各担当課及び各支所の、土木に関する令和5年度分の要望内容と終わったもの、また過去の積み上げ分について調査して出してもらうようお願いします。

2 9月12日（木）の委員会審査日程等について

○川上委員長

産業建設委員会は9月12日木曜日10時から全員協議会室で行う。予定議題はレジュメの黒枠内に載せているので確認されたい。

議題の順番は、最初に陳情審査・採決を行い、続いて議案審査、所管事務調査、執行部報告事項ほかを行う。採決の際、採択・不採択は各議員で陳情書の趣旨をしっかりと踏まえた上で、請願・陳情の審査基準に基づいて判断し、反対の場合はその理由を明確にしてほしい。反対理由は陳情者に通知し、ホームページにも記載するのでよ

ろしく願います。

また、委員会で採択した陳情については、所管事務調査も含め対応を検討することになるので、9月12日の委員会で対応を協議したい。

では、議題順に沿って説明する。前回、継続審査となっていた陳情第150号と、今回付託された1件の、合わせて2件の陳情について審査・採決を行う。採択された陳情について、委員会として参考人招致の必要なものをまずお諮りしたい。いかがか。前回陳情第150号については執行部から説明をいただいているが、さらに必要なことを説明いただきたいがよろしいか。152号についても執行部から審査の参考のために、現状での市の対応等を確認したいが、よろしいか。

○産業経済部参事

はい。

○川上委員長

委員から、参考人は必要と思うか。

○牛尾委員

必要ないのではないか。

○川上委員長

必要ないとの声があったので、皆もそれでよろしいか。

(「はい」という声あり)

続いて議題2付託議案の審査である。市長提出議案は1件である。続いて議題3の所管事務調査は、先ほど決定した1件について当日に資料と説明をお願いする。続いて議題4の執行部報告事項である。執行部から現在分かる範囲の件数を伝えてほしい。

○商工労働課長

5件報告させていただくものと、1件の資料配布を予定している。

○川上委員長

5件プラス1件の資料配布とのことである。なお、執行部報告事項については、執行部から提出に至った背景などを説明いただき、その後質疑を行う。委員は事前に資料の熟読をお願いする。

続いて議題5はその他で、執行部退席後に市長提出議案について採決を行う。以上が9月12日の予定議題である。委員及び執行部から質問等はないか。

(「なし」という声あり)

3 その他

(1) 道の駅ゆうひパーク浜田の今後について

○川上委員長

商工労働課長。

○商工労働課長

(以下、資料を基に説明)

○川上委員長

ただいまの説明について委員から質疑はあるか。

○牛尾委員

収益還元の提案を条件とするというのは、委員会全体で申入れして執行部がそのように方針転換をされた。非常に評価すべきである。議会として当たり前のことを言ったのだが、それを執行部にきちんと受け止めてもらい、執行部と議会の機能を理解された上でこのようにされた。地域還元ができるような提案というのはやはり、そのお金を住民福祉の向上に使えということなので、理想的な形が今回当委員会によって実現するという過程だが、評価したい。

○川上委員長

委員会としては、なるべくして良い方向になったと思う。ほかに意見はあるか。

○大谷委員

委員会としては評価したい。しかしくどいようだが結果部分でどういう評価になるかは今後も注視していきたい。

○川上委員長

結果は結果、今後十分注視していくので、執行部もよろしく願います。ほかにないか。

(「なし」という声あり)

その他、執行部から何かあるか。

○商工労働課長

スケジュールだが、募集要項等の公表は今日の委員会を経て9月上旬としたい。9月末の全員協議会よりも先に公表となることはご了解いただき、最終日の全員協議会では、こういった形で公表するといったことを説明させていただきたい。

○川上委員長

ということだが、皆よろしいか。

(「はい」という声あり)

ほかにないか。

(「なし」という声あり)

では、執行部はここで退席されて構わない。

(執行部退席)

4 行政視察について（委員間で協議）

○川上委員長

書記から説明をお願いします。

○大下書記

(以下、資料を基に説明)

○川上委員長

議題は以上となるが、委員から何かあるか。

(「なし」という声あり)

私から1点。今般のはまだ議会だよりに掲載するため、当委員会で産業に係る決算審査の記事を書かねばならない。それだけ覚えておいてほしい。議会広報広聴委員会内に当委員会委員が3人いるのでできなくはないが、できればほかの委員にも協力いただくことがあるかもしれない。よろしくお願いします。

ほかに委員から何かあるか。

(「なし」という声あり)

では、以上で産業建設委員会を終了する。

[12 時 36 分 閉議]

浜田市議会委員会条例第65条の規定により、ここに委員会記録を作成する。

産業建設委員会委員長 川 上 幾 雄