

全 員 協 議 会 記 録

令和 8 年 9 月 1 日（火）
8 時 45 分～9 時 28 分
全 員 協 議 会 室

〔出席議員〕

澁谷議長、笹田副議長

西田一平議員、今田議員、岡山議員、遠藤議員、花田議員、戸津川議員、
村木議員、森谷議員、大谷議員、沖田議員、足立議員、川上議員、柳楽議員、
串崎議員、小川議員、岡本議員、芦谷議員、佐々木議員、西田清久議員、
川神議員

〔執行部〕

三浦市長、江角副市長、久佐教育長、山根総務部長

〔事務局〕

下間局長、濱見次長、森井書記

議 題

- 1 令和 8 年 6 月定例会議における議員の不適切発言について
- 2 その他

【別紙会議録のとおり】

【会議録】

[8 時 45 分 開議]

○議長

ただいまから、令和8年9月1日の全員協議会を始める。
それでは、議題に入る。

1 令和8年6月定例会議における議員の不適切発言について

○議長

資料1を参照されたい。

先般8月10日に開催された議会運営委員会において、この対応について協議され、全員協議会の場において、私から森谷議員に対して「厳重注意を行う」ということとなり、8月21日の全員協議会の場において、厳重注意を行おうとしていたところ、当日、森谷議員が体調不良のため欠席されたところである。

この件については、議長の私としても、大変遺憾に思うところであり、厳重注意の内容については、先日の全員協議会でも伝えたところであるが、改めて本日、私から森谷議員に対して、次のとおり注意をする。

6月定例会議の最終日の反対討論において、森谷議員から、討論とは無関係な不適切な発言があった。

その発言は議会の品位を貶め、地方自治法第132条に抵触し、「市民全体の奉仕者として、その品位又は名誉を損なう一切の行為をしないこと」という浜田市議会議員政治倫理条例の遵守事項に反している。

浜田市議会議長として、以後このようなことがないよう、森谷議員を厳重注意する。

森谷議員、この「厳重注意」を真摯に受け止めるか。いかがか。

○森谷議員

内容が私にとっては、はっきりしないので、内容が内容なら真摯に受け止めるつもりでいるが、まず、議長は不適切という言葉が言われたが、このように続けて良いのか。発言する機会はあるのか。それとも、魔女狩り的な東京裁判みたいな感じになるのか。

○議長

発言して結構である。

○森谷議員

品位という言葉は地方自治法第132条を探したがない。第132条について、「品位」がないのにそれを基に不適切と言われるが、まず適切・不適切、品位の問題、これについて明確にして注意してもらいたい。

それから、議員政治倫理条例には、そこで判断するために政治倫理審査会を設け

るということになっているのではないかと。私に対してそういう思いがあるのであれば、政治倫理審査会を開くのが一番良いのではないかと思うが、それを飛ばして議長が今私に注意されている内容は、議長の独断による注意か、または何に基づく注意かをもう一度明確にしてほしい。

○議長

この件については、議会運営委員会において8月10日に決定された内容である。地方自治法第132条は不穏当発言を禁止した条文になっているが、この内容が議会の品位を貶めるということの解釈が学説として指摘をされているところであるので、この点について第132条に抵触すると発言している。

また、浜田市議会議員政治倫理条例については、これに反しているという解釈であるが、今森谷議員が言われた政治倫理審査会を開催して判断すべきだということについては、議会運営委員会に諮っていきたいと考えている。

○森谷議員

議会運営委員会が政治倫理審査会を開く開かないのキーを持っているのか。議会運営委員会とは無関係ではないのか。

○議長

これは議会運営委員会の決定と無関係だということである。議員2人以上の申し出があれば、政治倫理審査会は開催するというになっている。

ただ、今、森谷議員から議事運営に対しての疑義が投げ掛けられたと感じているので、議会運営については議会運営委員会に諮っていきたいということである。

○森谷議員

議長は前回の全員協議会で、今田議員に対して、川上議員の発言の途中だから注意をしたと言われた。今、私の発言の途中だったと思うが、議長は割り込んで発言されたか。

○議長

そのような認識はない。

○森谷議員

録音録画されているので分かると思うが、下間局長、隣におられて私の顔を見たのを認識されたと思うが、議長は割り込まれたか。

○下間局長

もう少し森谷議員の発言を聞いてから議長が答えても良かったと少し感じた。

○森谷議員

私は体調が悪い中、今日も欠席してはいけないと思って真摯な気持ちで来た。議長もいい加減な気持ちで注意されているなら別であるが、そうではないのなら、本来のルールを意識して守るように発言してもらいたい。良いか。

○議長

はい。

○森谷議員

「はい」というのも発言の途中であった。

これについて、議会運営委員会の決定によって議長が私に注意をするというのが理解できない。私は前から言っているように、使った言葉を間違えた、これだけしか言っていない。

議会運営委員会では、小川議員は、市民から炎上しているまでは言わないが、いろいろ情報が上がっていると言われ、それを鎮火しなければいけないという感じであった。それであれば、私が間違えたと認めているので、市民には「おはようございます」のつもりで言ったのだと言えれば良いのに、前回の全員協議会を聞いたら、私が知っていて言ったことでないという意味がないような形であった。全員協議会で副議長が、日本語に訳せば「私の生殖器が大きい」という意味だと言われた。それが分かった方が市民は余計に炎上するのではないかと思う。

私は使った言葉を間違ったと言っている。実際に内心は誰も分からないわけであるから、内心を裁判するのではなく、間違っていたことで鎮静化すれば、議会の品位も少し落ちただけで鎮静化すると思う。私は言っていることが間違っただけでごめんなさいと言っているわけである。なぜことさら火をあおいで火事にするような必要があるのか、議長はどう思われるか。

○議長

森谷議員が言われた内容であるならば、森谷議員が間違っただけだと思っているのなら、これから9月定例会議の本会議が開会するが、本会議場で6月定例会議での発言の取消しと謝罪をしてもらえるか。

○森谷議員

謝罪すると議会運営委員会でも言ったではないか。

議会運営委員会に参加している人もいるし、全員が議会運営委員会くらい聞いていると思うが、私は足立議員の発言の後に、そうですねと、それについては謝りますよと、最後には市民に、それに先立って謝っていいかという発言までしている。

そして岡本委員長は、簡単に言うと好き勝手にしなさいという感じだったと思うが、勧められもしないし止められもしなかったのも、私はずっと謝ってきているが、逆にその情報を言えば、何を言っているのかと、どうでも良いことではないかと、私の知り合いにばかり言っていない、そこら辺を歩いている人にも言っているから、そのような感じである。

それを1時間、2時間、市長などもいる大切な全員協議会の時間を潰して、駅前のグランドデザインなどもっと議論することがあるだろう。それが私が謝って歩いた市民の大体の意見である。8時45分に、定例会議の初日前に、このようなことは今までなかったはずである。今まででこの案件が一番大きな案件か。そうではないだろう。このようなことに時間を割くなんて私自身が信じられないし、市民だってそう思っていた。各委員どう思われるか。私が間違っただけでごめんなさいと言っているのであるから、それで済ませてスルーしたら良いではないか。何をそれ以上に内心を詮索して揉まなければならないのか。市長や副市長、教育長の大切な時間をどうかと思う。もう少し冷静

にニュートラルに考えてほしい。

○議長

では森谷議員は本会議場、9月定例会議の本会議開会後に、取消しと謝罪をお願いする。よろしいか。

○森谷議員

内容についてもっと明確に発言してほしい。

○議長

森谷議員が6月定例会議最終日の反対討論で発言された不穏当な発言について、フィリピン語の取消しと、結果的に責任が発生したことに対しての謝罪をお願いする。

○森谷議員

もう少し明確に。笹田副議長だったら明確に言えるのではないか。私は先ほど言ったように、間違えたと、間違えたことに対して謝罪すると言った。訂正なら訂正、取消しなら取消し、それだけの話であるが、それだけで良いのか。

内容に対してどうだこうだと思っていたとか、そこまで当議会の最初に謝罪とか訂正とかということをつっ込んで話せということか。それを明確にしてほしい。間違いの訂正か、それプラスアルファの訂正か謝罪か、それを明確にしてほしい。

○議長

それでは、森谷議員から意見が出たが、その他議員から何か発言があるか。

○川上議員

本人から間違っていたから9月定例会議の最初に訂正と謝罪をすると言われているので、それで良いと思う。厳重注意したが、本人が言われているのだからそれで良いと思う。

○議長

川上議員からそういう意見が出たが、それでよろしいか。

○副議長

森谷議員がつまらないことと言ったが、私は非常に大切なことだと思っている。8時45分に集まって議論するような内容だと思っているので、小さい問題でもないし、議会としてはかなり大きな問題だと捉えている。

前回、私は議会としてどういう厳重注意なのかと各委員に問い掛けた。これは別に森谷議員がこうして発言したことに嘘をついているという思いではない。森谷議員が意味を理解した上で発言をしたと受け止めていると私個人の意見を言わせてもらった。私が思ったのは、議会として厳重注意というのは、先ほど森谷議員が間違えただけの厳重注意なのか、または発言だけの厳重注意なのか、発言の意図が分かった上での厳重注意なのか、その辺を議会としてどのように受け止めて厳重注意するのか。今回謝罪もそうであるが、謝罪するのであればこういった形で謝罪するのかというのは、各議員の議会としての意見を聞きたいと思ったので発言した。

ただ森谷議員の謝罪は本人がするもので、こちらからこういう謝罪をしなさい、と言える話ではないが、議会としてどのような受け止めをしているのかというのは、

やはり議論すべきだと思ったので発言した。

○議長

川上議員の意見で各議員よろしいか。

○遠藤議員

先ほど森谷議員が言われた、間違った発言をしたことを謝罪すると言われる中に、結果的に不適切な内容があったことを含めての謝罪であるべきだと私は思う。ただ間違ったといったことだけではなく、言った結果内容がよくないこと、議場で言うべきではないことだったというのを含めての謝罪であるべきだと私は思う。

○森谷議員

言われるとおりである。

○議長

それでよろしいか。

○森谷議員

はい。知っていたとか知らなかったとかの話はおかしいということである。

それから、私は「マガンダン・ウマーガ」が、「おはよう」であることを今でもはっきり知らないが、「マラキン ティティ コ」が本当に不適切かどうか、副議長が言うように「私の生殖器は大きい」と議会運営委員会で再三言われた。そういう意味かどうかを誰が証明できるのか。通訳がいるのか。A I は、議会に出せるような代物ではないと副市長も言われた。だからA I で聞いたとかという話で決定しているのか。それとも、誰かがタガログ語に精通している人に聞いたということか。そもそもその言葉がそういう意味だということ自体も誰も確定できていない。素人がどこかで調べたみたいなの、私が間違っただと同じようなレベルではないかと思う。

それについてとがめないが、それについての証拠を出せとか今の段階では言わないが、もし言うのだったらそこまできちんと証拠立てしないと筋が通らないと思う。

私が間違っただと、結果的に不適切な内容だったことに対して、私は各議員が炎上されてこうなったことについても、出発点は私に責任があるので、その点はお詫びしたいということである。突っ込めばいくらでも突っ込めるが、そこまではしないということを言っている。

○議長

それで、今日、本会議開会時に取消しと謝罪をお願いする。それではこの件については以上で終わりにする。

○森谷議員

今日は質問があると聞いていた。各議員の質問に答えるつもりで来ているが、質問はされないのか。前回の全員協議会では、特に1期生議員が質問されていた。私はその後LINEで、質問があったみたいなので、質問してほしい、電話番号はこの番号であると、全員に質問ができるようにLINEで送ったが、誰からも質問はなかった。

ある議員に直接会って、「質問して」と言ったら「忘れた」と言われた。遠藤議

員は結構きつかったので遠藤議員に聞いたら、質問はこの場ではしないと言われた。あのときの質問に私まだ答えていないが、この質問は宙ぶらりんになっているのか。大事な時間で私に聞いたかったのではないか。今の議長の流れで終わってしまうと思ったので少し中断させてもらった。

○議長

森谷議員、本会議終了後にまた全員協議会があるので、そこでしたいと思う。今回は本会議の始まる前であり、今は、森谷議員が9月定例会議の初日に謝罪と不適切発言について取消しを行うことで、今回は締めたいと思っている。

○森谷議員

それでは謝罪できない。各議員が私の答えに納得できないは別にして、自分で考えた質問をして、私はそれに対して答えていない。まだ時間があるのだから答えるので質問してほしい。

○議長

それでは、本会議は10時開会であるが、9時45分ぐらいまでとして、先般各議員から森谷議員に対しての質問があった。その件について質問できるか。森谷議員が答えるそうである。

○遠藤議員

まずその言葉をいつ、誰からどのような意味と教わって覚えたのか教えてほしい。

○森谷議員

いつ誰から聞いたかというのは、今の挨拶も含めて全然覚えていない。

○遠藤議員

今回の発した言葉の発音がいわゆる、先ほど森谷議員も自覚されていたが、挨拶と著しく異なることについて、結果的にどのように認識されたか。

○森谷議員

質問がよく分からなかった。もう少し答えやすいように質問してもらえるか。

○遠藤議員

挨拶と不適切であった発言は、もちろん私もタガログ語は堪能ではないのでよく分からないが、明らかに聞こえ、話し方としても音が違うではないか。それについては発言後だが、今現在、間違っていたことに対してどういう認識か。

○森谷議員

質問の意図がはっきり分からないが、「マガンダン・ガビ」と「マガンダン・ウマガ」が違うように、「マラキン ティティ コ」も違うというレベルなのか。例えば私は「アポロジャイズ」、これは謝罪するという意味の英語と、「アプリシエイト」、感謝するというものをよく間違える。そのレベルのことで済ますべきだと私は思っているが、皆は考えが違う。遠藤議員が言ったのは「アポロジャイズ」と「アプリシエイト」とは違うというような意味か、それとも「マガンダン・ガビ」と「マガンダン・ウマガ」違うとか、何が明らかに違うというような説明か。

○遠藤議員

私もAIではなくきちんと調べたところ、タガログ語でいう文法のつくりが全く違う。最初の不適切発言は三つの言葉が重なっている。挨拶だと二つの言語がつながっているだけだということである。

○森谷議員

分かった。私は英語を勉強するように主語述語と覚えていない。ガバッと覚えている。何がマラ、何がキン、何がティティという覚え方はしていない。

それから挨拶も昼は確か「マガンダン・ガビ」かな、朝は「マガンダン・ウマガ」かなというのも間違っている。それで別に間違ったことで上達する感じだと思っている。1個1個でやっていると会話には付いていけない。こういうことなので、遠藤議員が言う気持ちは分かるが、私自身一つのフレーズを1個の単語のように、子どもが言葉を覚えるみたいな感じで覚えているので、1個1個ピックアップする言葉は間違ったというイメージで取ってほしい。

○遠藤議員

仮に挨拶のつもりだったとしても、なぜ日本語ではなく確認不十分な外国語を公式な議場で使用したのか伺う。

○森谷議員

各議員も、裁判でどうのこうのというような発言をしているわけではないし、私は前回も言ったように、日本国籍の人だけが市民ではない。フィリピンの人も、ベトナムの人も市民の定義に当てはまる。DXとかカタカナが多いのは日本人にマイナスであるが、少しぐらいはリップサービスすべきだと思っている。外国人がずっと議会を聞くことはないと思うが、最初の一言ぐらいだったら、うっかり聞くこともあるかもしれない。そのときにグッドモーニングとかマガンダン・ウマガとか言えば、距離が近い市だなと思ってもらえるだけでも十分だと思う。

私は市役所の通路を歩くときも、少し勉強になればなという思いでスペイン語、ポルトガル語を独り言を言いながら歩くこともあるし、国と国との距離を近づけるといような感じではなく、外国から来ている人に僕は味方だよというメッセージを送るぐらいのことはしたいと思い発言したのである。

○議長

遠藤議員、簡潔に質問してもらえるか。

○遠藤議員

簡潔にしている。皆がどう思われたか分からないが、先ほど森谷議員がいろいろな他国の言語を使われて、あれだけ堪能に話ができるのに、今回ここに限っては曖昧だったと言われるところが、個人的な意見だが、すごく賢い方だと思っている、わざと大きい声出している。計算されている。議長に話されるときも、本人は違うと思うが、私としては論点がどんどん変わっていっていると印象を受けた。意見で終わる。

○議長

そのほか質問はあるか。

○柳楽議員

森谷議員に確認したいが、今、自分はよく分からなくて発言をしたとのことだったと思うが、議場の反対討論を行う場所で自分で確証を持ってない言葉を使ったこと自体は問題と認識をされているか。

○森谷議員

それほど思っていない。というのは、議場が神聖な場と言いながら、皆「今日は何の日だ」とか適当なことを言っているではないか。なぜ私だけ神聖で、確証のない言葉を扱ってはいけないみたいな厳しい縛りがあるのか。皆、結構いい加減ではないか。私は本当にあれを楽しんで聞いている。私は市民の1人として、議員の1人としてそう思っている。しかし、柳楽委員が1回もさわりで無関係のことをしゃべっていないかと言ったら、自信はないはずである。「今日は暑い何とかの日で」「各委員眠いから」とか、必ず午後は厳しい時間だなどと言わなくても良いことを言っている。それと同じで、私はさっき言ったように不謹慎とかということよりも、普通に皆が話しているレベルのことを、ただ言った言葉が間違っただということである。私は挨拶だと思った程度の認識はしている。「条例」を「条文」と言ったり、要綱とか規則とか、その程度の間違いは各議員もあるではないか。そこまできちんと話していないのに、なぜ私だけがそんな魔女狩りみたいに言われなければいけないのかということと、私は論点をすり替えたつもりはない。遠藤議員が言ったが、すり替えているのだったら修正してもらえば良いと思う。だから、私が頭が良いとか、用意しているから全て完璧でないといけないなんてあるはずないではないか。議員選挙も15回のうち13回落選している。頭が良ければもっと違う方法で当選している。

○議長

そのほかあるか。

○岡山議員

森谷議員への質問ではないが、発言しても良いか。

○議長

何だ。

○岡山議員

先ほど森谷議員がスペイン語とベトナム語を話したと思うが、この場で意味の確認ができないが、前回、不明な言葉があったときには止めて意味を確認するという約束だった気がするが、そのまま流れてしまったので、その辺りがどうなのか。

不明確な言語を話すと結局後から調べる時間ができてしまうので、各議員が分かるような日本語で話すか、もしくは意味を言いながら話すと良いのではないかと思ったが、ルールとしてはいかがか。

○議長

森谷議員、そのようにお願いします。理解できない言葉を使うときには、その日本語の意味を添えて発言してほしい。

本会議では必ず求めるが、全員協議会で少し私の裁きが緩かったことを詫げる。

○森谷議員

皆が発言される日本語も意味が分からないときがあるが、どうすれば良いのか。スルーか。

○川上議員

私も滑舌が悪く、聞き取れないときがあると思うが、どうするのか。

○議長

滑舌が悪くて聞き取れないのと意味のことは少し違う。聞き直して、意味が分かるように、もう1回発言を求める。それと同じではないか。

○森谷議員

川上議員が一般質問している途中で私が聞き取れなかったら、終わった後動議ということで聞き直したら良いのか。

○議長

動議ではなくて、対応をお願いします。そのほかあるか。

○森谷議員

私のこの失敗の例えを花田議員が「人を殺した」という言葉を使って質問していたが、意図をもう1回質問してもらい、答えたい。ほかの方の質問にも答えていないので、全く同じでなくても良いが、質問してもらいたいと思う。

なぜ私がいると質問しないのか。

○議長

そのほか質問あるか。森谷議員からそのような意見も出たが、いかがか。

○森谷議員

議事録を持ってきたから見ながら、私が言おうか。

○議長

いや、良い。森谷議員に確認しておきたいことは良いか。

○森谷議員

前回の全員協議会で質問があり、私は欠席したので答えることができなかったため、LINEや、会った人には質問してほしいと言ったが、同じ内容で質問したのは遠藤議員ぐらいで、遠藤議員は少しトーンダウンしたかと思う。

西田一平議員も今田議員も質問したではないか。私はきちんと答えたいと思う。誰かに強制されたのではなく、自分の意思で質問したと思う。だから今も質問してもらい、私も答えられる範囲で答えたいと思う。それがあべき姿ではないかと思う。

○西田一平議員

自分のためにも発言をするが、私は前回も質問ではなく、森谷議員の理解力を問う必要ないと考えている。議場で発言する前に時間があつたので、なぜ確認をせずに本会議であの言葉を発したのか、その確認をする必要があるのは、その事実関係だけと思うので、ほかに質問は前回もしていない。

○森谷議員

そのような内容だったと記憶している。私も先ほど言ったが、皆、議場が神聖だと言いながら好き勝手なことを言っている。私も選択を間違っただけで、間違っただけ

もりが無いのに確認をするのは無理なので、間違う前は確認するが、用意していても間違ってしまったので、望まれる説明とは違うかもしれないが、発した瞬間というのは用意した後だった場合も、間違ったらそれを謝るとか、それなりの行動につながるだけで、仕方ない部分があると思う。申し訳なかった。

○議長

そのほかあるか。

○今田議員

全員協議会後に森谷議員に直接聞かれたのは私である。その際に私は発言を忘れたと言った。今も、質問内容は忘れていたので申し訳ない。

○森谷議員

私は今田議員の議員としての態度は非常に尊敬しているので揚げ足を取るつもりはないが、皆が議会は神聖な場所だと言うのなら、全員協議会でこのように話題になっている質問を本当に忘れるのかという思いがある。

やはりそこで私が推測するのは、ひょっとしたら忘れたことにするということがある。やはりすべきではない質問だったと思ったのかも分からないが、普通忘れないと思う。あのとき何個かあると発言していた。何個かある質問を1個も覚えていないなど普通はあり得ない。今田議員を攻撃するつもりはない。

○議長

そのほかあるか。

○遠藤議員

簡潔に言う。先ほど森谷議員が言ったように、例えば「今田議員がまさか、と私は思っていないが」という形と一緒に、森谷議員もやはり言葉の意味を理解して言ったとしか思えないが、今の理論でいくとそういう内情があると思われても仕方ない。

最後に確認したいのは、謝罪するとのことであるが、不適切な内容に関して、議場で言うべきではない内容であったかどうか、「はい」か「いいえ」でお願いします。

○森谷議員

前振りが長くて質問を忘れたので、再度質問をお願いします。

○遠藤議員

タガログ語で話した言語の内容が、議場にふさわしかったか、ふさわしくなかったかをお答え願う。

○森谷議員

内容はふさわしくなかった。意図は間違っていないが、ピックアップする文章を間違えた。内容はふさわしくないに決まっているではないか。日本語の意味は「私の生殖器は大きい」である。改めて聞くことではないと思う。

○議長

そのほかあるか。ないようであれば、この件については本日は以上としたいと思います。良いか。

(「はい」との声あり)

それでは森谷議員、今日の本会議の冒頭において、議事に入る前に発言の申し出をしてもらい、謝罪と取消しをお願いするが良いか。

○森谷議員

それは、開会後の話か。開会後のどの辺の話か。

○議長

開会後の最初、冒頭である。

○森谷議員

冒頭で私は手を挙げるのか。流れが知りたい。

○議長

私が「森谷議員から申し出があるので、許可する」と言う。

○森谷議員

分かった。

○議長

良いか。

○森谷議員

この言葉はチェック受けなくて良いのか。

○議長

相談させてもらう。

○森谷議員

全員協議会が終わってから、私と議長が相談するということか。

○議長

そうである。

○森谷議員

分かった。

2 その他

○議長

その他、執行部から何かあるか。

(「なし」との声あり)

議員から何かあるか。

(「なし」との声あり)

ないようなので、以上で全員協議会を終了する。

[9 時 28 分 閉議]

浜田市議会全員協議会規程第 6 条の規定により、ここに全員協議会記録を作成する。

浜田市議会議長 澁谷 幹 雄